energeia.nl

# ACM vindt middenweg in discussie over het berekenen van kapitaalkosten netbeheerders

*Katrijn de Ronde*

5-6 minuten

---

De netbeheerders maken zich ernstig zorgen over de hoge kosten voor aanpassing en onderhoud van het elektriciteits- en gasnet die op hen af komen door de energietransitie. De regionale netbeheerders Liander, Enexis en Stedin lieten samen met hoogspanningsnetbeheerder Tennet de kosten berekenen door adviesbureau PWC. Dat kwam uit op een prijskaartje van €100 mrd tot 2050.

## Methodebesluiten

De gereguleerde inkomsten van de netbeheerders worden door de ACM bepaald via het systeem van methode- en tariefbesluiten: een methodebesluit legt voor een reguleringsperiode van vijf jaar vast welke rekenmethode gehanteerd wordt om de tarieven te bepalen, en op basis van het methodebesluit worden jaarlijks de maximale inkomsten per netbeheerder vastgelegd in een tarievenbesluit. Dit gaat om de methodebesluiten voor de periode 2022-2026.

Die uitgaven moeten de netbeheerders terugverdienen via de tarieven, die worden vastgesteld op basis van de periodieke

methodebesluiten van de ACM. De ontwerp-methodebesluiten voor de periode 2022-2026 die de toezichthouder dit voorjaar ter inzage legde, boden niet de investeringsruimte die netbeheerders hadden gehoopt. Dus dienden zij zienswijzen in en deden aanvullend onderzoek om alsnog een wijziging te bewerkstelligen en te zorgen dat de inkomsten in de pas lopen met de kosten.

## Methodebesluit regionaal netbeheer elektriciteit 2022-2026

## Methodebesluit Tennet systeem 2022-2026

## Methodebesluit Tennet transport 2022-2026

## Methodebesluit Tennet net op zee 2022-2026

De toezichthouder komt de netbeheerders tegemoet, blijkt bij publicatie van de definitieve methodebesluiten deze maandag, al is het volgens een eveneens deze maandag gepubliceerde reactie van branchevereniging Netbeheer Nederland nog steeds onvoldoende. Dick Weiffenbach, directeur van branchevereniging Netbeheer Nederland zegt: “De energietransitie vraagt om dermate massieve investeringen, dat we in de beeldvorming nog steeds achterlopen. Het is heel goed dat de ACM nu ook meedenkt, maar de uitdagingen zijn echt veel groter dan men zich realiseert. We moeten –met z’n allen– grootser denken dan we nu vaak doen. De kunst is het voortschrijdend inzicht zo snel mogelijk te vertalen in beleid.”

## WACC

Een belangrijk verschil van inzicht zit in de berekening van de

kapitaalkosten, de zogeheten WACC of *weighted average cost of capital*. In de WACC zit een vergoeding voor inflatie verwerkt. De ACM geeft de voorkeur aan een systeem waarbij die inflatievergoeding later in de tijd in de tarieven terecht komt (in jargon: de reële WACC), terwijl de netbeheerders liever een systeem zien waarbij de inflatievergoeding in tarieven wordt verwerkt wanneer de netbeheerder die vermogenskosten moet betalen (de nominale WACC).



*De netbeheerders zien zich gesteld voor grote investeringen om het net klaar te maken voor de toekomst. Hier wordt een transformatorstation van Tennet vervangen.*(Foto: Persbureau Meter/ANP)

Effectief betekent dat namelijk dat een deel van de inkomsten naar voren schuift in de tijd, wat de netbeheerders meer financiële ruimte geeft. De tariefinkomsten gaan dan in eerst instantie omhoog, licht hoogspanningsnetbeheerder Tennet desgevraagd toe. De totale inkomsten over de hele levensduur zijn in beide stelsels gelijk, schrijft de ACM in het methodebesluit.

De ACM kiest nu voor een middenweg: de reëel-plus WACC. Dat houdt in dat de helft van de inflatievergoeding voortaan via de bestaande reële berekening wordt bepaald, en de andere

helft via de nominale berekening. Dat geeft de elektriciteitsnetbeheerders op korte termijn meer lucht, hoopt de ACM, om de benodigde investeringen in de netten te doen.

## Methodebesluit regionaal netbeheer gas 2022-2026

In het methodebesluit voor regionale gasnetbeheerders is wel gekozen voor een nominale WACC, omdat naar verwachting het gebruik van het gasnet afneemt en de ACM wil voorkomen dat een steeds kleiner wordende groep verbruikers straks hoge tarieven moeten betalen.

## Sleutel

Netbeheer Nederland erkent dat de toezichthouder stappen zet, maar noemt de ontstane ruimte onvoldoende “om de sterk oplopende kosten voor het elektriciteitsnet af te dekken”. Er is sprake van een “zeer grote trendbreuk in de kostenontwikkeling”, aldus de brancheverenigingen, die zegt dat de toezichthouder “juist nu (...) de sleutel in handen [had] om de opbrengsten in lijn te brengen met de te verwachten efficiënte kosten die horen bij de enorme extra inzet voor de energietransitie.” Netbeheer Nederland beraadt zich op een juridische stappen. Nu de methodebesluiten definitief zijn, rest de gang naar het College van Beroep voor het Bedrijfsleven.