From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Afspraken**
To "Chen, Manou" <5.1, 2, e@amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Date October 6, 2022 at 5:31:27 PM CEST

Beste 5.1, 2, e 5.1, 2, e en Manou,

Hierbij een aanvulling en een update ten aanzien van het onderstaande, plus nog twee vragen.

Aanvulling:
Er staat “Mike verkent met 5.1, 2, e welke mogelijkheden er zijn om naar richting volledige buurtplatform financiering te gaan”. Ter toelichting: dit is niet zozeer een gesprek tussen Mike en mij, maar een wens die vanuit de buurtplatforms in de proeftuin geformuleerd is, en waarover ze nog nadenken hoe ze dit in de tussenevaluatie gaan verwoorden. Wellicht een voorstel om nog een buurtbudget model D te formuleren of iets dergelijks.

Update:

- Morgen om 11.30 voeren we een gesprek met Hart voor de K-buurt over hun aanvraag, dat bereiden we eerder die ochtend nog ambtelijk voor (daarbij schuiven ook 5.1, 2, e en 5.1, 2, e aan). Ik neem 5.1, 2, 5.1, 2, e en 5.1, 2, e mee naar het gesprek. 5.1, 2, e is in Oost lang subsidiecoördinator geweest en zit momenteel o.a. in het team Oost Begroot en is vanuit die rol betrokken bij de haalbaarheidstoets en subsidieverstrekking. 5.1, 2, e is in haar lange loopbaan op allerlei manieren betrokken geweest bij subsidie-trajecten, ook met partijen die in conflict kwamen met de overheid. Tevens heb ik vandaag input opgehaald bij 5.1, 2, e zij is de subsidiejurist die betrokken is geweest bij het opstellen van de regeling buurtbudgetten. Haar input kunnen we dus ook meenemen in het gesprek morgen. Mijn inzet voor het gesprek wordt:
  - We nemen het gesprek op, zodat we de antwoorden op onze vragen direct vastleggen en niemand daar extra werk aan heeft.
  - Op basis van het gesprek en de aanvullende informatie die we daar krijgen gaan we uiterlijk 12 oktober over tot verlening/toezegging van de subsidie (exclusief Kortvoort, zie hieronder), tenzij we nog risico’s zien die te groot zijn om te kunnen verlenen.
  - Die punten, plus eventuele verschillen vaan inzicht daarover, leggen we voor aan Manou. Mijn voorstel is dat we uiterlijk t/m komende dinsdag 11 oktober de tijd nemen voor ons advies en risico-analyse, en dat Manou hierover uiterlijk op 12 oktober een knoop doorhakt. Hoe eerder hoe beter, 5.1, 2, e heeft me bevestigd dat vanwege de duur van de behandeltermijn Hart voor de K-buurt de gemeente inmiddels in gebreke kan stellen.

    Kunnen jullie je vinden in dit voorstel voor afhandeling?

- Van 5.1, 2, e heb ik begrepen dat Kortvoort Vooruit ook een plan heeft ingediend, ik meen op 30 september. Daarover wil ik graag voorafgaand aan het gesprek helder hebben welke lijn we volgen. Hierbij een voorzet, op basis van wat Manou hieronder schrijft en eerder op 6 juli heeft aangegeven, plus de input van 5.1, 2, e
  - Morgen zal het bespreken van de aanvraag gaan over alle delen van de K-buurt, met uitzondering van de wijk Kortvoort. We kunnen wel vast aanvullende vragen stellen over dit deel van het plan, maar een beoordeling volgt pas later dan de beoordeling van de rest van het plan (zie hieronder)
  - Voor het buurtbudget is in de K-buurt voor 1 juli maar één plan ingediend: het plan van Hart voor de K-buurt. Er is geen sprake van uitstel voor Kortvoort Vooruit (zie ook eerdere mail Manou op 6 juli). Ook 5.1, 2, e heeft bevestigd dat uitstel niet aan de orde is.
  - Zuidoost beroept zich op artikel 13.1a in de regeling buurtbudgetten, dat voor de wijk Kortvoort nog niet voldoende is aangetoond dat de rol en betrokkenheid van overige buurtbewoners wordt gewaarborgd.
  - Aanvullend wordt daarom aan Hart voor de K-buurt gevraagd om voor de wijk Kortvoort nog het gesprek aan te gaan met Kortvoort Vooruit, om te kijken of en hoe hun plannen onderdeel gemaakt kunnen worden van de het buurtbudget-plan voor Kortvoort. Dit is een inspanningsverplichting: als Hart voor de K-buurt hiervoor voldoende inzet pleegt, is dat voldoende, of de plannen van Kortvoort nu wel of niet worden geïncorporeerd in het buurtplan als geheel.
  - Hoe we dit organiseren is nog ter bespreking: ik stel voor dat we dit morgen bespreken met Hart voor de K-buurt. Mogelijk kunnen zij hier zelf het initiatief voor nemen, en aangeven wat ze van ons nodig hebben, cq hoe we de inspanningsverplichting kunnen volgen.

Manou, sta jij ook achter de lijn zoals hierboven geschetst? Dan kunnen we daar morgen op sturen.

Groeten, 5.1, 2, e

5.1, 2, e
5.1, 2, e
5.1, 2, e

Van: Chen, Manou 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 29 september 2022 10:07
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Afspraken

Hoi 5.1, 2, e en 5.1, 2, e al vast mijn interpretatie van het gesprek gisteren met Mike en twee bestuursleden van Hart voor de K. 5.1, 2, e kan aanvullen.

Het was een constructief gesprek waarin we goed naar elkaar geluisterd hebben en vooral een voorwaartse blik hebben getracht, zonder te veel stil te staan bij pijn uit het verleden.

Concrete afspraken:

Aanvraag buurtbudget

1. 5.1, 2, e plant volgende week een gesprek tussen 5.1, 2, e en Mike om het te hebben over de vragen van 5.1, 2, e bij het buurtplan. Mike gaf aan dat er zeker terechte vragen in zitten, maar uiteraard ook vragen waar hij moeite mee heef. Het gesprek is naast de afhandeling van de aanvraag buurtbudget ook tot doel om gezamenlijk te leren. 5.1, 2, e zorgt er voor dat er een neutrale en ervaren subsidieverlener aanschuift bij het gesprek. Als er verschil van inzicht blijft bestaan over een aantal punten, worden die na afloop aan mij voorgelegd. Mijn advies is om 5.1, 2, e of een van je democratiserings collega's mee te nemen.
2. Ik werd gisteren nogal verrast dat Mike had uitgezocht dat de haalbaarheidstoets in de verordening alleen op model A en B van toepassing is en niet op model C. Ik wil wel graag uitgezocht hebben hoe dat zit.
3. Als Kortvoort Vooruit morgen niet iets inlevert wat lijkt op een plan, geven we ook het deel dat we zouden reserveren voor Kortvoort vrij. De mediaton kan dan door gang vinden, maar is dan (volledig) losgekoppeld van de aanvraag buurtbudget in de K-buurt. Als Kortvoort Vooruit wel wat indient, stellen we als voorwaarden voor het vrijgeven voor dat deel van het budget dat er een gesprek komt om deze onderdeel te maken van het totaalplan buurtbudget voor de K-buurt. Als wij tevreden zijn met de gemeende inzet die Hart voor de K daarvoor pleegt, is de uitkomst niet meer voorwaardelijk voor het vrijgeven van het Kortvoort deel van het budget. Met andere woorden: 100% draagvlak in de buurt is niet noodzakelijk, zolang je wel je best hebt gedaan om naar 100% te streven. Niet besproken, maar het lijkt met wel een goed idee als 5.1, 2, e ook deze meeting organiseert, aangezien de vertrouwensbreuk tussen Hart voor de K en gebiedsteam Bijlmer Oost/team democratisering het ingewikkeld maakt voor ons om dit op te pakken.

Vertrouwensbreuk Bijlmer Oost/team democratisering – Hart voor de K Buurt

Omdat we vrij veel tijd hebben besteed aan het eerste punt, hebben we op dit punt nog lang niet alles besproken en zijn de afspraken minder concreet. We zijn het wel eens dat het huidige model C hinkt op twee gedachten, wat niet helpt in de relatie tussen gebiedsteam en buurtorganisaties. Afspraken die we al gemaakt hebben.

1. Mike verkent met 5.1, 2, e welke mogelijkheden er zijn om naar richting volledige buurtplatform financiering te gaan. Hij zal ook de politiek bewegen om deze kant op te gaan. Dit zal op termijn mogelijk meer duidelijkheid geven, maar lost op korte termijn nog niet zoveel op.
2. Ik zal intern binnen het stadsdeel het gesprek instigeren over de bedoeling van buurtorganisaties en het buurtplatformrecht en wat dit mogelijk betekent voor de rol opvatting van de gebiedsteams. Ik wil daarbij ook expliciet de drie niveaus van zorg/weerstand die hierbij onvermijdelijk ontstaan bespreken:
    a. Gemeenschapsgeld wordt niet rechtmatig/doelmatig besteed.
    b. We verliezen regie.
    c. We zijn niet meer nodig.

Wat we nog o.m. nog niet hebben besproken is de stijl van openlijke blame & shame die Mike hanteert en het effect daarvan. Wat we ook verder moeten bespreken is of het stadsdeel soms niet met verschillende maten meet afhankelijk van wie we tegenover ons hebben.

Tot straks.

Manou Chen
Stadsdeel directeur Zuidoost a.i.

Gemeente Amsterdam

5.1, 2, e

Secr.: 5.1, 2, e / M: 5.1, 2, e / E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Thuis & uit ZUIDOOST