To: [redacted] | Gupta Strategists[[redacted]@gupta-strategists.nl]
From: [redacted]
Sent: Thur 7/8/2021 6:33:13 AM
Subject: Re: Bevestiging afwachten standpunten akkoord
Received: Thur 7/8/2021 6:33:13 AM

Akkoord

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 8 jul. 2021 om 08:01 heeft [redacted] | Gupta Strategists <[redacted]@gupta-strategists.nl> het volgende geschreven:
>
> Hoi [redacted],
>
> Hieronder een opzet voor de reactie vanuit Amsterdam. De eerste twee zinnen komen uit het advies van het expertteam, en het laatste stukje komt overeen met onze korte reactie van eerder deze week. Als je akkoord bent, stuur ik het door.
>
> *GGD Amsterdam sluit zich aan bij de constateringen van het expertteam en betwijfelt of in deze omstandigheden verdere verificaties tot een positieve conclusie over de prestaties van de ademtest in deze gebruiksomgeving zullen leiden. De afstand tussen de geobserveerde prestaties en de gewenste prestaties, zowel qua fout-negatieven als de totale proportie ademtest-negatieven, is groot. GGD Amsterdam ziet geen concrete verbeterpunten. GGD Amsterdam wacht de ontwikkelingen af en zet tot die tijd het dubbeltesten voort.*
>
> *Voor een mogelijke onderzoeksfase dient er een gedegen onderzoeksplan, inclusief daarbij behorende financiering, te komen. Het initiatief daarvoor ligt niet bij de GGD Amsterdam.*
>
> Groeten
> [redacted]
>
> ---
>
> **From:** [redacted]@ggdghor.nl>
> **Sent:** Wednesday, 7 July 2021 11:08
> **To:** [redacted]
> **Subject:** Bevestiging afwachten standpunten akkoord
>
> Beste mensen,
>
> We hebben van de stuurgroep teruggekregen dat ze nog geen besluit hebben genomen en dat ze ons tijd geven de formele standpunten te verzamelen. Graag in deze stadpunten antwoord geven op de volgende twee vragen.
>
> Moeten we doorgaan met de robuuste verificatie in de huidige setting? Of moeten we hiermee stoppen?
> In geval van stoppen betekent dit we stoppen met (dubbel)draaien op de testraten, stoppen met data verzameling in deze setting en stoppen met wekelijkse updates naar het expertteam.
> Graag hierbij ook een onderbouwing voor je standpunt.
>
> Als we overgaan naar een soort onderzoeksfase, hoe zie je die dan voor je? Welke rol zie je daarin voor je eigen organisatie? Welke rol of ondersteuning zou je graag van de andere partijen zien?
>
> Graag vrijdag voor 12.00u naar mij en naar [redacted] sturen.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. GGD GHOR Nederland is niet aansprakelijk voor onjuiste en onvolledige overbrenging van de inhoud van een verzonden e-mail bericht, of een te late ontvangst daarvan.