00881

From: [redacted] [redacted]@amsterdam.nl]
Sent: Mon 7/11/2016 7:35:52 AM
Subject: RE: WG JOB: terugkoppeling, acties. Vanmiddag komen we niet bij elkaar
Received: Mon 7/11/2016 7:35:53 AM

Hi,
Ja ik pak dit op.
Groeten, [redacted]

Verzonden: maandag 11 juli 2016 09:27
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: WG JOB: terugkoppeling, acties. Vanmiddag komen we niet bij elkaar

[redacted],
En nog even een vraagje over die algemene volmacht in jouw onderstaande mail: zal ik aan [redacted] terugkoppelen dat jij dit oppakt? Of heb je liever dat iemand anders dat doet?
Groeten [redacted]

Verzonden: woensdag 6 juli 2016 12:50
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: WG JOB: terugkoppeling, acties. Vanmiddag komen we niet bij elkaar

[redacted],
Was het leuk gisteravond? En lekker gegeten?
Mijn vakantie is van 1 september tot en met 23 september. Vanaf 19 september ben ik wel weer in NL dus als het nodig is ben ik dan weer beschikbaar.
De notities over staatssteun en differentiatie korting heb ik aangepast n.a.v juridische effecten. Voor de differentiatie zal ik nog even kijken naar de opmerking van Kock, maar ik vrees dat het advies niet zal veranderen. Voor de staatssteun zal ik een afspraak inplannen met [redacted], jij en ik.
Ik stel voor dat ik dan niet meer de aangepaste notitie doorstuur, anders wordt het gesprek denk ik een herhaling van zetten en ik denk dat we nu echt stappen moeten gaan zetten.
Dan nog de vraag van [redacted]: Tijdens de werkgroep implementatie is inderdaad wel een keer iets over een volmacht aan de orde geweest. Volgens mij ging dat om de vraag of een algemene volmacht kan worden gegeven aan een (of meerdere) notariskantoren. Volgens mij heb ik toen gezegd dat dat juridisch inderdaad uitgezocht moest worden en aangezien ik toen in de werkgroep implementatie zat denk ik dat het inderdaad de bedoeling was dat ik dat zou doen. Ik had 'm eerlijk gezegd nu alleen niet meer op m'n lijstje staan, maar dat kan alsnog. Heb vanuit BE ook wel eens eerder naar deze vraag gekeken los van de VES.
Groeten, [redacted]

Verzonden: woensdag 6 juli 2016 09:48
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: WG JOB: terugkoppeling, acties. Vanmiddag komen we niet bij elkaar

Beste allen,
Van ons overleg van vanmiddag heb ik een werksessie gemaakt, aangezien we het druk hebben met alle stukken. We komen dus niet bij elkaar, ik heb de tijd wel in de agenda's laten staan.
Hierbij een terugkoppeling van de stuurgroep en het BT en nog een aantal vragen voor jullie.

BT

BT ging goed. [redacted] is bezig met het verslag, aan [redacted] de vraag deze vandaag/morgenochtend ook naar jullie toe te sturen.
De stukken zijn hier te vinden: [redacted]

Stuurgroep Overstap

In de stuurgroep van maandag zijn de volgende onderwerpen besproken.

- ∀Vakantieplanning
  - @ Allen: willen jullie nog even aangeven wanneer jullie precies op vakantie zijn?
- ∀Dag van de Overstap
  - Volgende week dinsdag hebben we de middag van de Overstap. Tijdens deze middag kunnen mensen input geven en ideeën meegeven voor de Overstapregeling. Het idee is een plenaire presentatie en dat mensen daarna kunnen langslopen voor vragen en ideeën. Als jullie nog input hebben voor de invulling van deze dag dan hoor ik het graag.
- ∀Omkering
  - Er was wat onduidelijkheid of de omkering nou nog 'overeind staat'. Dit is het geval, de proef wordt uitgevoerd. Opdracht is hetzelfde, vertraging in de tijd.
- ∀Punten WG implementatie

Simulatie
Er komt een simulatie voor de Overstap, in de WG implementatie. Om te bezien wat er allemaal nog nodig is.
Rol implementatie Overstap
We hebben afgesproken dat 5.1.2e en zijn team meeleest met alle BT stukken en dat we een productenlijst gaan maken, zodat duidelijk is wat VES overstap aanlevert en wat implementatie Overstap gaat maken. Toetsende rol

5.1.2e:

- ∀Jij bent bezig met de notities **differentiatie** en **staatssteun,** lukt het of heb je nog hulp nodig?
- ∀Zullen we voor volgende week een overleg plannen met ! 5.1.2e ? Wil jij dat inplannen of zal ik dat doen?
- ∀Gister bij het BT kwam er nog een vervolgvraag van Kock om juridisch uit te zoeken: is differentiatie bij afkoop écht niet mogelijk?Kock zou graag zien dat we korting geven bij mensen die afkopen. Als redenatie noemde hij het is voordeliger voor de gemeente, dus daarom geven we dan korting. Daarnaast krijgt de erfpachter die afkoop geen 'subsidie uit den haag' en krijgt hij via deze korting een voordeel.
- ∀BT stukken 14 juli: dank voor het meelezen/aanvullen; ik zal je punten meenemen

5.1.2e

- ∀jij bent bezig met de **notitie B1 tm7.** Idee was om deze morgen te bespreken in onze werkgroep maar je hebt aangegeven dit niet te redden. Stuur jij hem morgen door als je klaar bent? Dan kan iedereen hem individueel lezen
- ∀**CHET beleid:** zullen we hier samen nog even naar kijken? Dan kunnen we deze dinsdag weer terug laten komen in de WG jur eff (vrijdagochtend doorsturen)
- ∀**Verslag BT**: wil je dit verslag ook naar deze werkgroep sturen? Dan is iedereen up to date.

5.1.2e

- ∀**Oplegnotitie BT stuk** ik zal nog een BT stuk maken (moet morgenochtend definitief zijn)
- ∀**Prototype I** moet ik vandaag ook nog definitief maken

5.1.2e

- ∀Weer helemaal beter? Als jij nog tijd hebt stukken mee te lezen/te beoordelen laat maar weten.

Tot zover,
Als jullie nog vragen en/of aanvullingen hebben: laat maar weten!
Groeten 5.1.2e