Van:
Verzonden: woensdag 5 december 2018 11:45
Onderwerp: ONDER EMBARGO - Nieuwe versie concept-uitvoeringsplan 24-uursopvang ongedocumenteerden
Bijlagen: 1. Concept uitvoeringsplan ongedocumenteerden.pdf

Beste deelnemers aan de werkgroep "Toekomstperspectief voor ongedocumenteerden",

Veel dank voor jullie feedback op het concept-uitvoeringsplan. Jullie feedback heeft ons geholpen om het uitvoeringsplan verder aan te scherpen. Inhoudelijke vragen die zijn gesteld zullen we per mail beantwoorden.
Vanochtend hebben we het concept-uitvoeringsplan aangeleverd voor de collegevergadering van 11 december 2018. In de bijlage vinden jullie deze versie. We delen dit plan **onder embargo**. Kort na het collegebesluit zal het plan openbaar worden.

Vervolg
Op 18 december 2018 is er een informatieve sessie met raadsleden van de Commissie Algemene Zaken. Hiervoor zijn de contactpersonen van de verschillende deelplannen uitgenodigd.
Vervolgens wordt op 10 januari 2019 het uitvoeringsplan formeel besproken door de Commissie Algemene Zaken.

Ondertussen gaan wij als team door met het voorbereiden van de uitvraag en de andere acties die in de bijlage van het uitvoeringsplan zijn opgenomen. We hebben jullie inbreng hierbij hard nodig en hopen dat jullie betrokken blijven bij het proces.
We houden jullie zo goed mogelijk op de hoogte van de vervolgstappen.

Mochten jullie nog vragen hebben, neem dan contact op via onderstaand telefoonnummer of emailadres.

We willen jullie nogmaals danken voor de open en constructieve samenwerking.

Groeten,

Het team ongedocumenteerden

Van:
Verzonden: woensdag 5 december 2018 9:59
Aan:
CC:

Onderwerp: RE: Concept-uitvoeringsplan 24-uursopvang ongedocumenteerden

Dag ank voor jullie reactie. Ik denk dat we het goed hebben verwerkt.

We hebben bij de belangrijkste elementen van het nieuwe beleid staan:
Er komt versterkte ondersteuning voor mensen die de keuze hebben gemaakt om hun vertrek naar het land van herkomst voor te bereiden.

Bij werken aan perspectief staat:
Werken aan perspectief staat centraal en is een voorwaarde voor continuering van verblijf in de 24-uursopvang. Perspectief kan legaal verblijf zijn of terugkeer naar het land van herkomst, doormigratie naar een derde land of in het uiterste geval een illegaal bestaan in Nederland. In alle scenario's is het van groot belang dat mensen zelfredzaam zijn/worden gemaakt om uiteindelijk zelfstandig een weloverwogen keuze te maken voor de toekomst. Hier is dan ook gedurende de gehele opvangperiode aandacht voor.

Stap 1. Uitzoeken juridisch perspectief
Eerst wordt het juridisch perspectief van de ongedocumenteerde onderzocht.
Juridische en maatschappelijke organisaties doen dit in samenwerking met de IND. NB. Als de ongedocumenteerde zelf aangeeft terug te willen keren, dan direct naar stap 2.
Mogelijkheden:
- Wel juridisch perspectief: perspectiefplan gericht op legaal verblijf.
- Geen juridisch perspectief: duidelijke afronding van juridisch traject en start van stap 2. Het is lastig om het gesprek te voeren over een ander toekomstperspectief als de ongedocumenteerde nog denkt nieuwe procedures te kunnen starten.

Stap 2. Als er geen juridisch perspectief is, dan wordt met de ongedocumenteerde het gesprek gevoerd over de toekomst en de mogelijkheid van terugkeer onderzocht. Als de ongedocumenteerde hiervoor openstaat, wordt er in samenspraak een perspectiefplan opgesteld gericht op toekomstoriëntatie of terugkeer.
- Aandacht voor de kansen in het land van herkomst of hervestiging elders .
- Op het moment dat cliënt zich committeert aan terugkeer, is er mogelijkheid tot (vak) opleiding, ontwikkelen vaardigheden, trainingen (gericht op terugkeer).

Om te bepalen of er door de ongedocumenteerde wordt gewerkt aan perspectief, worden objectiveerbare criteria vastgesteld. Tijdens een periodieke evaluatie wordt aan de hand van deze criteria door een casemanager (zie hieronder) vastgesteld of er voldoende wordt gewerkt aan perspectief.
Wanneer de ongedocumenteerde niet voldoende werkt aan perspectief, kan de opvang en begeleiding worden beëindigd. De casemanager, in samenspraak met alle uitvoerende organisaties, bereidt dit besluit voor. Bij de uiteindelijke beslissing over het beëindigen van de opvang wordt het vier-ogenprincipe toegepast.

Het perspectiefplan beschrijft het persoonlijk perspectief en de activiteiten en doelen waar de ongedocumenteerde aan gaat werken om dat perspectief te realiseren. Ook wordt, afhankelijk van de individuele situatie van de ongedocumenteerde, afgesproken op welke termijn er verwacht wordt het perspectief te bereiken en op welke termijn er tussentijdse evaluatiemomenten worden ingepland. Deze evaluatie zal ten minste iedere zes maanden plaatsvinden. Dit betekent dat niet iedere ongedocumenteerde anderhalf jaar in de opvang zal verblijven. Werken aan zelfredzaamheid is een onderliggend thema in ieder PPP.

De € 450 /maand is alleen voor mensen die eigen opvang hebben geregeld. Voor het leefgeld voor mensen in 24-uursopvang sluiten we aan bij normen zoals die door COA worden gehanteerd.
In de uitvraag kan iedere organisatie aangeven op welke wijze zij zich willen inschrijven op een onderdeel van het uitvoeringsplan: op welke wijze en met welke plannen en tegen welke kosten

De korte intake start met het stellen van vragen:
- Wat heb je nodig?
- Is dit de juiste plek voor jou?
- Wat is je nationaliteit?
- Wat is je status?

Schema gaat over intake en niet over perspectief, dus dat is niet verwerkt.

Groeten,

Gemeente Amsterdam

Van:
Verzonden: donderdag 29 november 2018 17:21
Aan:
CC:
Onderwerp: Re: Concept-uitvoeringsplan 24-uursopvang ongedocumenteerden

Beste

Mooi werk gedaan, mij. Complimenten.

Bijgaand onze aanvulling m.b.t. het concept uitvoeringsplan. We missen de focus op terugkeer en ook als richting die niet helemaal aan het eind moet komen en ook best al eerder in beeld kan zijn. Bijv. bij intake al. Soms willen mensen al terug omdat ze op straat gekomen zijn en willen dan kort hulp en opvang – geen lange screenings ed. Misschien kan dit nog wel genoemd en meegenomen kan worden.

Voor wat betreft het uitvoeren van versterkte begeleiding v oor terugkeer willen we graag de aandacht vestigen op al bestaande programma's binnen onze organisatie die naadloos aansluiten en al verre voorbereiding getroffen hebben op gebied van begeleiding educatie en duurzame terugkeer. We willen heel doelgericht aanpakken en hierover graag meer van gedachten wisselen over eventuele uitvoering.

Graag willen we dan ook aansluiten bij werkgroep begeleiding en participatie.

Hartelijke groet en dank zover,

Van:
Verzonden: woensdag 5 december 2018 9:32
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Concept-uitvoeringsplan 24-uursopvang ongedocumenteerden

Zie hieronder onze reactie
Groeten,

Van:
Verzonden: donderdag 29 november 2018 17:06
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Concept-uitvoeringsplan 24-uursopvang ongedocumenteerden

Hallo

Bedankt voor je mail.

We zijn over het algemeen blij met jullie concept voorstel. We denken alleen niet dat het mogelijk is om activering voor zoveel mensen te organiseren, zonder budget. Ook het verwijzen van mensen naar initiatieven in de buurt kost tijd en geld, initiatieven moeten geinventariseerd, naar verwezen, er moet gemonitord worden wat goed loopt en wat niet. Daarnaast kregen we in 2018 in totaal E 8.000,- voor de cursus basisrechten. We hadden van Anne begrepen dat we in januari een nieuwe aanvraag konden doen hiervoor. Kan dat nog steeds?

Hier hebben jullie gelijk in. We hebben 3 financiële varianten aan het college voorgelegd en hopen dat er een variant komt waarin hiervoor wel budget beschikbaar is.

Regievoerder: Wat wordt het traject om te bepalen wie dat wordt en hoe de governance eruit komt te zien? En is er bewust voor gekozen om alleen met de partners die meedoen (die inschrijven in de uitvraag dus) in samenspraak de regieorganisatie inrichten? Dus bv wereldhuis ed dan niet?(p.5)

Hoe de uitvraag er precies komt uit te zien, weten we nog niet. In de basis kan iedereen betrokken worden bij de inrichting van de regie organisatie.

4.1.4 ketenpartners: lezen wij goed dat HVO Querido pilot Derkinderenstraat ook juridisch en maatschappelijke begeleiding doen? Wat houdt dat dan in?

Zo is dat in ieder geval niet bedoeld

4.1.5 Het MOO heeft 40 plekken en 20 ambulant. Het ASKV heeft 26 opvangplekken. Of tellen jullie alleen wat de gemeente betaald?

We hebben nu alleen de Amsterdamse plekken die we betalen meegeteld: dus 20 plekken24-uursopvang MOO en 30 DB. We gaan nog in overleg met ASKV of en hoeveel plekken jullie beschikbaar zouden willen stellen aan de 24-uursopvang.

5.1.1: laatste alinea: op welke gronden denken jullie dat de Vreemdelingenwet wordt aangepast? Zou dat gelden voor bv verruiming verblijfmogelijkheden (buitenschuld/statenloos ed), of over de mogelijkheden voor opleiding/stage/vrijwilligerswerk te verruimen? We denken hierbij uiteraard graag mee.

Met de komst van de LVV's zal de Vreemdelingenwet 2000 worden aangepast zodat ook gemeenten een wettelijke basis krijgen voor de opvang van ongedocumenteerden. Wat jullie noemen, zal niet in de VW worden verwerkt.

5.3. Het zou jammer zijn als een ongewenstverklaring een categorische uitsluiting zou betekenen. Stel dat dit bv 20 jaar geleden is, kan er dan toch geen uitzondering voor worden gemaakt, of als er bv een procedure loopt om deze ongewenstverklaring ongedaan te maken?

Volgens mij wel, het blijft maatwerk.
In de inleiding hebben we toegevoegd:
Tijdens de verdere uitwerking en uitvoering van het nieuwe beleid volgens dit uitvoeringsplan, zullen we de ruimte nemen om tussentijds onderdelen bij te stellen. We zien dit als een leerproces, waarbij via periodieke monitoring de uitvoering steeds weer wordt aangescherpt.

In 5.4.3 hebben we aangegeven:
Uitzonderingen op individuele basis zijn mogelijk; dit betreft een hardheidsclausule. Een multidisciplinair team bepaalt bij twijfel (als iemand in eerste instantie niet aan de criteria voldoet), of er redenen zijn om iemand alsnog toe te laten.

p. 18: de term van twee weken lijkt ons te strikt voor een uitgebreide screening op juridisch gebied. Vaak zijn we al blij als we een dossier hebben. Hoe hard is de termijn van twee weken en wat verwachten jullie precies na 2 weken? Er is dan bv nog geen advocatenspreekuur geweest.

Dit komt daarna. Bij werken aan perspectief staat

Stap 1. Uitzoeken juridisch perspectief
Eerst wordt het juridisch perspectief van de ongedocumenteerde onderzocht.
Juridische en maatschappelijke organisaties doen dit in samenwerking met de IND. NB. Als de ongedocumenteerde zelf aangeeft terug te willen keren, dan direct naar stap 2.

p. 18: Regiobinding is insluiting. Is het dan ook een reden voor uitsluiting bij gebrek aan regiobinding?

Daarnaast is regiobinding een insluitingscriterium. Dit betekent dat mensen zonder regiobinding , indien mogelijk, worden doorverwezen naar opvanglocaties in een regio waarmee de ongedocumenteerde wel binding heeft, of dat nader wordt onderzocht waar de ongedocumenteerde terecht kan.

P 18: v nummer aan vragen. Ik begrijp het maar in praktijk stelt het snel aan vragen van een v nummer ons voor de keuze of het v nummer en opvang of een art 64 (of andere procedure) goed voorbereiden en daarmee kansrijker maken. Iemand wordt ook niet geloofwaardiger van procedure op procedure stapelen. Laatst hadden we een slachtoffer mensenhandel waarvan nog besloten moest worden wat de beste route was: art 64, de mensenhandel ivm arbeid? Dit kost tijd om goed te doen.

Gewijzigd in: geen bereidheid om dit op termijn aan te vragen.

P 18 onder instroom a: 24 uurs opvang lijkt het uitgangspunt, hiervan mag iemand uitgezonderd om persoonlijke redenen. Waarom niet andersom: eerst vragen of iemand zelf opvang kan regelen en als dat niet kan opvangen. Is goedkoper en voor veel mensen ook prettiger, als ze het kunnen regelen.

Is een keuze: intensieve begeleiding kan beter – minder kans op misbruik door huiseigenaar, etc.

P 18: mag Zwitserland er uit en vervangen worden door Belgie/ Frankrijk? Zwitserland stuurt Eritreers wel terug die in Nederland een status zouden krijgen. Daarom gaan mensen er weg.

gewijzigd

P 23: aan welke tweede organisatie of persoon denken jullie bij het 4 ogen principe?

Nog niet bekend, wellicht de regie organisatie of een toetsingscommissie?

P 24: Wat zijn de uitvoerende werkzaamheden die de casemanager heeft naast de caseload?

Als hij/zij bij ASKV werkt, juridische begeleiding, als hij/zij bij een TKO werkt terugkeerbegeleiding, etc.

5.6 Komt er geen Raad van bestuur?

Nog niet bekend, hangt denk ik af van de vorm van de regieorganisatie

P 33: Sluit de monitoring aan bij de landelijke monitoring?

Als Amsterdam en lvv pilot gemeente wordt, gaan we natuurlijk zo veel mogelijk alles op elkaar aansluiten

P 37: begrijpen we dat jullie er voor kiezen juridische hulp niet voornamelijk door betaalde medewerkers te laten doen? Dat vinden we zorgwekkend. ASKV werkt op dit moment grotendeels met betaalde krachten, onze ervaring is dat dat beter is voor de continuiteit.

Er staat: Uitzoeken wat de meest effectieve combi is van betaalde juridische medewerkers en vrijwilligers
Volgens mij werkt VWN wel met vrijwilligers. En misschien kunnen advocaten vrijwilligers, stagiaires, etc. inschakelen om heb te helpen.
Als het voor ASKV niet werkt, dan is dat voor jullie dus geen effectieve combi.

Met vriendelijke groeten,

Van:
Verzonden: woensdag 5 december 2018 13:10
Aan:

CC:
Onderwerp: reactie op uitvoeringsplan

Dag dank voor jullie reactie. Het plan zoals vandaag is aangeboden aan het college hebben jullie onder embargo vandaag per mail gehad.

Hieronder ga ik nog op jullie opmerkingen in,

Groeten,

Gemeente Amsterdam

Van:
Verzonden: Thursday, November 29, 2018 21:10
Aan:
CC:
Onderwerp: Betr: Concept-uitvoeringsplan 24-uursopvang ongedocumenteerden

-29-11-2018 16:40:06---Dag collega's, Hierbij onze reacties die we morgen voor 12:00 sturen naar de gemeente

Onderwerp: Reactie naar gemeente op "Uitvoeringsplan 24-uurs opvang ongedocumenteerden"

Dag collega's,

Hierbij onze reacties die we morgen voor 12:00 sturen naar de gemeente

Dank voor het sturen van het stuk. Wat is er al veel opgesteld: een behoorlijke klus die jullie nu geklaard hebben. Wij hebben een aantal inhoudelijke reacties op het stuk waarvan we hopen dat deze meegenomen kunnen worden

- Betreffende de huidige voorzieningen: op pagina 10 worden wij genoemd met de Daalburgh. Dit is een voorziening voor mensen met psychisch en/ of medische problematiek (en met regelmaat multiproblematiek) De huidige omschrijving is derhalve niet volledig.

Sorry, vergeten aan te passen, we zullen dit nog aanpassen!

- Onder ketenpartners 4.1.4: Als Leger des Heils zijn wij enerzijds ketenpartner op het gebied van huisvesting maar ook bieden wij ondersteuning (met onder andere deels gemeentelijke gelden) bij juridisch en maatschappelijke begeleiding. Zoals bijvoorbeeld de juridische begeleiding van "Recht in Zicht" aan ongedocumenteerde slachtoffers mensenhandel.

Sorry, vergeten aan te passen, , we zullen dit nog aanpassen!

- Onderaan pagina 20 staat dat er een uitzonderingsmogelijkheid op de termijn van 1,5 jaar is, bijvoorbeeld bij medische noodsituatie. Hoe en door welk orgaan wordt dit beoordeeld?

Dat weten we nog niet

- Rechtshulp (pagina 23). In de begeleidende mail, in de samenvatting en in de bijlage komt meer terug over Rechtshulp dan in deze paragraaf nu beschreven wordt. Zou er een alinea toegevoegd kunnen worden over het versterken van de juridische begeleiding, en hoe de versterking wordt gerealiseerd, bijvoorbeeld door de acties uit te voeren als omschreven in de bijlage en het aantal juridisch begeleiders nodig zijn (tussen de 25 en 40 juridisch begeleiders).

Is toegevoegd

- Algemeen huisvesting aan kwetsbare groepen (en diagram pagina 16):
De tekst nu gaat uit van de algemene en brede groep en specificeert de behoeften van deze groep niet voldoende. Zo is er ook niet de kantekenening meegenomen dat (juridische) begeleiding *wel* in huis wenselijk is bij bepaalde kwetsbare groepen wanneer deze zich niet buitenhuis kunnen / durven te begeven. Daarnaast is het goed mogelijk dat voor de groep medische ongedocumenteerden de vereisten voor de fysieke omgeving (bijvoorbeeld eigen sanitair) afwijken van die van andere kwetsbare groepen (of zoals voor slachtoffers mensenhandel een veilige plek)

Dit is maatwerk en dat kan altijd

- Gezinnen met kinderen (pagina 16): de moeders met kinderen vallen nu uit de scope van het document. Als Leger des Heils bieden we met de gemeente de Crisis Opvang Gezinnen aan rechthebbende gezinnen. Dit zou ook passend gemaakt kunnen worden (evt als pilot) om na uitbreiding een beperkt aantal moeders met kinderen op te vangen (incl passende begeleiding). Vooral voor die casussen waarbij de gezinslocatie niet wenselijk is (bijvoorbeeld vanwege specialistische zorg die nodig is voor moeder of kinderen en beschikbaar is in Amsterdam).

Mooi aanbod, gaan we uitzoeken!

- Casemanagement: in het huidige stuk is gekozen voor casemanagement belegd afhankelijk van het perspectief met de mogelijkheid om te gaan variëren van begeleider. Dit vinden wij niet wenselijk voor de client en we bepleiten opnieuw om dit bij 1 overkoepelende casemanager te behouden in diens belang: Hij / zij heeft dan in de gehele periode 1 contactpersoon tot wie zich hoofdzakelijk te richten: deze persoon is volledig verdiept in diens dossier en bouwt in de periode van de begeleiding een waardevolle vertrouwensband op. In andere ketens is gebleken van overdracht van casemanagement voor cliënten niet wenselijk is. Met name een casemanager met juridische kennis is uiterst geschikt om deze rol voor deze doelgroep op te pakken. Diens kennis is bij perspectief in Nederland of land van herkomst altijd relevant en heel belangrijk.

Er staat nu:
Met verloop van tijd kan het perspectief veranderen. Dit kan betekenen dat de ongedocumenteerde een andere casemanager krijgt toegewezen. Bij wisseling van casemanager speelt ook de wens van de ongedocumenteerde een rol.
(er is dus ruimte)

Bij vragen kun je mij uiteraard benaderen.

Met vriendelijke groeten,

Van:
Verzonden: woensdag 5 december 2018 15:43
Aan:

CC:
Onderwerp: reactie op uitvoeringsplan

Dag ank voor jullie reactie. Het plan zoals vandaag is aangeboden aan het college hebben jullie onder embargo vandaag per mail gehad.

Hieronder ga ik nog op jullie opmerkingen in:

- 24 uursopvang Walborg zijn we helaas vergeten aan te passen, komt in de definitieve versie
- De Aak hebben we inderdaad niet opgenomen, ik heb begrepen dat er een afspraak komt om te zien hoe de ongedocumenteerden die in de Aak zijn opgenomen, kunnen passen binnen ons beleid.
- In de uitwerking van dit plan (richting werkprocessen), komt de medische screening ook aan de orde. Equator is een goed voorbeeld van medische instanties die hierbij betrokken kunnen worden.
- Tekst Dublin claimanten is aangepast:
  Het hebben van een Dublinclaim is geen uitsluitingscriterium. Wel wordt de mate van kwetsbaarheid vastgesteld, omdat dit bepalend is voor het vervolgtraject. Daarbij wordt onder meer gekeken naar de volgende aspecten:
  - Urgente medische situatie waarbij met een formele doktersverklaring wordt aangetoond dat er sprake is van ernstige medische problematiek, psychisch en/of somatisch.
  - Leeftijd. Jongeren van rond de 17/18-jaar zijn vaak makkelijker te beïnvloeden en daardoor extra kwetsbaar.
  - Geslacht. Vrouwen zitten vaker in een meer kwetsbare situatie.
- Wb de Aak, dit zou een zeer tijdelijk opvangmogelijkheid kunnen zijn als mensen een paar weken medisch/verpleegkundige zorg nodig hebben.
- Alinea over mensenhandel is toegevoegd
- Hervestiging zijn we vergeten aan te passen, maar dat hoort er inderdaad ook bij. Bij de paragraaf uitstroom en werken aan perspectief wordt ene derde land wel genoemd.
- Aangepast: Met verloop van tijd kan het perspectief veranderen. Dit kan betekenen dat de ongedocumenteerde een andere casemanager krijgt toegewezen. Bij wisseling van casemanager speelt ook de wens van de ongedocumenteerde een rol.
- Casemanagers doen ook hun reguliere werk als begeleiding juridische perspectief of terugkeer.
- ID pas komt bij de uitwerking
- Uitwerking huisvesting staat/komt in PVE HV
- Groepsdynamica staat er impliciet: De woonbegeleider waakt over de groepsveiligheid en saamhorigheid. Daar zullen we aan denken bij de uitvraag!
- Ik ben het eens met jullie opmerking over slachtoffers mensenhandel. Dat proces moeten we bij de uitwerking goed omschrijven.
- In de uitwerking moet de overlegstructuur aan de beurt komen. En ook hoe we voorkomen dat er alleen maar wordt overlegd!
- Doel is dat dat het toezicht onafhankelijk georganiseerd moet worden - de vorm waarin dat moet gebeuren is nog uit te werken. Zou dus best kunnen dat één organisatie of een consortium van uitvoerders de regie/ coördinatie uitvoert, maar er moet wel voldoende onafhankelijk toezicht ingeregeld zijn (dus dat niet 1 uitvoerende partij toezicht houdt op de rest, maar zelf niet wordt gecontroleerd). Als een organisatie dat kan waarborgen, prima. Het gaat om een vorm van coördinatie en regie waarin we vertrouwen hebben.
- Het is nog niet bekend hoe groot de uitvraag wordt, in ieder geval niet buiten Nederland !

Groeten,

Gemeente Amsterdam

Van:
Verzonden: Thursday, November 29, 2018 21:46
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Concept-uitvoeringsplan 24-uursopvang ongedocumenteerden

Beste

Hierbij de reactie op het uitvoeringsplan. Mooi te lezen dat het gelukt is in korte tijd al zoveel uit te werken. Onze opmerkingen zijn in tekstvakjes in de PDF geplaatst.

Vanzelfsprekend blijven we graag betrokken bij het vervolg, inclusief de nadere uitwerking.

Met vriendelijke groet,

Van:
Verzonden: woensdag 5 december 2018 17:43
Aan:
CC:
Onderwerp: RE: Concept-uitvoeringsplan 24-uursopvang ongedocumenteerden

Dag Jank voor je reactie. Het plan zoals vandaag is aangeboden aan het college heb je onder embargo vandaag per mail gehad.

Hieronder ga ik nog op je opmerkingen in,

Groeten,

Gemeente Amsterdam

Van:
Verzonden: vrijdag 30 november 2018 11:24
Aan:
Onderwerp: Re: Concept-uitvoeringsplan 24-uursopvang ongedocumenteerden

Hallo
Hierbij een paar opmerkingen bij het concept.

1. p. 4 Als DT&V een rol speelt in de organisatie die de regie voert, is het project tot mislukken gedoemd: de ongedocumenteerden zullen zich domweg niet aanmelden voor opvang. Dat kan de bedoeling niet zijn. Dus gaarne enige precisering omtrent de bemensing van deze organisatie.
   We nemen dit mee in de uitwerking van de regie organisatie.
2. p. 18 'screening op juridisch gebied': wat houdt die screening in? Ik heb er tijdens de werkgroepsessies herhaaldelijk op aangedrongen dat de aanwezigheid van juridisch perspectief geen voorwaarde kan zijn voor toegang tot de opvang: kijken of er juridisch perspectief is, is juist een van de belangrijkste doelstellingen van de opvang. Ik vond daarbij desgevraagd Anne Klerks aan mijn zijde. Dus gaarne enige detaillering omtrent deze juridische 'entree-screening'.
   Ook dit wordt verder meegenomen in de uitwerking
3. p. 18 Instroom: bij ondersteuning zonder onderdak lees ik: 'Als iemand om persoonlijke redenen niet in de opvang kan': waarom niet ook: 'Als iemand opvang in eigen netwerk kan regelen'? Daar hebben we het uitvoerig over gehad. Het werkt kostenbesparend als mensen die opvang in eigen netwerk hebben, toch ondersteuning kunnen krijgen.
   Dit is een keuze: : intensieve begeleiding kan beter – minder kans op misbruik door huiseigenaar, etc.
4. p. 23 'De casemanager werkt bij een uitvoerende partij die past bij het perspectief van de ongedocumenteerde': heeft de casemanager niet juist de taak om uit te vinden wat het perspectief is? Zoals het er nu staat heeft de casemanager tot taak uit te vinden wat het perspectief is van de ongedocumenteerde, zodat een casemanager gezocht kan worden die past bij dat perspectief ☹.
   De casemanager heeft niet de taak om uit te vinden wat het perspectief is.

En nog wat taalperikelen: net als vele andere taalfouten zijn die er nu hopelijk uit!
- p. 4 'gefeliciteerd' bedoeld is ws 'gefaciliteerd'?
- p. 15 regel 2 'verwachtte' moet zijn 'verwachte'.

Opvallend is het oorverdovende stilzwijgen over de 'faciliterende' ☺ rol die de supporters van WAH noodgedwongen gespeeld hebben en nog spelen bij het regelen van onderdak voor de ongedocumenteerden. In het historisch overzicht van de verschillende vormen van opvang die de gemeente tot nu toe geboden heeft, wordt buiten beschouwing gelaten dat een grote groep in het geheel geen opvang kreeg, en dus noodzakelijkerwijs intrek moest nemen in kraakpanden. Het gaat hierbij onder meer om mensen die na het beëindigen van het Havenstraatproject gewoon op straat gezet zijn.
WAH wordt genoemd!