[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 28 mei 2020 10:17
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: Hoe nu verder?

Wel vervelend dit en ik wil toch wel ook benadrukken dat de situatie op de Sloterweg echt onhoudbaar is en zou graag inzicht willen krijgen in hoeverre de negatieve effecten opwegen tegen de positieve effecten in Sloten.

Bijv. als de negatieve gevolgen in Badhoevedorp mee vallen en de positieve effecten in Sloten groot zijn moeten we dit volgens mij willen doorzetten waarbij we dan op de langere termijn gaan kijken hoe in nauwe samenwerking de negatieve effecten in Badhoevedorp kunnen mitigeren.

--
Met vriendelijke groet,

[redacted]

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing
amsterdam.nl/proclaimer

Van: [redacted]
Verzonden: donderdag 28 mei 2020 08:56
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: Re: Hoe nu verder?

Wethouder Ruigrok heeft brief aan Dijksma gestuurd met bezwaren over de voorgenomen maatregelen, vooral omdat ze nadelige effecten vrezen aan hun kant.
Ik zal brief zo sturen. Die ons overigens heeft verrast. Wisten niet dat die gestuurd zou worden / is.
[redacted] maakt vandaag korte reactie / annotatie op punten uit hun brief.

Oplossing zit hem denk ik vooral in nauwer samen optrekken bij de uitwerking van het plan ook oog te hebben voor kant Haarlemmermeer (met bekijken of er maatregelen aan onze kant dan wel hun kant nodig/wenselijk zijn).
Dat zou dan wel wat aangepaste opdracht worden met wat langere doorlooptijd en in ieder geval vertraging (wellicht aanpassing startnotitie en er nog keer mee terug naar Dijksma). Maar dat moeten vanmiddag ook even bespreken...

Met vriendelijke groet,

[redacted]

[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 28 mei 2020 om 08:41 heeft [redacted] het volgende geschreven:

> Hoi [redacted]
>
> Ik begrijp uit het onderstaande dat er een verschil zit tussen ons model en dat van Haarlemmermeer en dat hierdoor ons project mogelijk wordt stilgelegd?
>
> Kunnen jullie in 1 of 2 zinnen iets meer toelichting geven?
>
> --
> Met vriendelijke groet,
>
> [redacted]
>
> Op dit bericht is een proclaimer van toepassing
> amsterdam.nl/proclaimer
>
> -----Oorspronkelijk bericht-----
> Van: [redacted]
> Verzonden: woensdag 27 mei 2020 19:43
> Aan: [redacted]
> CC: [redacted]
> Onderwerp: Re: Hoe nu verder?
>
> Verschil zit hem dus vooral in het onderliggende verkeersmodel...
> En dat is dan appels per peren vergelijken omdat er (helaas) redelijke groter verschillen in zitten?
> Hoe groot (of klein) is de stijging hoeveelheid verkeer aan kant Badhoevedorp volgens om model als gevolg van de beoogde knips?
> En zijn er eventueel mitigerende maatregelen te verzinnen die indien nodig verzachtend kunnen werken aan zijde Haarlemmermeer?
>
> Oplossing zit hem denk ik toch in om de uitwerking in nauwe afstemming met hun te doen en dat aan bestuurders te laten weten cq daarmee te laten instemmen.
> Want als project knip niet wordt opgestart zal ook Sloterbrug niet verder kunnen en zullen

beide projecten sneuvelen (wat gem
haarlemmermeer ook niet wil volgens mij).

Ik zou voor de zekerheid wel wachten met alle externe communicatie tot na 3 juni, zodat Dijksma naar buiten toe niet iets hoeft te herroepen oid.

[redacted] en [redacted] voor zekerheid even in CC zodat zij ook weten dat dit speelt en dat we er extern dus komende dagen nog even niet communiceren.

[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 27 mei 2020 om 19:20 heeft [redacted] het volgende geschreven:

> [redacted]
>
> Zij vergelijken hun eigen Goudappel cijfers met onze VMA cijfers. En daar zit blijkbaar een groot verschil. Nu kijken wij wel naar2030-2040. Ook onze referentievariant laat meer verkeer bij hun zien. Ons model komt ook veel dichter bij de huidige werkelijkheid van rond de 15.000 voertuigen bij ons.
>
> Hun nieuwe structuurvisie is op Goudappel cijfers gebaseerd, waar de bewonersverenigingen Sloten en Nieuw-Sloten zelf al bezwaar tegen hadden gemaakt.
>
> Die structuurvisie ligt al bij de raad. Ik heb zo'n vermoeden dat ze erg geschrokken zijn, maar hun eigen straatje schoon proberen te vegen.
>
> Hoe dan ook er zal een welles nietes discussie over cijfers komen, net als destijds al bij het project Sloterbrug. Daarom hadden wij al contact gezocht met hun, maar in plaats van de telefoon te pakken naar ons, gaan ze meteen politiek. Vreemd.
>
> Ik denk dat Dijksma niet amused zal zijn.
>
> [redacted]
>
> Verstuurd vanaf mijn iPad
>
> > Op 27 mei 2020 om 19:10 heeft [redacted] het volgende geschreven:

Jij zegt het heeft geen invloed en zij hebben het over verdubbelen verkeer.

Hoe zit dat dan?

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Verstuurd vanaf mijn iPhone

> Op 27 mei 2020 om 18:13 heeft [redacted] het volgende geschreven:
>
> [redacted]
>
> Ook al gaat het bezwaar van Haarlemmermeer over het mobliliteitsplan in zijn algemeenheid en heeft autoluw sloten en nieuw sloten geen invloed op de verkeerscijfers bij Badhoevedorp, vrees ik toch dat Dijksma na 3 juni mijn project gaat stilleggen. Ze vroeg nu juist hoe de relatie met de buren was in de staf en krijg je dit.
>
> Ik vrees dat jij wel wat poetswerk moet doen opdat 3 juni niet verkeerd loopt. En we zitten net bij de vooravond van bewonersbrieven voor 6000 bewoners. Morgen moet ik daar in mijn projectbijeenkonst wel wat over besluiten
>
> [redacted]