Bezoekadres
Jodenbreestraat 25
1011 NH Amsterdam

Postbus 1900
1000 BX Amsterdam
Telefoon 14020

Retouradres: Postbus 1900, 1000 BX Amsterdam

Hoorgesprek

Datum hoorgesprek	06 oktober 2016
Kenmerk	
Betreft Perceel	
Behandeld door	Toezichthouder
Doorkiesnummer	
E-mail	

Ik, , Toezichthouder in dienst van de gemeente Amsterdam, afdeling Wonen, rapporteer;

Gespreksverslag

Op donderdag 6 oktober 2016, om 14.00 uur, vindt er op het stadsdeel Centrum een gesprek plaats over de woning Op 15 september 2016 zijn in deze woning vier logiesverblijven gesloten.

Aanwezig:

De heer het gesprek, heet iedereen welkom en stelt zichzelf, collega en mij voor. Hij vertelt dat wij een gesprek gaan voeren over het gebruik van de woning Hij geeft aan dat wij, namens de gemeente, een aantal vragen gaan stellen, maar dat de aanwezigen niet verplicht zijn om hierop te antwoorden. Hij vraagt of de heren zich kunnen voorstellen en identificeren. Ik noteer de volgende gegevens:

De heer als eigenaar van . Hij geeft mij een Nederlands rijbewijs, nummer ; ik lees dat hij geboren is op

De gemeente respecteert uw privacy. Hoe wij met uw gegevens omgaan kunt u lezen op www.amsterdam.nl/privacywzs.

De heer als de vriend van de eigenaar, heeft geen legitimatie bij zich.

De heer hoofdbewoner van het die ik herken van mijn onderzoek op 15 september 2016.

Collega vertelt in het kort wat er op 15 september 2016 geconstateerd en besloten is: er zijn in de woning vier logiesverblijven aangetroffen met in totaal 12 slaapplaatsen. Tijdens het onderzoek zijn vijf toeristen uit Israël en Saoedi Arabië aangetroffen. In verband met de brandonveilige situatie is besloten om de logiesverblijven nog dezelfde dag te sluiten. Collega vraagt de heren om een reactie. De heer vertelt blij te zijn, dat wij hier samen zitten om de situatie te bespreken. De heer zegt geschrokken te zijn van het bericht over de sluiting, dat hij van collega heeft ontvangen. De heer zegt dat hij en de bewoners volgens de regels hebben gehandeld en dat zij de melding van Bed & Breakfast hebben gedaan bij de gemeente. De heer vraagt de heer wie de melding van Bed & Breakfast heeft gedaan. De heer zegt dat de bewoonster van en de bewoner van de melding hebben gedaan. Meneer Vlutters vertelt dat het monumentale pand is aangekocht en gekeken is naar criteria voor het starten van een B&B. Hierbij is gekeken naar de regels, zoals het niet schenken van alcohol. Hij zegt een omgevingsvergunning te hebben, dat de begane grond samengevoegd is met de eerste verdieping en dat de tweede verdieping samengevoegd is met de derde verdieping. De melders van de Bed & Breakfast, wonen beiden op het adres en staan ingeschreven. De heer merkt op dat het opvallend is, dat de heer constant aan het woord is. De heer zegt dat zij hebben afgesproken, dat hij het woord voert. De heer zegt dat hij met de bewoners heeft afgesproken betrokken te blijven bij alles wat in zijn pand gebeurt. Hij zegt dat de boekingen via hem verlopen, regelt de schoonmaak en het inchecken en uitchecken van toeristen. De heer vraagt meneer wie de contactpersoon is voor de toeristen. De heer Vlutters zegt dat hij aanstuurt en dat zijn vrouw de boekingen regelt. Hij voegt er aan toe dat ze met z'n allen profijt hebben van de verhuur aan toeristen. De heer zegt verbaasd te zijn, dat wij heel hard hebben gehandeld. Hij zegt dat zij niets te verbergen hebben.

De heer vraagt ons of hij een vraag mag stellen. Collega vraagt de heer of hij adviseur van de heer is, aangezien hij vaker bij dit soort gespreken tegenover collega heeft gezeten. De heer zegt dat hij een vriend is van de heer en dat hij inderdaad een aantal eigenaren heeft bijgestaan. De heer Barik zegt dat nergens te lezen is, dat een eigenaar geen aandeel mag hebben in de verhuur aan toeristen. Collega legt de regels uit van het hebben van een Bed & Breakfast en dat de hoofdbewoner alles moet regelen. De heer zegt dat hij niet begrijpt waarom hij geen samenwerking met de heer mag hebben. Collega zegt tegen de heer dat hij toezicht moet houden op wat er in zijn pand gebeurt, maar dat hij zich niet moet bemoeien met Bed & Breakfast. De heer vraagt of de hoofdbewoner ook de schoonmaak moet regelen. Collega Nijkerk zegt dat de hoofdbewoner alles zelf moet regelen. De heer geeft toe dat hij een aandeel heeft in de verhuur aan

toeristen. Hij zegt dat hij de boekingen doet, zodat hij kan screenen wie er in zijn pand terecht komt.
De heer zegt dat er heel veel eigenaren in Amsterdam zijn, die het ook op deze manier doen. Hij merkt op dat die dan ook fout bezig zijn en dat hij nergens terug kan lezen, dat een eigenaar geen aandeel mag hebben in de verhuur aan toeristen. Hij vraagt zich af, of de gemeente ook tegen deze eigenaren zal optreden. Collega zegt dat wij ermee bezig zijn en dat het nog even duurt, voordat dit opgelost is.

Ik zeg tegen de heer dat de heer en mevrouw aan mij hebben verklaard op 15 september 2016, beiden niets te weten van toeristische verhuur in zijn pand.
De heer f geeft toe, dit te hebben verklaard en zegt dat hij nog bezig was met de verhuizing. Hij zegt dat hij van plan is om een Bed & Breakfast te runnen.
De heer zegt versteld te zijn, dat zelf de schoonmaak door de bewoners geregeld moet worden.
De heer vraagt zich af, als hij terugtrekt of het dan toegestaan is om aan toeristen te verhuren. Hij zegt dat hij probeert te begrijpen waarom hij hierin geen aandeel mag hebben.
Collega zegt dat hij verantwoordelijk is voor wat er in zijn pand gebeurt, maar dat hij geen aandeel moet hebben in de verhuur aan toeristen. Collega zegt dat de heer na moet denken, wat hij in de toekomst van plan is met het pand.
Collega geeft een uitleg over het begrip logiesgebouw en de daarbij behorende brandveiligheidseisen. De heer zegt dat er geen vergunningen meer worden afgegeven voor een hotel en dat men vaak voor deze constructie kiest.
De heer vraagt of het illegaal is dat de bewoners taken aan hem hebben uitbesteed en wil weten op basis van welke regels de gemeente de appartementen heeft gesloten.
Collega zegt dat de heer geen aandeel in het geheel moet hebben en dat de appartementen op basis van brandveiligheid zijn gesloten. Collega zegt dat het belang van Amsterdam de veiligheid van toeristen is. Hij zegt dat de heer voor de toekomst met een plan van aanpak moet komen, waarin hij moet aangegeven welke deel bewoond zal worden door hem en welke deel gebruikt zal worden voor de toeristen.

De heer zegt dat hij begrijpt, dat collega jurist is. Hij wil weten op grond van welke artikelen de appartementen zijn gesloten. Collega zegt dat de artikelen in het besluit staan, dat naar hem is verzonden.
De heer zegt niet te begrijpen wat hij eigenlijk had moeten doen. Collega zegt dat de heer steeds argumenten aanhaalt waarom hij het niet eens is met het besluit.
De heer zegt dat hij de kern probeert te begrijpen.
Collega adviseert de heer om een Brandveiligheids adviseur in te schakelen om hem van de adviezen te voorzien.
De heer zegt blij te zijn met het advies dat collega hem geeft.
Collega zegt, indien de brandveiligheid in orde zou zijn, dit toch in strijd met het bestemmingsplan blijft.
De heer zegt te begrijpen dat zijn betrokkenheid bepalend is voor dit besluit.

Collega zegt dat wij een gedetailleerd plan van aanpak willen zien, hoe de heer dit in de toekomst gaat oplossen.
De heer zegt dat 80% van de Bed & Breakfasts in Amsterdam opgedoekt kunnen worden.

Collega vraagt de heer wie is. De heer zegt dat dit het bedrijf is van hem en zijn vrouw. Hij zegt dat zijn vrouw de boekingen regelt. Mevrouw klust voor ons tegen betaling. Ze heeft de gasten een aantal keren opgevangen.

Collega zegt dat de logiesverblijven voor drie maanden dicht blijven en dat de heer het vertrouwen van de gemeente moet winnen. Hij legt uit dat de buurt last had van overlast en dat de drie maanden nodig zijn om de rust terug te laten keren in de steeg.
De heer zegt dat hij dit oké vindt en dat hij het jammer vindt dat het zo is gelopen.

De heer zegt tegen de heer dat hij denkt, dat hij met een plan moet komen.
De heer vraagt wat de gemeente zal doen, als hij zich volledig terugtrekt en de toeristische verhuur stopt.
Collega zegt dat wij het dan ook met elkaar willen bespreken.
De heer vraagt wat de heer moet doen om de sleutels snel terug te krijgen.

Collega geeft aan dat de logiesverblijven voor drie maanden gesloten zijn en dat er nu dus geen sprake is van teruggave van de sleutels. Er zal, zodra het plan van aanpak klaar is, een nieuw gesprek plaatsvinden, waarbij bekeken wordt op welke termijn de sleutels ter beschikking kunnen worden gesteld. Collega dankt alle aanwezigen voor hun inbreng en sluit het gesprek.

Opgemaakt op ambtsbelofte te Amsterdam 13 oktober, 2016