[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 27 september 2017 16:19
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: FW: ABE / heropeningsverzoek
Bijlagen: FW: uw reactie op waarschuwingsbrief van 15 juli 2016 over het veiligheidsplan

Zie voor voornemen 2/ zienswijze/ waarschuwing uit 2016 de bijlage.
Geen reden voor Abe om nu nog terug te komen op zaak uit 2016.

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 27 september 2017 16:12
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: ABE / heropeningsverzoek

Hoi [redacted],
Ja.
Hierbij een mail die [redacted] destijds naar ze heeft gestuurd.
Groet
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 27 september 2017 16:03
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: ABE / heropeningsverzoek

Is de waarschuwing "onherroepelijk" en daarmee een feit?

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 27 september 2017 15:55
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: RE: ABE / heropeningsverzoek

[redacted]

Dank voor de update.
Het gesprek van 3 oktober (zienswijze gesprek) kan worden uitgesteld. Wellicht handig om dit gesprek te hebben nadat jullie op 12 oktober het heropeningsgesprek met de exploitant hebben gehad.
Ik maak een nieuw vergadervoorstel.
De waarschuwing van 15 juli 2016 betreft een bestuurlijke waarschuwing (stap 0 uit de handhavingsstrategie). Nadat ze in 2016 weer open mochten is op 14 mei 2016 geconstateerd dat ze niet voldeden aan hun veiligheidsplan en derhalve in strijd met hun exploitatievergunningvoorschriften exploiteerden. (Er stonden niet de hele tijd twee beveiligers bij de toegangsdeur en niet alle bezoekers van de club werden bij binnenkomst gevisiteerd.)
Ik zal de zienswijze ook aan de politie voorleggen.
Groet
[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 27 september 2017 15:41
Aan: [redacted]
CC: [redacted]
Onderwerp: ABE / heropeningsverzoek

Hallo [redacted], [redacted], [redacted] en [redacted],
Gistermiddag een overleg gehad met [redacted] en [redacted] in verband met het heropeningsverzoek. [redacted] heeft mij gevraagd om daarbij aanwezig te zijn. Dat zal ik doen. Het gesprek vindt plaats op 12 oktober om 15.30 uur.

Naast het heropeningsverzoek is een WOB verzoek gedaan m.b.t. de horeca handhavingszaken rondom Leidse- en Rembrandtplein. Vermoedelijk met insteek dat de incidenten in Abe overal voorkomen.
Wat speelt er op dit moment:

1. Voornemen 1 + zienswijze
2. Voornemen 2 + zienswijze → bespreking zienswijze gepland voor 3 oktober a.s. *Graag verplaatsen op verzoek van* [redacted]
3. Opmerkingen t.a.v. het laatste veiligheidsplan; deze zijn niet verzonden i.v.m. handgranaat → na het heropeningsgesprek opnieuw voorleggen aan de politie
4. Sluiting + heropeningsverzoek → *heropeningsgesprek op 12 oktober 2017*

Algemeen uitgangspunt bij horeca is een sluiting voor min. 3 maand. Vooralsnog geen reden om hiervan af te wijken.
Het politieonderzoek loopt nog. Waarschijnlijk levert dat geen duidelijkheid over de dader op.
Zienswijze tegen voornemen 2 net gelezen. Het is een herhaling van zetten m.b.t. de punten uit voornemen 1. In de zienswijze wordt gesproken over een waarschuwing uit 2016. Ik ken die waarschuwing niet. Wat is de status van die waarschuwing?
Ook in deze tekst wordt het probleem dat de gemeente vaststelt niet erkend. Incidenten worden ontkend of gebagatelliseerd. Ten aanzien van het incident op 9 juli wordt nu een verklaring van een beveiliger overgelegd waaruit zou moeten blijken dat de politie wel geïnformeerd is.
In de verklaring (bijlage 3) wordt uitsluitend gesproken over klanten die uit de zaak zijn gezet. Er wordt niet benoemd welke informatie aan de politie is verstrekt. De politie heeft eerder meegedeeld dat zij niet over de mishandeling binnen geïnformeerd zijn. *De passage uit de zienswijze die betrekking heeft op het incident van 9 juli moet voorgelegd worden aan de politie*. In ieder geval heeft Abe in de eigen toelichting op het incident geen melding gemaakt van de mishandeling binnen.
In het overleg van 5 juli is gezocht naar voldoende besef bij Abe van wat er aan de hand is en een bijpassend verantwoordelijkheidsgevoel. Dit is ook voor het komend gesprek het belangrijkste aspect. De constante ontkenningen en verwijten aan het adres van de gemeente staan hier haaks op.
In het heropeningsgesprek zal het uitsluitend over de heropening gaan en niet over de voornemens. [redacted] heeft gisteren in de mail nog een persoonlijke noot toegevoegd aan het heropeningsverzoek.
Ik houd jullie op de hoogte.
Met groet, [redacted]