Aan:
College B&W
Stadhuis
Postbus 202
1000 AE Amsterdam
(ook verstuurd als Vraag via https://www.amsterdam.nl/contact/, https://formulieren.amsterdam.nl/TripleForms/DirectRegelen/formulier/nl-NL/evAmsterdam/scKlachtenformulier.aspx/fKlachtenformulier)

Amsterdam, 9 december 2018

Betreft:

- Zou u de inhoud van deze brief kunnen toevoegen aan de documentatie rondom plannen voor het Surinameplein?
- Zou u ons kunnen vertellen waar we de beschikbare informatie kunnen vinden (idealiter via digitale weg) / ons de informatie doen toekomen, binnen 4 weken, over de plannen rondom het Surinameplein zoals gemaakt in het verleden en in de toekomst? (WOB verzoek)
- Zou u kunnen bevestigen dat u ons op de hoogte houdt van plannen indien er gewerkt wordt aan die plannen, en bevestigen dat wij actief betrokken worden indien er weer plannen komen?

Geacht college,

Hierbij verzoekt ….. u ons alle informatie te sturen over (toekomstige) plannen voor het Surinameplein. Dit betreft dus een WOB verzoek. Het sturen kan wat ons betreft ook ‘digitaal’. Over eventuele kosten worden wij graag vooraf geïnformeerd. Wij verzoeken u vriendelijk de informatie ook bij de verschillende of voormalige stadsdelen op te vragen danwel deze brief door te sturen naar die delen, omdat deze informatie mogelijk verspreid ligt over de verschillende delen (vermoedelijk: Oud-Zuid, Oud-West, Nieuw-West, De Baarsjes, en mogelijk nog meer).

De documenten waarop wij door betrokkenen recent zijn gewezen (en wij dus reeds in ons bezit hebben), zijn:

- *concept principenota Surinameplein 04-12-2017* (https://nieuw-west.notubiz.nl/document/6206402/1#search=%22Principe%20nota%20surinameplein%22)
- *Onderzoeksrapport Luchtkwaliteit Amsterdam juni 2011* (https://www.publicspaceinfo.nl/media/uploads/files/REKENKAMER_2011_0005.pdf)

Als belanghebbenden zijn wij graag gesprekspartner en wij verwachten ook aan tafel te zitten en mee te beslissen over (mogelijke) plannen rondom vernieuwing van het Surinameplein, zoals wij ook in de plannen rondom het aanleggen van een P+R bij naam zijn genoemd (hoewel dan meer als ‘actiegroep’ zijn betiteld). De buurtwerkers/-makelaars hebben aangegeven dat wij betrokken zullen worden en hierbij nogmaals het verzoek dat ook te blijven doen, en ook te bevestigen dat u ons zal betrekken al bij de start van plannen maken. Hierbij ook de vraag om ons te vertellen hoe wij dat verder kunnen ondersteunen; wat wenst u daarvoor van ons? Het is de moeite waard om te melden dat vanuit de buurt, parallel aan buurtcomité, onderzocht wordt wat de mogelijkheden zijn om een bewonersvereniging op te richten. Het buurtcomité is ook van plan om op korte termijn een stichting op te richten.

Hoewel in een van de plannen te lezen was dat het college zou vergaderen over de P+R eind 2018, heeft de buurtmedewerker aangegeven dat de plannen niet meer op de agenda staan. Omdat wij verder ook niet vanuit de gemeente actief betrokken zijn, gaan we er van uit dat de plannen niet meer op de agenda staan (en daar zijn we eigenlijk wel blij mee, want we hebben bezwaren).

Ons buurtcomité bestaat uit meerdere betrokken bewoners die erg gemotiverd zijn en graag meedenken en ideeën aandragen voor het mooi houden en mooier maken van het Surinameplein. Wij zouden het fijn vinden hier gesprekken over te voeren met de gemeente, al dan niet via gesprekken met de buurtwerker.

Specifiek vragen wij u om met ons de volgende informatie te delen:

- Alle stukken die betrekking hebben op de ontwikkeling van het Surianemeplein en in het bijzonder de stukken die betrekking hebben op de ontwikkeling van een parkeergarage, in zowel het verleden als de toekomst.
- Het haalbaarheidsonderzoek om de leidingen en kabels op het Surinameplein te verleggen en het negatieve advies (*).
- Het luchtkwaliteitsrapport en het negatieve effect van een parkeergarage op de luchtkwaliteit (*).
- Alle documenten, verslagen, besluiten, en plannen m.b.t. het Surinameplein en alle opnames van vergaderingen en overleggen waarbij de gemeente direct of indirect bij betrokken is rondom het onderwerp van het Surinameplein.

*: volgens betrokkenen zijn die rapporten er, maar wij kunnen die zelf niet terugvinden. In de gemeentelijk archieven zijn die ongetwijfeld terug te vinden en wij zouden die graag willen inzien.

Hierbij ook onze zienswijze op de plannen zoals wij die hebben gelezen:

- Gezien de documenten die wij tot nu toe hebben gezien beoordeelt het buurtcomité de geschiktheid van het plein als P+R als ‘beargumenteerd met invalide argumenten’.
- De opvatting dat de komst van een P+R de parkeerdruk in niet betaalde gebieden zal verminderen kunnen wij op geen enkele manier stroken met de werkelijkheid. De noodzaak voor meer parkeerruimte betwijfelen wij ten zeerste.
- De uitvoerbaarheid van de bouw van een garage onder de grond en binnen de begroting blijven achten wij als zeer onwaarschijnlijk gezien de complexiteit van de grond.
- Nog meer verkeer (zoals fietsers, auto’s, trams, bussen, mensen die met het OV gaan) vinden wij onwenselijk.
- Het verwijderen van het weinig aanwezige stuk groen (‘de longen van onze stad’) vinden wij onwenselijk.
- De opvatting dat het plein ‘rommelig en lelijk is’ wordt niet door iedereen gedeeld, ook al wordt dat door het rapport gesuggereerd. Ook de recente vernieuwing van de rioleringen heeft het plein (al) een positieve opfrisbeurt gegeven, desalniettemin hebben wij ideeën over hoe het nog mooier kan worden en delen die graag met de gemeente.
- Het Surinameplein als kernpunt maken voor toegang tot Amsterdam vinden wij onwenselijk en onredelijk. Hoewel er op dit moment als in een van de weinig delen van de stad nog redelijk bewogen kan worden met zowel fietsen als auto’s als trams en bussen, verwachten wij door de komst van een P+R op het Surinameplein en/of bebouwing dat het Surinameplein en de aanvoerwegen en wegen vanáf het plein, gaan dichtslibben en OV nog voller wordt. Wij zien de infrastructuur van zowel het centrum als de rand (waaronder Surinameplein en alles tót de ring) als ‘niet gebouwd op nóg meer inwoners en verkeer’. Nog meer verkeer aanvoeren richting het

centrum en eigenlijk alles binnen de ring, laat het centrum vastlopen maar ook de wegen daar naartoe.

- Het bebouwen van het Surinameplein zien wij als onwenselijk gezien de overlast die het met zich meebrengt, het uitzicht op groen verdwijnt, er voor bijna alle bewoners geen lichtinval meer zal zijn, het nog meer geluidsoverlast en luchtvervuiling met zich mee brengt alsook nog verdere onwenselijke aantasting op de beperkte infrastructuur richting andere delen van de (binnen)stad alsook de stad uit richting de ring toe.
- Het bebouwen met nieuwbouw is esthetisch gezien een breuk met het ontwerp van het plein zoals in het ontwerp van de Amsterdamse School is bedacht, en velen waarderen de Amsterdamse School vormgeving meer dan nieuwbouw.
- Dat het Surinameplein beslissend is voor de hele merkbeleving van het merk Amsterdam door bezoekers is een invalide argument. Alsof het Surinameplein beslissend is voor de totale merkbeleving van Amsterdam; waarom zou een pand/plek/winkel/kantoor/inwoner/tram(bestuurder)/fietser/stuk snelweg/enz. 100 of 1000 meter verderop (en eigelijk alles wat iemand met ‘het bezoek aan Amsterdam associeert’) niet evenredig bijdragen aan de merkbeleving?
- Het voorstel om het Surinameplein als schakel laten fungeren tussen oud en nieuw door er nieuwbouw te plaatsen met het uiterlijk van zoals het er in ‘nieuw’ uit ziet, interpreteren wij als argument om te bouwen en niet als valide argument om het Surinameplein als schakel te laten fungeren. Voor P+R zien wij andere gebieden dan het Surinameplein als wél geschikt op basis van geografische ligging en bereikbaarheid; aangezien aanvoerroutes daar al beter zijn en zullen blijven. Daarnaast is er veel meer onontwikkeld gebied beschikbaar is dat zich daartoe veel beter leent. Bouwen van een P+R in een bestaand en al reeds druk gebied zien wij voor de korte en lange termijn als onzinnig en niet valide beargumenteerd in de plannen die wij onder ogen hebben gekregen (navraag bij een projectontwikkelaar steunt onze visie).
- Als gevolg van het uitvoeren van bouwplannen zien wij planschade als gevolg.
- Als gevolg van het uitvoeren van bouwplannen zien wij een verdere (in principe ongewenste) verandering in de samenstelling van de buurt als gevolg (nog meer verdwijnen van lage inkomens en gezinnen met kinderen).
- De bomen op het Surinameplein willen wij niet weg. Het stuk groen willen wij niet weg. Wij streven naar een zo groen mogelijk Surinameplein.
- Verdere verslechtering van de luchtkwaliteit is slecht voor de gezondheid van de bewoners, en de luchtkwaliteit zal verder verslechterd worden als er daadwerkelijk een P+R op het plein zou worden gebouwd.
- Als er budget beschikbaar is om het Surinameplein nog mooier horen wij dat heel graag, want de commissieleden hebben ideeën en denken en doen graag mee.

Kortom:

- Zou u de inhoud van deze brief kunnen toevoegen aan de documentatie rondom plannen voor het Surinameplein?
- Zou u ons kunnen vertellen waar we de beschikbare informatie kunnen vinden (idealiter via digitale weg) / ons de informatie doen toekomen, binnen 4 weken, over de plannen rondom het Surinameplein zoals gemaakt in het verleden en in de toekomst? (WOB verzoek)
- Zou u kunnen bevestigen dat u ons op de hoogte houdt van plannen indien er gewerkt wordt aan die plannen, en bevestigen dat wij actief betrokken worden indien er weer plannen komen?

Met vriendelijke groet,