From: *"5.1.2,e" <5.1.2,e @amsterdam.nl>*
Sent: *Mon, 8 Feb 2021 13:42:31 +0200*
To: *"5.1.2,e" <5.1.2,e @amsterdam.nl>; '5.1.2,e" <5.1.2,e @amsterdam.nl>*
Cc: *"5.1.2,e" <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e @amsterdam.nl>*
Subject: *RE: K46, hoogteplan en rooilijn Distelweg-K46*

Hallo 5.1.2,e
Je krijgt van mij nog een matentekening met coördinaten, zodat die bij de vergunning kan worden gevoegd.
Ingediende tekening m.b.t. positie is dus niet goed.
Groet 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 4 februari 2021 23:38
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: K46, hoogteplan en rooilijn Distelweg-K46

Mooi.
Probleem verdwenen

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Senior medewerker Vergunningen
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving,
stadsdeel Noord, gemeente Amsterdam
telefoon 5.1.2,e
mobiel 5.1.2,e
niet aanwezig op woensdag

From: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Sent: Thursday, February 4, 2021 9:38:21 PM
To: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Cc: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: RE: K46, hoogteplan en rooilijn Distelweg-K46

Beste 5.1.2,e en 5.1.2,e

De 'buren' Cityplot zitten ook met hun vloerpeil op 1.52m+ NAP, zie bijgevoegde tekening.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
Technisch projectmanager Buiksloterham
Ingenieursbureau

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl

Weesperstraat 430, 1018 DN Amsterdam
Buikslotermeerplein 2000, 1025 XL Amsterdam
Postbus 12693, 1100 AR Amsterdam
ingenieursbureau.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Op inkopen zijn de inkoopvoorwaarde van de gemeente Amsterdam van toepassing. Deze zijn in te zien op https://www.amsterdam.nl/ondernemen/inkoop-aanbesteden/

Van: 5.1,2,e
Verzonden: donderdag 4 februari 2021 17:13
Aan: 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e
Onderwerp: RE: K46, hoogteplan en rooilijn Distelweg-K46

Hoi 5.1,2,e

Bedankt voor terugkoppeling.

Vloer komt dan met deze maatvoering ws. hoog genoeg, maar controle van 5.1,2,e volgt nog volgende week.
Zijdelingse erfgrens zit idd. een spleet met buren (A1-garage, City Plots) en is met K46 afgesproken dat zij dit dichten met een (terug liggend) plaatwerk.

Rooilijn kan ik dus met hen nog een keer bevestigen zoals ik op tekening heb aangegeven en zal dus geen weigeringsgrond opleveren ?
Hoor graag.

Groet 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 4 februari 2021 17:03
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: K46, hoogteplan en rooilijn Distelweg-K46

Ik had vanmiddag overleg met 5.1,2,e en 5.1,2,e en begreep dat de 1,48 m + NAP de bovenzijde van de constructieve vloer wordt; de deklaag van 0,04 m maakt dat het 'peil' dan toch 1,52 m + NAP wordt.

Omdat op deze locatie niet de aanduiding 'gevellijn' staat kan ik (de aanduiding 'aaneengebouwd' die hier wel staat, dient een ander doel) niet afdwingen dat men 'in lijn met de garage' bouwt.
Ik heb 5.1,2,e en 5.1,2,e gevraagd met jou contact op te nemen om de details af te ronden (het is immer volstrekt onduidelijk - door allerlei (al dan niet bovengrondse) uitspringende geveldelen – welke lijn nu "DE" gevellijn is van een gebouw).
Bovendien begreep ik dat de naastliggende garage niet geheel tegen de zijdelingse perceelsgrens aan staat.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Senior Medewerker Vergunningen Bouw
Stadsdeel Noord
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving/team Bouw

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e
M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Buikslotermeerplein 2000, 1025 XL Amsterdam

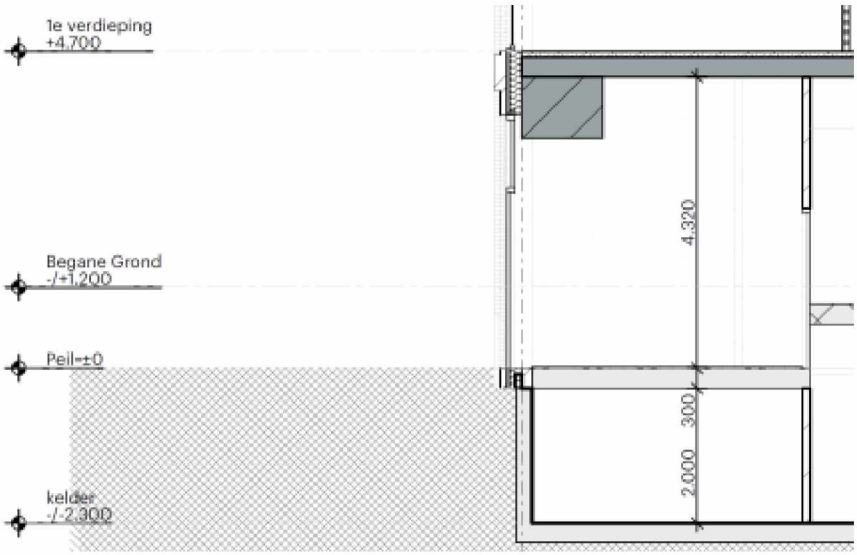
Werkdagen: ma, di, do en vr

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 4 februari 2021 16:16
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: K46, hoogteplan en rooilijn Distelweg-K46

Hallo 5.1,2,e

Hoogteplan:

- Kleine lettertjes in legenda doorsneden geven idd aan: P= 1.48 m + NAP
- Onze P = 1,52 m + NAP, dan wel 1,50 m +NAP, wil ik graag aan 5.1,2,e voorleggen wat nu te hanteren als aansluithoogte m.v. op erfgrens van deze kavel 46; eenduidigheid moet er wel zijn bij afgifte vergunning. 5.1,2,e is volgende week terug van vakantie. Zal hem vragen. Je krijgt dan z.s.m. uitsluitsel.



Rooilijn:
De eenduidige (rechte) bestemmingslijn op plankaart Bp2009/4eHerz.2016 is in feite buiten in het veld bepaald en vergund door rooilijn van Cityplot. Daarop aansluiten lijkt mij dan ook juridisch een logische lijn; ruimtelijk in ieder geval (!)
Hoop dat je deze lijn kunt volgen.

Groet 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 4 februari 2021 11:00
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: K46, rooilijn Distelweg

5.1,2,e

Wat bedoel je met 'het hoogteplan'?

Als 'peil' is het niveau van het maaiveld aan de zijde van de Distelweg aangehouden en (volgens de legenda op de **doorsnedetekening** -zie bijlage- is dit 1,48m boven NAP). Dit sluit nagenoeg aan bij de 1,50 m die jij opgeeft, maar **1,52 m boven NAP** zou de peilmaat moeten zijn.
De formulering van de hoogtemaat op de meegezonden tekening is wel wat cryptisch; er staat "P+0,02 (NAP 1,50+) = Bk afwerkvloer+ , zodat ik de uitleg "p+0,02 = 1,50 + NAP" wel begrijp, maar nu begrijp dat er had moeten staan: P = Bk afwerkvloer = 1,50 + NAP + 0,02 = 1,52 + NAP.
Geeft dit de informatie die je zoekt?

Ik begrijp uit de tekening die je meestuurde (zie bijlage), dat je de bebouwing langs de Distelweg **in één lijn** wil hebben met de garage op Cityplots kavel A15. De gebouwen staan niet zo op de situatietekening: ze staan (aan deze zijde) op de perceelsgrens.
Ik kan de aanvrager **niet verplichten** om de afgesproken situering te gebruiken. **Integendeel zelfs**: omdat het bestemmingsplan stelt (hetgeen overigens door de aanvrager anders wordt geïnterpreteerd) dat de gevel **in de bestemmingsgrens** (i.c. de perceelsgrens) **geplaatst moet worden** (Artikel 4.2, aanhef en onder j: "Aan de zijde van een bestemmingsvlak waar op de plankaart het bouwaanduidingsvlak 'aaneengebouwd' [aeg] is aangegeven moet, gezien vanuit het bestemmingsvlak 'Verkeer-1' (V-1), de eerste gevelwand direct grenzend aan de bestemmingsgrens en tot een hoogte van tenminste 9 meter aaneengesloten worden gerealiseerd"), zou jou eis leiden tot strijd met het bestemmingsplan.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Senior Medewerker Vergunningen Bouw
Stadsdeel Noord
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving/team Bouw

Gemeente Amsterdam

T 5.1,2,e
M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl

Buikslotermeerplein 2000, 1025 XL Amsterdam

Werkdagen: ma, di, do en vr

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 3 februari 2021 14:44
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: K46, rooilijn Distelweg

Hallo 5.1,2,e

Kunnen we het hoogteplan en matenplan van kavel 46 met elkaar doorspreken ?

Hoogteplan:
In de bouwtekeningen zie ik (zoals vaak gebruikelijk) nergens een NAP-maat.
De Distelweg gaat in 2026-2027 van 1.10 m+ NAP naar 1.50 m + NAP.
Ter voorkoming van verassingen zoals bij parkeergarage Koopman, lijkt mij verstandig om alle koppen even bij elkaar te steken.

Matenplan:
Rooilijn Distelweg moet volgens afspraak worden gevolgd, wat nu niet goed in de vergunningsaanvraag tekening zit.
Bijgaand de matentekening.

Hoor graag.

Groet 5.1,2,e

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

Senior stedenbouwkundig ontwerper
Ruimte en Duurzaamheid
Gemeente Amsterdam
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e
Verzonden: woensdag 3 februari 2021 14:12
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: K46, rooilijn Distelweg

Hoi 5.1,2,e

Vergunningstekeningen K46 op hoofdlijn bekeken.

- Rooilijn Distelweg wordt overschreden, terwijl ik eerder met hen heb afgesproken dat deze gevolgd moet worden.

Bijgaand de tekening die we met architect hebben afgesproken.
Kan jij dit privaatrechtelijk corrigeren ?

Bel maar voor evt. vragen.

Groet 5.1,2,e