nrc›
nrchandelsblad› nrc.next nrc.nl›

Aan:
Gemeente Amsterdam
T.a.v. Directie Deelnemingen
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Betreft: Wob-verzoek inzake AEB Holding N.V.

Amsterdam, 30 september 2019

Geachte mevrouw Dijksma,

Hierbij doe ik. en werkzaam als journalist voor *NRC*, een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Het verzoek heeft betrekking op correspondentie binnen en/of tussen de Gemeente Amsterdam en de AEB Holding N.V. (hierna: AEB) over de technische, financiële en bestuurlijke crisis binnen het bedrijf, alsmede de financiële noodsteun en oplossingsrichtingen van de gemeente en andere betrokken partijen. Het verzoek wordt hieronder nader uitgewerkt.

Bestuurlijke aangelegenheden waarop dit verzoek onder meer betrekking heeft zijn uw verantwoordelijkheid voor financiën, economische zaken, bestuurlijke transparantie, de juiste besteding van publieke middelen en uw taken inzake goede bestuursvoering.

Gezien de grote media-aandacht voor de crisis rond AEB, het publieke belang van maximale transparantie van de overheid over de besteding van publieke middelen en het publieke belang van transparantie over het bestuur van een onderneming die volledig eigendom is van de Gemeente Amsterdam en van vitaal belang voor de stad en haar inwoners, ben ik van mening dat de Nederlandse burger in staat gesteld moet worden om te weten op welke wijze deze crisis ontstaan is en door het college ter hand genomen.

Daarom vraag ik, gebruikmakend van de Wob, om een kopie van alle documenten bij en/of onder de Gemeente Amsterdam die betrekking hebben op het ontstaan van de technische, financiële en bestuurlijke crisis binnen AEB, de totstandkoming van de financiële noodsteun en het overleg over de oplossingsrichtingen voor het bedrijf. Bij documenten valt te denken aan onder meer adviezen — gevraagd en ongevraagd — van diverse partijen en concepten daarvan, concept-overeenkomsten alsmede commentaar daarop, correspondentie (zoals per brief, e-mail, fax,

whatsapp, sms etc.), notulen en verslagen van vergaderingen en andere bijeenkomsten, en gespreksnotities. Relevante partijen in deze zijn, onder meer:

1.de betrokkenen afdelingen binnen de Gemeente Amsterdam zoals onder meer, maar niet uitsluitend, Deelnemingen, Financiën, Economische Zaken, Afval en Grondstoffen en Duurzaamheid.

2. AEB Holding N.V.

3. Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (OD NZKG)

4. KPMG

5. Alvarez & Marsal

6. HVC Groep

7. Beelen Groep B.V.

8. Bank Nederlandse Gemeenten, ING, ABN Amro en Deutsche Bank (het bankenconsortium)

9. ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (I&W)

10. Metropool Regio Amsterdam (MRA)

Voorts vraag ik u om een index van de geleverde, gedeeltelijk geleverde en geweigerde stukken.

Mocht u op een of meer onderdelen overwegen niet over te gaan tot integrale verstrekking van het gevraagde dan verzoek ik om:
- goede motivering van de weigeringen;
- terughoudendheid en proportionaliteit bij het weigeren.

Indien u van mening bent dat het belang van bescherming van persoonsgegevens integrale openbaarmaking van de in dit verzoek gevraagde gegevens in de weg staat, verzoek ik subsidiair om openbaarmaking met weglating van die persoonsgegevens.

Indien u van mening bent dat persoonlijke beleidsopvattingen in documenten bestemd voor intern beraad integrale openbaarmaking van documenten in de weg staat, verzoek ik subsidiair om openbaarmaking van de in die documenten vastgelegde informatie voor zo ver dat geen persoonlijke beleidsopvatting is, en meer subsidiair om ambtshalve beperkte samenvattingen.

Indien u een werking ziet voor toepassing van weigergrond 10.2.g uit de Wob dan verzoek ik u onderdeel in uw beslissing duidelijk en op documentsniveau per passage aan te geven waaruit de

benadeling bestaat, wanneer deze het niveau van onevenredigheid bereikt en waarom het voorkomen van onevenredige benadeling zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Om de omvang van het verzoek overzichtelijk te houden, beperk ik dit verzoek tot documenten vanaf 1 januari 2018, ex nunc.

Daar waar originelen zich bij of onder u in digitale vorm bevinden moet het verzoek om kopie opgevat worden als een verzoek om digitale kopie. Hierbij gaat een voorkeur uit naar in Word of Excel leesbare vormen. Daar waar originelen zich bij en onder u in papieren vorm bevinden moet het verzoek om kopie opgevat worden als een verzoek om papieren kopie.

Wij verzoeken u binnen 28 dagen te beslissen en te verstrekken. Mochten er vragen zijn over dit Wob-verzoek, dan ben ik uiteraard beschikbaar voor overleg, schriftelijk dan wel mondeling.

Met vriendelijke groet,