From: '5.1.2,e "
Sent: 14-2-2022 14:45:01
To: "'5.1.2,e '" <5.1.2,e @5.1.2,e >;"5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: "5.1.2,e " <5.1.2,e @gmail.com>
Subject: RE: Plan van Aanpak WGG
Attachments:

Beste 5.1.2,e

Ook hier alvast even een reactie.

Nee, die zijn niet met opzet weggelaten. Dit waren de maatregelen die mij bekend waren toen ik het PvA schreef. Het gaat om ingrepen die een effect hebben op de circulatie van het gehele gebied (dus ook op de BKeizersgracht en Brouwersstraten). Eerder noemde je volgens mij al het waterbed effect: als je ergens de kraan dichtdraait, dan kan het elders drukker worden. Inmiddels hebben we met elkaar het dossier completer gemaakt en daardoor een beter beeld van de knelpunten en maatregelen.

De komende tijd gaan we kijken hoe we toe kunnen werken naar een optimale bereikbaarheid en circulatie van het gehele gebied.

In de klankbordgroep van morgen gaan we het hebben over de circulatie en over intelligente toegang.

Met vriendelijke groet,
5.1.2,e

-----Oorspronkelijk bericht-----
Van: 5.1.2,e
Verzonden: zondag 6 februari 2022 19:42
Aan: 5.1.2,e
CC: 5.1.2,e ; 5.1.2,e
Onderwerp: Plan van Aanpak WGG

Beste 5.1.2,e

In bijgaand Plan van Aanpak v1.1., toegestuurd op 18-11-2021, staan diverse maatregelen benoemd voor Haarlemmer Houttuinen, Korte Prinsengracht, Westertoegang en Singel. Maar niets voor Keizersgracht en Brouwersstraten. Zijn die met opzet weggelaten?

Groet, 5.1.2,e