Tabel ten behoeve afwegingsgesprek staf dd 18 januari 2021, wethouder Van Doorninck, Duurzaamheid en ruimtelijke ontwikkeling
Overzicht opties handelingsperspectief zoekgebieden windenergie Amsterdam

Advies:

- **Voor alle zoekgebieden: verkleinen tot op de 350m contour. Zie kaart voorkeursopties.**
- **Voor alle zoekgebieden: opknippen in deelgebieden zodat per deelgebied aanvullende bepalingen kunnen worden mee gegeven**
- **Versimpelen van de kleurencodering van de kaart:**
    - Groen (planvoorraad):
        - Gebied telt mee in de RES 1.0,
        - gebied ontvangt planologische medewerking door de gemeente om nader uit te werken,
        - gebied wordt opgenomen in de omgevingsinstrumenten als 'ontwikkelgebied windenergie*'

      NB dit betekent dat in de groene gebieden de ambitie van Amsterdam van 50MW haalbaar moet zijn danwel dat de doelstelling wordt aangepast.
    - Geel (strategische voorraad):
        - Gebied telt niet mee in de RES 1.0, het staat wel op de kaart als 'zoekgebied windenergie'
        - Gebied wordt opgenomen in het omgevingsinstrumentarium als strategische voorraad
        - Gebied wordt nader onderzocht, gemeente is in de lead voor het proces samen met stakeholders.
        - initiatiefnemers ontvangen nog GEEN planologische medewerking.
    - Rood (strategische voorraad lange termijn):
        - Gebied telt niet mee in de RES 1.0, het staat op de kaart als 'reservezoekgebied windenergie',
        - Gebied wordt opgenomen in de omgevingsinstrumenten als 'reservezoekgebied windenergie',
        - Gebied wordt (tot nader besluit) niet verder onderzocht,
        - Initiatiefnemers voor dit gebied ontvangen GEEN planologische medewerking.

Scenario A: luisteren naar geluiden in de stad (bewoners en natuur)
Aanvullend op opknippen, verkleinen en versimpelen van kleuren van zoekgebieden, volgende wijzigingen tov kaart Ruimtelijk verhaal:

- Bretten licht groen/ geel
- Cd niet benutten, rood. Gesprek nodig met initiatiefnemers.

* Precieze naam nog te overwegen.

- Ring a10 noord: geel,
- IJburg buiten – geel
- SP Geel - ,
- Zeeburger eiland, schrappen
- IJburg baai schrappen
- Diemerscheg groen
- Ten zuiden Gaasperplas rood
- Gaasperplas zelf: schrappen.
- Holendrecht- geel
- Amstel drie – rood
- Kop amstelscheg: schrappen

Waterland: blijft rood. Of toch schrappen?

Scenario B:

- Haven groen
- Bretten groen, want haven.
- Cd niet benutten, geel. Gesprek nodig met initiatiefnemers.
- Ring a10 noord: groen, plus aanvullende condities.
- IJburg buiten – geel
- SP Geel - ,
- Zeeburger eiland, rood/ geel.
- IJburg baai schrappen
- Diemerscheg groen
- Ten zuiden Gaasperplas geel
- Gaasperplas zelf: schrappen.
- Holendrecht- groen
- Amstel drie – geel
- Kop amstelscheg: rood

Waterland: blijft rood.

- **Welke regel hanteren bij stap van kleur naar kleur? Rol van raad?**

Strategie:

- Met groen en licht groen gebieden aanwijzen waarmee 50MW in theorie gehaald kan worden (maar niet waarschijnlijk). Dus geel vermoedelijk nog wel nodig.
- Als we gebieden schrappen, dan kan signaal zijn dat we luisteren naar de hardste schreeuwers. Dus, wat is naast geluid bewoners het argument? Voordeel: we luisteren!

Bandbreedte van mogelijke handelingsopties: **Tabel ten behoeve afwegingsgesprek staf dd 18 januari 2021, wethouder Van Doorninck, Duurzaamheid en ruimtelijke ontwikkeling**
Overzicht opties handelingsperspectief zoekgebieden windenergie Amsterdam

- Verkleinen – gebieden worden verkleint tot op een 350m contour omdat zeker is dat binnen deze contour zeker niets kan.
- Opknippen zoekgebieden in deelgebieden, ,
- Verkleuren**:** zoekgebieden volgens vijf of drie kleurenschema**,**
- Schrappen van gebieden (= gebied is geen zoekgebied meer, ook niet in de omgevingsvisie 2021, wordt niet mee genomen in verdere afwegingen)

Nader te bepalen: Wie besluit op welk moment een gebied overgaat naar een andere kleur

Zoekgebied	Handelingsopties (ten opzichte van de eerste kleurenkaart)	Opties energieopwekking in gebied	Consequenties op ambitie	Daarvoor spreekt:	Daartegen spreekt:	Alternatieve opties
Alle zoekgebieden	Grootte van gebied aanpassen conform de contouren van een 350m afstand vanaf geluidsgevoelige bestemmingen.	50MW ambitie	- Geen, want binnen een contour van 350m is nog nooit in NL een windturbine gerealiseerd	- Deel van de onrust wegnemen, want de gebieden komen dan overeen met de daadwerkelijke mogelijkheden.	- Er is nog geen 'echt' geluidsonderzoek gedaan, dat kan pas worden gedaan opbasis van exacte locaties, maar die zijn nog niet bekend. Er spreekt verder niets tegen.	
Alle zoekgebieden	Opknippen in deelgebieden zodat aanvullende bepalingen of deelverkleuringen mogelijk zijn.	50MW ambitie	Onduidelijk, kan zowel positief als negatief zijn.	- Geeft meer ruimte voor locatiespecifieke afspraken - Geeft meer duidelijkheid aan de stad wanneer zoekgebieden gedeeltelijk andere kleur krijgen		
1 haven/ sloterdijken/ brettenzone Noord	Opsplitsen in twee of drie gebieden: a) POA gebied b) Sloterdijken Met of zonder c) Noordzijde Brettenzone	a) De helft van de ambitie ca.25 MW b) 10MW (afgesproken in havenvisie) c) 4 nieuwe windmolens (2,2 MW per	- Bij drie gebieden kan deelgebied brettenzone nog afzonderlijk worden uitgesloten.	- Opknippen maakt het mogelijk om specifiek per gebied moties in te dienen en deelgebieden uit te sluiten of aanvullende eisen te stellen. - wellicht nog meer mogelijkheden door aanpassing geluidscontour	- Molens Brettenzone liggen op de grens met NNN gebied, - In het gebied ligt een grote beperking doo reen dijklichaam. Het is hoogst onzeker of molens op die plek lukken ivm	gemeentelijke deelname in molens voor gemeentedoelein den en accepteren dat rendabiliteit in delen van het gebied lager is ivm 120m beperking,

Met opmerkingen [ST1]: Zoekgebieden specificeren adhv nrs op bijbehorende kaart.

Met opmerkingen [ST2]: Rij toevoegen met de optie van 600m afstand (conform vraag in raad): resultaat naar schatting X MW over en ook in Havengebied (waar veel draagvlak is) dan beperkingen.

Met opmerkingen [ST3]: De opsomming (abc) corresponderen niet met elkaar. Totaal dus \? Eventueel meer mogelijk als we ook locaties ontwikkelen waar rentabiliteit lager is. Daar grotere rol gemeente nodig met lagere rendementseis; gemeentemolens tbv gemeentelijke stroom straatverlichting etc.

		stuk, dus 8,8MW) in de planning (Waternet / AGV), Plus minimaal 3-4 molens in ander gebied (6,6-8,8 MW) waarvan mogelijk 4 molens in Brettenzone.	- Per molen een bandbreedte van 2,2-3 MW ivm hoogtebeperking Schiphol, mogelijk zelfs nog minder ivm 120m grens.	ivm enkele bedrijfswoningen waarvan onbekend is of deze worden bewoond. - Bijzondere natuur status Brettenzone wordt weergegeven.	dijklichaam, gebied draagt dus weinig bij. - Als het toch gaat lukken om vlak bij de dijk molens te plaatsen, dan beter het hele gebied zo intensief mogelijk gebruiken.	
1 haven/ sloterdijken/ brettenzone Noord	**Deelgebied Brettenzone andere kleur geven (lichtgroen/geel)**	**Potentie > 4molens (8,8 MW)**	- **Mogelijkheid open houden, maar inzetten op dondergroen.** - **Niet mee tellen in bod RES 1.0.**	- **Toegeven aan natuurorganisaties en TAC, die tegen dit gebied adviseren ivm NNN gebied.**	- **Uitgaande dat de molens alleen aan de noordrand geplaatst zouden worden, dan is het effect klein.** - **Voorwaarde is wel de instemming van het waterschap over plaatsing in en rondom het dijklichaam. (onduidelijk hoe groot/klein de kans hiervan is)** - **Indien uitgegaan wordt van plaatsing in de Brettenzone zelf, grote**	- **Rand van gebied "Brettenzone" iets aanpassen.**

					consequenties voor ambitie, nader onderzoek nodig.	
1 haven/ sloterdijken/ brettenzone Noord	**Onderzoek of aanvullende bepaling mogelijk: Geen molens ten koste van bedrijfsverplaatsing**	**Sloterdijken bieden ruimte aan minimaal 6,6 MW**	**Maximaal 10MW + 8,8 = 18,8 MW.** **Het streven om ongeveer de helft (=25MW) van de ambitie in het havengebied te realiseren wordt daarmee niet gehaald als deze aanvullende eis leidt tot 100% uitval van dit gebied.**	- **Amsterdam heeft een woningnood, daarvoor wordt o.a. havenstad gebouwd.** - **Verplaatsing van bedrijven is hiervoor nodig.**	**Onderzoeken: kunnen bedrijven ook elders gehuisvest worden?, kunnen er afspraken gemaakt worden zodat beide (deels) mogelijk zijn.**	
1 haven/ sloterdijken/ brettenzone Noord	600m afstandseis van PNH handhaven	25 MW	In deelgebied a, Haven, waarschijnlijk mogelijk. In deelgebied b Sloterdijken en c Brettenzone niet mogelijk	-		
1 haven/ sloterdijken/ brettenzone Noord	Onderzoek verruimen plaatsingsmogelijkheden deelgebied Sloterdijken ivm functie bedrijfswoningen.	Ongeveer de helft van de zoekruimte in Sloterdijken wordt belemmert door een	Meer mogelijkheden voor plaatsing molens in Sloterdijk III (deels	Voor zover bekend wordt er weinig tot niet gebruik gemaakt, moet nader worden uitgezocht.	Mogelijk wel als bedrijfswoningen in gebruik, mogelijk consequenties voor de bedrijven.	

@		bestemmingsplan optie "bedrijfswoningen"	boven, deels onder 120m grens)			
#2 Noorder IJplas	Opknippen gebied in -2a Noorder IJplas -2b Cornelis Douwes terrein	Initiatiefnemers hebben ingezet op 3 windmolens (verwachting 2,2 a 3MW per stuk) In gebied 2b: ruimte voor 2 nieuwe molens (4,4 -6 MW)	Bij opknippen mogelijkheid om een deelgebied uit te sluiten	Verschil in waardering aangeven binnen het gebied richting coöperaties,	- B&W heeft planologische medewerking verleend voor het hele zoekgebied #2, dus in feite kleur donkergroen.	
#2 Noorder IJplas [redacted]	CD terrein van groen naar oranje kleur	4,4-6 MW in CD terrein	4,4MW-6 MW op CD terrein, Kleur oranje betekent voor dit gebied feitelijk dat er geen opties meer onderzocht worden ivm plannen voor woningbouw op CD terrein.	- Windmolens ten zuidoosten van bestaande molen (Cornelis Douwterrein) = o.a. minder beschikbare ruimte voor woningbouw en stadsuitbreidingsfuncties. - Initiatiefnemers zoeken nu vooral rond de Noorder IJplas.	- Zie boven, coöperaties hebben al medewerking ontvangen van het college voor het hele gebied. Aanvullend besluit en overleg nodig hoe dit in te perken en de juridische consequenties. - Mogelijk consequentie in de beeldvorming dat gemeente niet betrouwbaar is als partner. - Ruimtelijk gezien past gebied in het cluster 'haven', er staat al een	Bij goedkeuring participatieplan aangeven dat medewerking voor dit gebied herzien moet worden.

Met opmerkingen [ST4]: Aanvullend besluit en overleg nodig om dit in te perken. Waty betekent dit juridisch?

Met opmerkingen [ST5]: Of zelfs weglaten?

					molen.	
#3 Ring A10 Noord	Van lichtgroen naar donkergroen	Mogelijkheden van13,2 a 18 MW (6 stuks van 2,2 a 3MW)	Draagt wezenlijk bij aan mogelijkheid om de 50MW ambitie te halen; Telt bij kleur dondergroen mee voor RES ambitie NHZ.	- Ruimtelijke aansluiting bij snelweg en hoogspanningsmasten past relatief goed, - Geluid van snelweg en windmolens heffen elkaar deels op, - Gebied ligt niet in het natuurgebied, maar alleen aan de grens ervan, -	- Windmolens schuren met volkstuinen, sportvelden, - in een bijzonder provinciaal landschap (BPL) dat grenst aan een weidevogelgebied; - weerstand en zorg voor gezondheid bij bewoners, - Mensen die nu al last hebben van fijnstof en geluid van de A10 worden extra belast,	Ander traject insteken voor dit gebied: gezamenlijk met bewoners, recreatieve verenigingen en natuurorganisaties kijken of ontwikkeling van dit windpark kan bijdragen aan sociale doelstellingen (achterstandswijk) en natuur doelstellingen (behoud van natuur in waterland)
# 4 Zeeburgereiland, Science Park, IJburg	**Opsplitsen gebied in 4a SPark, 4b ZBE, 4c Strand/Buiteneiland, 4d IJburg-baai?**	Geel/oranje (3e/4e prioriteit) en telt niet mee met NHZ ambitie. - In geel (noordoosten IJburg): 3 stuks * 5,6 MW = 16,8 MW - In geel (ZBE en Sciencepark): beide 1 stuk *	Niet direct, alleen indirect door aanvullende voorwaarden per gebied.	Specifieke opmerkingen per deelgebied mogelijk, in plaats van voor het hele gebied.	Mogelijk worden bepaalde deelgebieden dan uitgesloten.	

Met opmerkingen [ST6]: Ring a10 noord zone toch wel inperken is ook optie. Minder plekken op kaart?

Met opmerkingen [KJ7R6]: Dat valt onder eerste advies, alle gebieden verkleinen.

		2,2 a 3 MW				
# 4 Zeeburgereiland, Science Park, IJburg	**4a Science Park van geel naar oranje**			- Voor een oranje kleur spreekt: Geen grote potentie, - ligt dicht bij woningen (350m-500m) - relatief gezien solitaire ligging en niet in cluster. - Kan sowieso niet snel worden gerealiseerd.	Tegen oranje kleur spreekt: - Op Sciencepark: inpassing windmolen onderdeel van puzzel uitbreiding spooremplacement en gebiedsontwikkeling. - Ligt aan knooppunt van snelweg waar al geluidsoverlast is, - Conflicteert niet met natuur, Alle beetjes blijven nodig.	
# 4 Zeeburgereiland, Science Park, IJburg	4b ZBE, 4c Strand/ Buiteneiland, van geel naar oranje of zelfs rood	3 stuks * 5,6 MW = 16,8 MW	Gebied biedt mogelijkheden voor ca 1/3 van de ambitie	- Windmolens schuren met NatuurNetwerkNederland–status, recreatie en watersport, volle zicht op water vanuit alle hoeken, in een landschap dat grenst aan natura 2000 gebied. - Veel bezwaar van bewoners, - Conflicten met de woningbouw op Buiteneiland: afhankelijk van plaatsing van programma daar worden	- Gebied levert belangrijke potentie voor de Amsterdamse ambitie	Gezamenlijk met lokale organisaties kijken hoe verder onderzoek kan uitwijzen

				de mogelijkheden beperkt (maar molens kunnen ook programma van buiteneiland beperken) - Op ZBE: veel ruimteclaims op potentiele windmolenlocatie. -		
# 4 Zeeburgereiland, Science Park, IJburg	**4d, IJburg Baai schrappen**	**Niet duidelijk, alles in zone 350-500m**	**Niet duidelijk, vermoedelijk geen.**	- **Bewoners hebben veel weerstand tegen uitzicht en mogelijk geluid,** - **Geeft aan dat geluisterd wordt naar bewoners.** - **Potentie is heel onduidelijk en onzeker ivm bussines case en alle onderzoeken en mogelijke bezwaren.**	- **Bij voorbaat inlenken geeft het gevoel dat protest nuttig is.**	
#5 Diemerscheg en Gaasperplas	Gebied delen in 5a Diemerscheg en 5b Gaasperplas	Ten zuiden van Gaasperplas op Waternetterrein: 4,4 a 6 MW (2 stuks van 2,2 a 3 MW). Diemerscheg: 6,6 a 18 MW (3 tot 6 stuks a 2,2 of 3 MW).	Niet direct, alleen indirect door aanvullende voorwaarden per gebied.	Specifieke opmerkingen per deelgebied mogelijk, in plaats van voor het hele gebied.	Mogelijk worden bepaalde deelgebieden dan uitgesloten.	

#5 Diemerscheg en Gaasperplas	5a Diemerscheg van donkergroen naar andere kleur	6,6 a 18 MW	- Substantieel gebied voor de Amsterdamse ambitie, - zonder dit gebied is de ambitie niet haalbaar.	- Windmolens schuren met NatuurNetwerkNederland–status en recreatie. - Weerstand vanuit Weespersluis en nieuwe woningbouw,	- Grote potentie, - Sluit aan bij ruimtelijk verhaal langs infrastructuur en lijnen Amsterdam Rijnkanaal. - Ook buurgemeentes zijn met dit gebied al bezig, - Regionale inpassing wordt onderzocht samen met PNH	Afhankelijk van ruimtelijke opstelling zijn er meer of minder molens mogelijk. (cluster vs lijnopstelling). :
#5 Diemerscheg en Gaasperplas	5b: Gaasperplas van deels donkergroen naar oranje of rood. (Terrein ten zuiden van Gaasperplas rood en/ of Gaasperplas en omgeving geheel schrappen).	4,4-6 MW (2 molens op terrein van waternet)	Als dit gebied niet ontwikkeld kan worden aan de zuidoost-kant, moet een ander 3e cluster in de stad ontwikkeld worden voor de ambitie	- Veel weerstand van bewoners langs het Gein en de Gaasperplas, - Buurgemeentes hebben molens in het geingebied uitgesloten, - Relatief dicht gelegen bij geluidsgevoelige bestemmingen en staan relatief ver van ruimtelijke aanknopingspunten als snelweg en Amsterdam-Rijnkanaal,	Terrein eigenaar (waternet) is voorstanders voor ontwikkeling van windenergie.	
#6 Amstel III en omgeving	Gebied delen in 6a Knooppunt Holendrecht en 6b Amstel III	Knooppunt A2/A9: 4,4 a 6 MW (2 stuks van 2,2 a 3 MW). Amstel III is niet	Niet direct, alleen indirect door aanvullende voorwaarden per	- Specifieke opmerkingen per deelgebied mogelijk, in plaats van voor het hele gebied.	Mogelijk worden bepaalde deelgebieden dan uitgesloten.	

		ruimtelijk wenselijk.	gebied.			
#6 Amstel III en omgeving **@**	6a Knooppunt Holendrecht afwaarderen (schrappen/ naar geel of oranje)			- Knooppunt A2/A9: aan de rand van NNN-gebied, - relatief dichtbij geluidsgevoelige bestemmingen, - bij golfbaan.	- Gemeente Ouder Amstel zet in op dit gebied (onderzoek naar natuurwaarde), - Natuurorganisaties zien geen bezwaar in dit gebied ten oosten van de A2	
#6 Amstel III en omgeving	Gebied 6b Amstel III naar geel/ lichtgroen	Exacte mogelijkheden zijn nog niet in beeld, wellicht >2 molens (4,4-6 MW)?	aanvulling op de ambitie	- Langs de snelweg liggen er kansen, - exacte potentie is onduidelijk en nog niet verkend. - Het is nu nog bedrijventerrein	- Amstel III: ook woningbouw voorzien. Vooralsnog geen rekening gehouden met komst windturbines. - Conflicteert met de voorgeziene woningbouw; - Sluit niet direct aan bij het cluster van knooppunt Holendrecht.	
#7 Kop Amstelscheg (Zuid)	Gebied van oranje naar rood (extra zoekgebied)	1-2 molens à 2,2 MW (2,2 à 4,4 MW)	kleinschalige aanvulling op de ambitie	sluit aan bij zorgen natuurorganisaties en bewoners om natuur en landschap.	- Bij snelwegknooppunt A2/A10	
Alle zoekgebieden	Kleur schakering aanpassen naar Groen: telt mee voor de RES 1.0 en ambitie	Met allen de huidige dondergroene gebieden kan de	Bij samenvoegen van lichtgroen en groen kan de ambitie gehaald	- Geeft bewoners het signaal dat naar hun geluisterd is, indien gebieden van oranje naar	- Kaart geeft niet de complexiteit weer, - Groen kan niet met groen worden	

	NHZ; Geel: telt niet mee, er wordt verder onderzoek ernaar gedaan en/of aanvullende voorwaarden Rood: tot dat groen en geel onderzocht zijn wordt dit niet verder opgepakt, status van 'reservezoekgebied'	ambitie niet gehaald worden.	worden;	rood gaan	vergeleken, net zo min als geel met geel	