1

From: "5.1.2,e "
Sent: Mon, 17 Oct 2022 14:35:34 +0200
To: "Plasmeijer, Ilse" <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "Türkkol, Nazmi" <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: Afhandeling klacht
Attachments: 20744_1 (002).pdf, 20744_1 (002).DOCX

Dag 5.1.2,e en Nazmi,

In de bijlage ter kennisname de antwoorden op de vragen die 5.1.2,e aan het stadsdeel heeft gesteld.

Deze brief zal getekend naar de 5.1.2,e worden gemaild.
Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e
Stadsdeel Nieuw-West
Gemeente Amsterdam
M 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Amsterdam.nl
Vrij op maandag

Bezoekadres
Plein '40 -'45 nr. 1
1064 SW Amsterdam

Postbus 2003
1000 CA Amsterdam
Telefoon 14020
amsterdam.nl

Retouradres Postbus 2003, 1000 CA Amsterdam

De 5.1,2,e

Datum 14 oktober 2022
Ons kenmerk NW22-12332-UIT-22-20744
Behandeld door 5.1,2,e
Onderwerp Reactie op uw klacht

Geachte 5.1,2,e

In de periode van 4 juni tot en met 6 oktober heeft u aan het stadsdeel per e- mail een aantal vragen gesteld over het gebruik van vuurkorven bij de Natureluur. Het beantwoorden van deze vragen is, helaas, door ons niet tijdig opgepakt. Daarvoor onze excuses.

In totaal heeft u aan het stadsdeel 9 vragen gesteld, die onderstaand worden beantwoord.

In het algemeen wil ik u verwijzen naar de webpagina van de gemeente over houtstook:
https://www.amsterdam.nl/houtstook/

Vraag 1: "Is het dagelijks bestuur sowieso op de hoogte van de mails die ik aan u heb gericht, en wat vindt het dagelijks bestuur van de wijze waarop het stadsdeel mijn mails (niet) in behandeling heeft genomen?"

Antwoord
Het stadsdeel heeft uw mails ontvangen. Tot onze spijt is er in de beantwoording één en ander fout gegaan. Dit is uiteraard niet de wijze waarop wij met de vragen van de burgers omgaan en we zullen deze situatie gebruiken om te onderzoeken waar we onze processen kunnen verbeteren.

Vraag 2: "Wat vindt het dagelijks bestuur van een burger zoals ik die, door uw aandacht te vragen, betrokkenheid toont bij het bevorderen van het welzijn van medeburgers en de zorg voor natuur en milieu? Ben ik een drammerige zeur die niets beters heeft te doen dan het dagelijks bestuur van het stadsdeel met vragen over futiliteiten te bestoken, of gaat het in de organisatie van het stadsdeel gigantisch fout bij de afhandeling van oprechte vragen van burgers? Vergeef mij de cynische ondertoon, die is het gevolg van de moedeloosheid die ik voel als gevolg van het herhaaldelijk praten tegen de muur van het stadsdeel."

Antwoord
Het dagelijks bestuur is juist erg blij met betrokken bewoners! Elke suggestie en constatering dragen bij aan het verbeteren van ons mooie stadsdeel. Dus gaat u hier vooral mee door. Dat uw toon nu in uw ogen wat cynisch overkomt heeft niets met de inhoud te maken, maar met het proces en dat is zeer begrijpelijk.

3

From: "Türkkol, Nazmi"
Sent: Sun, 15 Jan 2023 18:15:41 +0200
To: "Plasmeijer, Ilse" <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: Re: Reactie 5.1.2,e op email N. Türkkol inzake houtstook Natureluur d.d. 6-12-2022

Hoi 5.1.2,e
Hij wil niet met mij praten en hij wil niet wachten op de beleidskader van de Centrale stad. Dit heb ik hem al twee keer gemaild.
Mvg
Nazmi
Verzonden vanuit Outlook voor iOS
Van: Plasmeijer, Ilse <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: Sunday, January 15, 2023 4:54:46 PM
Aan: Türkkol, Nazmi <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: Reactie 5.1.2,e op email N. Türkkol inzake houtstook Natureluur d.d. 6-12-2022

Ha Nazmi,
Toch even een check.
Gaat dit goed? Meneer is niet tevreden te krijgen. Heb jij dit beeld ook?
Ilse
Outlook voor iOS downloaden
Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @kpnplanet.nl>
Verzonden: Thursday, January 12, 2023 11:33:08 AM
Aan: "Türkkol, Nazmi" <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; Plasmeijer, Ilse <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e @amsterdam.nl <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e @amsterdam.nl <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Reactie 5.1.2,e op email N. Türkkol inzake houtstook Natureluur d.d. 6-12-2022

Geachte heer Türkkol,
Dank voor uw korte, krachtige en wederom inhoudelijk *lege* reactie op de vragen in mijn voorgaande emails. Ook dank dat u mij heeft gekarakteriseerd als een *gefrustreerde* burger die maar geen antwoord krijgt op zijn uitgebreide emails. Voorwaar een psychoanalyse van mijn geestesgesteldheid waar Freud jaloers op zou zijn geweest. Ik kan u echter geruststellen. *Aan mijn kant* is geenszins sprake van enige frustratie. Het feit dat u wederom geen antwoord geeft op mijn vragen stelt mij juist gerust. Het toont aan dat u grote moeite heeft om de onzin die u en uw ambtenaren in uw eerdere emails in reactie op mijn analyses en vragen hebben geschreven, achteraf toe te lichten en recht te praten. Door hierover te zwijgen voorkomt u dat u moet toegeven dat de argumenten die u heeft gehanteerd ter onderbouwing van uw besluit de vuurplaatsen (voorlopig) niet te doven kant noch wal raken, en kunt u als een bekraste grammofoonplaat steeds weer in dezelfde groef blijven hangen waarin u aangeeft:
"dat u uzelf niet wilt afdoen (kan een mens zichzelf wel afdoen of kan een mens alleen een zaak afdoen; verkeerd gebruik juristenjargon?) maar pas een volledige mening kan vormen nadat Amsterdam het beleidskader heeft gevormd en vastgesteld".
Ik zal in deze email niet nogmaals uitleggen en herhalen waarom het één niets met het ander te maken heeft. Leest u gerust nog eens mijn eerdere mails goed na. Daarin heb ik uitgebreid en helder geformuleerd hoe het echt zit.
Ik ben zelfs niet meer teleurgesteld dat u mijn vragen niet heeft beantwoord. Kwestie van vooraf mijn verwachtingen bijstellen. Omdat mijn analyses en vragen betrekking hebben op de zwakke argumenten die u zelf heeft aangedragen (bijvoorbeeld de relevantie van biomassa, educatieve waarde, verknoping aan het Schone Lucht akkoord en het Actieplan Schone Lucht) en aangeven dat u voor het doven van de vuurplaatsen niet afhankelijk bent van het gemeentelijk beleid rondom particuliere houtstook, staat u niets in de weg om die vragen wel te beantwoorden. Uit uw antwoorden kunnen wij dan gezamenlijk opmaken of de argumenten die u heeft aangedragen valide zijn en er al dan niet een verband tussen vuurplaatsen en gemeentelijk beleid bestaat. Tot op heden hebt u echter geen enkel inzicht gegeven in de onderbouwing van uw argumenten.
Daarom kan ik het niet laten nog een poging te doen, en u te vragen alsnog al mijn vragen schrijftelijk te beantwoorden. Dat uw ambtenaren u niet kunnen helpen bij de beantwoording en u niet kunnen informeren, verbaast mij ten zeerste. Het zijn die ambtenaren (onder andere de volgende functionarissen heb ik in de mails langs zien komen: algemeen directeur, 5.1.2,e gebiedsmakelaar Sloterpark, gebiedsmanager, bestuursadviseur) die de argumenten hebben verzonnen. In

mijn ogen stuk voor stuk professionals die in een handomdraai de onderbouwing van de argumenten kunnen leveren en mijn vragen kunnen beantwoorden. Of vindt u dat ik hun kwaliteit overschat?
Tot slot. Ik hoop dat u bereid bent om alsnog antwoord te geven op mijn vragen. Ik verzeker u dat dat kan zonder eerst te wachten op gemeentelijk beleid. Behoefte aan een gesprek met u heb ik vooralsnog niet. Een dergelijk gesprek is alleen zinvol als ik vooraf op schrift, door beantwoording van mijn vragen, inzicht heb gekregen in de onderbouwing van uw argumenten. In de tussentijd zal ik, zoals ik in mijn mail van 20 december heb aangekondigd, onze correspondentie voorleggen aan andere (politiek) betrokkenen in het stadsdeel Nieuw-West en in de gemeente Amsterdam, in de verwachting dat zij mij kunnen helpen hoe om te gaan met dit moeizame proces.
Vriendelijke groeten,
5.1,2,e

Op 11 5.1,2,e 2023, om 11:31 heeft Türkkol, Nazmi <5.1,2,e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Geachte 5.1,2,e

Wederom dank voor uw uitgebreide mail, waarin u dit keer vooral aangeeft dat uw eerdere vragen onvoldoende zijn beantwoord.
Ik begrijp dat dit frustrerend voor u is, gezien de tijd die u heeft gestoken in de mails die u heeft gestuurd.
Begrijp me niet verkeerd: ik wil me niet afdoen met het niet of onvolledig antwoorden van vragen die u heeft gesteld.
Ik kan en wil ze nu niet beantwoorden, omdat ik me pas een volledige mening kan vormen nadat Amsterdam het beleidskader heeft gevormd en vastgesteld.
Tot die tijd kan ik me niet genoeg laten informeren en dus is een dieper inhoudelijk antwoord aan u vanuit mij nu niet wenselijk.
Ik vraag hiervoor uw begrip en kom graag in een later tijdstip bij u terug op uw vragen.

Mocht u in de tussentijd behoefte hebben aan een gesprek, op locatie of kantoor, dan plannen wij dit in.

Met vriendelijke groet,

Nazmi Türkkol
Lid dagelijks bestuur Nieuw-West

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @kpnplanet.nl>
Verzonden: dinsdag 20 december 2022 16:43
Aan: Türkkol, Nazmi <5.1,2,e @amsterdam.nl>; Doevendans, Sandra <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: Plasmeijer, Ilse <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Reactie 5.1,2,e op email N. Türkkol inzake houtstook Natureluur d.d. 6-12-2022

Geachte leden van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw-West,

In de bijlage vindt u een brief met mijn reactie op een email van 6 december 2022 die de heer Türkkol namens u aan mij heeft verzonden. De email van 6 december heb ik als bijlage in mijn brief opgenomen. Graag verneem ik uw schriftelijke reactie op mijn brief. Kunt u mij laten weten wanneer ik die reactie mag ontvangen?

Het is nu al ruim een halfjaar geleden sinds ik u voor het eerst naar een goed onderbouwd standpunt over de vuurplaatsen in de Natureluur heb bevraagd. Tot nu toe bent u daar nog niet in geslaagd. Ik voel mij daardoor als een roepende in de woestijn. Dit is de aanleiding voor mij om mijn bevindingen van het afgelopen halfjaar, vastgelegd in onze correspondentie, aan anderen voor te leggen in de verwachting dat zij mij kunnen adviseren/helpen hoe ik hier verder mee om moet gaan. Ik neem aan dat u daarvoor begrip hebt.

Alvast dank voor uw reactie.

Vriendelijke groeten,

5.1,2,e

4

From: "5.1.2,e "
Sent: *Thu, 27 Oct 2022 15:27:03 +0200*
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "Plasmeijer, Ilse" <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: *RE: Antwoord bewonersvragen 5.1.2,e iz vuurkorven Natureluur.docx*
Attachments: *Brief aan het DB van stadsdeel Nieuw West inzake vuurplaatsen Natureluur 26-10-2022.pdf*
Importance: *High*

Beste 5.1.2,e en 5.1.2,e

Bijgaande tweede brief van 5.1.2,e 5.1.2,e als reactie op het antwoord van de gemeente op zijn eerste brief, kwam bij het stadsdeel binnen.
Het is een enorm epistel van 5.1.2,e 5.1.2,e waarin hij vooral aangeeft het inhoudelijk niet eens te zijn met de eerdere antwoorden.
5.1.2,e (5.1.2,e) opperde om aan 5.1.2,e voor te stellen een gesprek aan te gaan met de bestuurder, in plaats met weer een antwoordbrief te komen. Ik heb aan de bestuursondersteuning gevraagd of de bestuurder daar voor voelt. Uiteraard moet de briefschrijver dit ook willen. We zullen dit later aan hem voorleggen.

Ondertussen is het nodig dat de inhoudelijke punten uit de brief opgepakt worden, zodat we de bestuurder goed kunnen bijpraten voordat dit gesprek plaatsvindt.
Kunnen jullie ajb inhoudelijk naar zijn aanvullende vragen kijken en daar kort suggesties op geven? Bij voorbaat dank daarvoor.

En als er een gesprek komt met 5.1.2,e kan een van jullie daar bij zijn als inhoudelijke ondersteuning? Ik wacht even de reactie van de bestuurder af of hij dit inderdaad wil.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e
Gemeente Amsterdam, Nieuw-West
5.1.2,e

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 12 oktober 2022 9:36
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Antwoord bewonersvragen 5.1.2,e iz vuurkorven Natureluur.docx

Ziet er goed uit 5.1.2,e Let op: bij antwoord op vraag 5 moet college worden vervangen door dagelijks bestuur.

Groet,

5.1.2,e / 5.1.2,e
5.1.2,e - 5.1.2,e @amsterdam.nl
Aanwezig maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Gemeente Amsterdam – Afdeling Duurzaamheid/Team Uitstootvrije Mobiliteit
http://www.amsterdam.nl/luchtkwaliteit
Postbus 95089, 1090 HB Amsterdam

Bezoekadres: Weesperplein 8 (metrohalte Weesperplein, uitgang Stadstimmertuin) - 1018 XA Amsterdam

---

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 12 oktober 2022 9:29
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Antwoord bewonersvragen 5.1.2.e iz vuurkorven Natureluur.docx

Hoi 5.1.2.e

Dank voor je aanvullingen. Daar heb ik zeker wat aan! Ik heb e.e.a. verwerkt in het antwoord. Zie eventueel bijgaand.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
Gemeente Amsterdam, Nieuw-West
5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 11 oktober 2022 14:33
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Antwoord bewonersvragen 5.1.2.e 5.1.2.e iz vuurkorven Natureluur.docx

5.1.2.e
Ik heb net twintig raadsvragen over houtstook beantwoord (is nu in de map van de wethouder). Daarin vind je de huidige beleidsstatus terug over houtstook. Wellicht heb je daar nog wat aan voor de beantwoording?

Daarnaast is hetgeen je over CO2 aangeeft niet juist:
Hout is een vorm van biomassa. Het verbranden van biomassa wordt - onder bepaalde voorwaarden - volgens afspraken in de Europese Unie en Nederland beschouwd als een duurzame energiebron, in tegenstelling tot het gebruik van fossiele brandstoffen. De productie en het gebruik van biomassa wordt als duurzaam gezien mits de gebruikte biomassa onderdeel is van de korte koolstofkringloop. In de korte koolstofkringloop nemen levende planten en bomen CO2 uit de lucht op en geven zuurstof af (fotosynthese). Wanneer planten afsterven, of in dit geval bij het omzetten van biomassa in energie, komt koolstofdioxide (CO2) vrij die weer kan worden opgenomen door levende nieuw aangeplante planten.

Ik zou ook in je antwoorden verwijzen naar de gemeente website over houtstook: https://www.amsterdam.nl/houtstook/

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
Team uitstootvrije mobiliteit

X | Directie Ruimte & Duurzaamheid

Van: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Datum: dinsdag 11 oktober 2022 om 11:49
Aan: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>, "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>
CC: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Antwoord bewonersvragen 5.1.2.e iz vuurkorven Natureluur.docx

5.1.2.e

Mochten jullie op onderstaande nog aanvullingen hebben, laat het me vandaag weten. De antwoorden moeten morgenochtend de deur uit.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
Gemeente Amsterdam, Nieuw-West
5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 10 oktober 2022 14:01
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Antwoord bewonersvragen 5.1.2.e iz vuurkorven Natureluur.docx

5.1.2.e

Zie onderstaande mailwisseling en bijlage. Ik had het hierover met 5.1.2.e (collega van Nieuw-West die ik al langer ken) en had aangegeven dat bij mijn weten stadsdelen de bevoegdheid hebben om in de openbare ruimte plekken aan te wijzen waar met vuurkorven mag worden gewerkt. In die zin denk ik dat wij weinig of niets hebben toe te voegen aan de concept-beantwoording (lees "advies")die ambtenaren van het stadsdeel ten behoeve van hun bestuur hebben opgesteld (zie document). Maar het leek me toch handig om bij jou even te checken of jij er ook zo naar kijkt.

Kun je svp antwoorden met een reply all?

Alvast bedankt!

5.1.2.e / 5.1.2.e
5.1.2.e - 5.1.2.e@amsterdam.nl
Aanwezig maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Gemeente Amsterdam – Afdeling Duurzaamheid/Team Uitstootvrije Mobiliteit
http://www.amsterdam.nl/luchtkwaliteit

Postbus 95089, 1090 HB Amsterdam

4

Bezoekadres: Weesperplein 8 (metrohalte Weesperplein, uitgang Stadstimmertuin) - 1018 XA Amsterdam

---

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 10 oktober 2022 12:40
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Antwoord bewonersvragen 5.1.2.e iz vuurkorven Natureluur.docx

Hoi 5.1.2.e

Hierbij de beantwoording van een aantal vragen van een bewoner over vuurkorven. (We hadden hier eerder contact over.) De vragen zijn inmiddels bij de bestuurder binnen gekomen.
De beantwoording is opgesteld door 5.1.2.e 5.1.2.e werkzaam in Nieuw West, 5.1.2.e @amsterdam.nl.

5.1.2.e vraagt of de collega Luchtkwaliteit in de centrale stad die gaat over vuurkorven mee kan lezen met de beantwoording. Zou de reactie direct naar 5.1.2.e kunnen en naar mij in de cc?
Alvast dank!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
Gemeente Amsterdam
M: 5.1.2.e

Werkdagen: ma, di, do en vrij

Amsterdam, 22-11-2022

Geachte 5.1.2.e

Dank voor uw uitgebreide reactie van 26 oktober op het antwoord van uw eerdere mail over houtstook bij de Natureluur.
U geeft duidelijk en met redenen omkleed aan dat u het niet eens bent, dan wel feitelijke onjuistheden constateert, over de door het stadsdeel gegeven antwoorden op uw eerste mail.

In deze mail beantwoordt het dagelijks bestuur uw vragen van 26 oktober. Deze zijn opgenomen in onderstaande tekst.

Proces
Uiteraard is het dagelijks bestuur op de hoogte van onze en uw correspondentie over dit onderwerp. Het dagelijks bestuur laat beantwoording vaak over aan het ambtelijk apparaat, afhankelijk van de mate van bestuurlijke gevoeligheid. Dit wordt altijd door het dagelijks bestuur afgewogen.
Dat uw eerdere mail pas na uw aandringen en daarom laat is beantwoord, is een fout vanuit ons, waarvoor wij onze excuses aanbieden. In ons antwoordprotocol is geen ruimte voor zulke late beantwoording. Dit is gewoon een fout geweest.

Inhoud
Het antwoord van de brief van 14 oktober over verjonging van natuur door verbranding is alleen als voorbeeld gegeven dat vuur ook goed kan zijn voor de natuur en is inderdaad niet van toepassing op de bewuste houtstook bij de Natureluur.

Inhoudelijk heeft het dagelijks bestuur nog geen positie ingenomen over het wel of niet willen toestaan van houtstook bij de Natureluur. Daarin speelt een belangrijke rol dat het college begin 2023 verwacht meer duidelijkheid te kunnen bieden over de concrete invulling van het gemeentelijk beleidskader houtstook. Nu onlangs de landelijke Routewijzer Houtstook en Overlast is vastgesteld, zal het college bezien:

- welke daarin voorgestelde beleidskeuzes het beste aansluiten bij de ambities van het college zoals vastgelegd in het Actieplan Schone Lucht;
- op welke wijze de bewustwording van de inwoners van Amsterdam het meest effectief kan worden verhoogd;
- op welke wijze de burger het beste gestimuleerd kan worden om de negatieve effecten van houtstook te verminderen;
- hoe overlast het beste kan worden aangepakt.

Hierbij worden eveneens de resultaten van eerdere pilots en onderzoeken, waaronder het rapport van Motivaction " Houtstook in Amsterdam", de registratie van klachten (o.a. via www.stookwijzer.nu), de gezondheidsmonitor van GGD Amsterdam en de aangekondigde verkenning en de vervolgstappen van de staatssecretaris meegenomen.

Gezien bovenstaande ontwikkelingen acht het dagelijks bestuur het verstandig om het beleidskader af te wachten alvorens ~~Zoals aangegeven in de ambtelijke brief van 14 oktober wil het College de aanbevelingen van het Rijk afwachten, voordat zij een eigen beleidskader opstelt. Dat deze aanbevelingen alleen particuliere houtstook betreft is ons inziens niet doorslaggevend~~

~~om nu al~~ een besluit te nemen over het al dan niet stoppen van houtstook bij de Natureluur~~. De uitkomsten kunnen zeker bijdragen aan dit besluit~~ en wij vragen hiervoor dan ook uw begrip.

~~Dat houtstook inderdaad schadelijk is voor de luchtwegen is inderdaad genoeg bewezen, maar in hoeverre dit in de buitenlucht, redelijk ver gelegen van bewoning, doorslaggevend genoeg is om het te verbieden, is ons nog niet duidelijk. Dat geldt ook voor het argument van CO_2-toename in de lucht. Theoretisch is deze aanwezig, maar wat die bijdrage is en of dit afweegt tegen de positieve affecten is ons onduidelijk.~~
~~Wij hopen dat de verwachte aanbevelingen van het Rijk en het daaropvolgende beleidskader van het College een bijdrage kunnen leveren aan het besluit met houtstook te stoppen, dan wel door te gaan.~~
~~Het dagelijks bestuur ziet wel educatieve en sociale waarden in het stoken van vuur, die niet direct door een ander programma kan worden opgevangen. Maar het dagelijks bestuur zal wel kritisch kijken naar dit programma en waar wenselijk aanpassingen doen.~~

~~Het blijft een afweging tussen mate van schadelijkheid en sociale en educatieve waarden. Het dagelijks bestuur wil deze afweging gefundeerd nemen en wacht daarom het Rijk en het College af.~~

Vervolg
Mocht u naar aanleiding van deze brief aanvullend met de verantwoordelijk bestuurder van gedachten willen wisselen, dan bieden wij u aan dit via een gesprek, in bijzijn van relevante ambtena(a)r(en) te doen.

Met vriendelijke groet,

Nazmi Türkkol
DB-lid
Stadsdeel Nieuw-West

From: "5.1.2,e 5.1.2,e "
Sent: Fri, 7 Oct 2022 08:58:25 +0200
To: "Plasmeijer, Ilse" <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: FW: Herhaald verzoek om reactie van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw West op voorstel van 5.1.2,e inzake verwijderen vuurplaatsen in De Natureluur

Hi,

Dit soort details zit je niet natuurlijk niet te wachten maar in dit geval geeft het wel een beeld van hoe het is gelopen....
Wat een teleurstellend verhaal weer hoe dit is gelopen - maar een goede casus om met het team op te pakken. Dat ga ik dan ook zeker doen.

Ik kan mij voorstellen dat deze 5.1.2,e contact zoekt met DB na alle pogingen en dat hij inmiddels wel een reactie van DB verwacht en dat het wel goed is dat hij weet gehoord te zijn en dat zijn klacht zichtbaar is.
Is het een goed voorstel dat jij daarom reageert en dat ik het intern oppak en dat we hem laten weten dat ik het proces ga nalopen en hem laat bellen door de klachten coördinator om verder af te stemmen? En om dit verder volgens juiste en officiële proces af te ronden.

Groet 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 6 oktober 2022 17:49
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Herhaald verzoek om reactie van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw West op voorstel van 5.1.2,e inzake verwijderen vuurplaatsen in De Natureluur

Hi all,

De eerste paar mails zijn alleen naar het bestuurssecretariaat gestuurd (voor zover zichtbaar uiteraard). Deze zijn gevlagd als voor Erik. Pas in zijn mail van 24 juli zie ik staan dat 5.1.2,e ook meegenomen werd in zijn mails. 5.1.2,e heeft toen gevraagd aan 5.1.2,e en 5.1.2,e of die mail al opgepakt was waarop 5.1.2,e gereageerd heeft met: *ik denk dat dit via* 5.1.2,e *(Sloterplas) of* 5.1.2,e *(Slotermeer/Osdorp)beantwoord kan worden.*

Vervolgens op 27 juli weer een mail van de afzender ontvangen dat hij teleurgesteld was. In augustus en september zie ik geen mails van dit e-mail adres staan in et archief.

Voor nu zie ik dat 5.1.2,e op verzoek van Emre gaat kijken bij 5.1.2,e hoe dit gelopen is. Vandaar dat ik @ 5.1.2,e 5.1.2,e ook even in de cc zet. Misschien verduidelijkt het enigszins.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e Nazmi Türkkol & Sandra Doevendans
5.1.2,e

Gemeente Amsterdam / Stadsdeel Nieuw-West
Bezoekadres: Tuinstadhuis, Plein '40 – '45 nr. 1, 7e etage, 1064 SW Amsterdam

N.B. Afspraken met Sandra Doevendans en/of Nazmi Türkkol worden gemaakt onder voorbehoud. Hierdoor kan het voorkomen dat afspraken op het laatste moment gewijzigd moeten worden.

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 6 oktober 2022 13:10
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Herhaald verzoek om reactie van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw West op voorstel van 5.1,2,e inzake verwijderen vuurplaatsen in De Natureluur

Hi 5.1,2,e

Zou je kunnen achterhalen in de secretariaat inbox naar wie deze mails zijn doorgestuurd? Als het bijvoorbeeld naar 5.1,2,e is gegaan, dan weten we waar het is gebleven.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e Nazmi Türkkol
Stadsdeel Nieuw-West

Gemeente Amsterdam

T: 5.1,2,e
E: 5.1,2,e @amsterdam.nl
Plein '40-'45 nr 1, 1064 SW Amsterdam

Aanwezig: dinsdag, woensdag en donderdag
Bezoekadres Tuinstadhuis, Plein '40-'45 nr.1, 7e etage 1064 SW Amsterdam

---

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 6 oktober 2022 11:52
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Herhaald verzoek om reactie van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw West op voorstel van 5.1,2,e inzake verwijderen vuurplaatsen in De Natureluur

Hi all,

Onderstaand ontvangen en meteen even doorgezet naar jullie.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e Nazmi Türkkol & Sandra Doevendans
5.1,2,e

Gemeente Amsterdam / Stadsdeel Nieuw-West
Bezoekadres: Tuinstadhuis, Plein '40 – '45 nr. 1, 7e etage, 1064 SW Amsterdam

N.B. Afspraken met Sandra Doevendans en/of Nazmi Türkkol worden gemaakt onder voorbehoud. Hierdoor kan het voorkomen dat afspraken op het laatste moment gewijzigd moeten worden.

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @kpnplanet.nl>
Verzonden: donderdag 6 oktober 2022 10:50
Aan: Bestuurssecretariaat.sdnw <5.1,2,e @amsterdam.nl>; Doevendans, Sandra

6

From: "5.1.2,e "
Sent: *Thu, 6 Oct 2022 20:57:50 +0200*
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Cc: *"Plasmeijer, Ilse" <5.1.2,e @amsterdam.nl>*
Subject: *RE: Herhaald verzoek om reactie van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw West op voorstel van 5.1.2,e inzake verwijderen vuurplaatsen in De Natureluur*

Hoi 5.1.2,e

Ik heb gezocht op naam in mijn persoonlijke mailbox, klachtenmailbox en in Smile, helaas zonder resultaat. Ook heb ik gezocht of wij het mogelijk via stedelijke klachtencoordinator of mailadres bestuurlijke informatiemanagement hebben ontvangen ook geen resultaat.

Ik denk dat het niet bij mij is aangekomen.
Onderstaande is een klacht inmiddels deze registreer ik. Neem jij het in behandeling?
Ga jij contact opnemen met 5.1.2,e of ga ik het doen? Kan er gevraagd worden of 5.1.2,e een officiële klacht heeft ingediend bij gemeente Amsterdam zoals hij het vermeldt in een van zijn mails?
Zo ja, ga ik na wat daarmee is gebeurd.

Lijkt mij een goed idee om klachten en mailbox te bespreken binnen het team.

Gr. 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 6 oktober 2022 15:01
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: Plasmeijer, Ilse <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Herhaald verzoek om reactie van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw West op voorstel van 5.1.2,e inzake verwijderen vuurplaatsen in De Natureluur

Hi 5.1.2,e

Ben jij bekend met deze klacht?
Zo ja, dan is mijn vraag of dit volgens het afgesproken proces is behandeld – namelijk het volgen van het klachten proces – protocol bij binnenkomende correspondentie vanuit bestuur ondersteuning beantwoord en moeten we kijken naar vervolg proces en acties.
Zo nee, dan moet het onderwerp mailbox en behandeling klachten op de agenda en besproken worden binnen het team.

Groet 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e 5.1.2,e
Verzonden: donderdag 6 oktober 2022 14:58
Aan: Unver, Emre <5.1.2,e @amsterdam.nl>; Doevendans, Sandra <5.1.2,e @amsterdam.nl>; Türkkol, Nazmi <5.1.2,e @amsterdam.nl>; Plasmeijer, Ilse <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Herhaald verzoek om reactie van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw West op voorstel van 5.1.2,e inzake verwijderen vuurplaatsen in De Natureluur

Hai,

Pak ik op, ik check om te beginnen proces verloop bij 5.1.2,e (klachten coördinator) indien nodig schakel ik verder.

Groet 5.1.2,e

Van: Unver, Emre <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 6 oktober 2022 14:17
Aan: Doevendans, Sandra <5.1.2,e @amsterdam.nl>; Türkkol, Nazmi <5.1.2,e @amsterdam.nl>; Plasmeijer, Ilse

<5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Herhaald verzoek om reactie van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw West op voorstel van 5.1,2,e inzake verwijderen vuurplaatsen in De Natureluur

5.1,2,e Kunnen we dit punt bij iemand beleggen svp. Los van de inhoud lijkt dit in proces niet optimaal te lopen.

Met vriendelijke groet,

Emre Ünver
Stadsdeelvoorzitter Amsterdam Nieuw-West

Gemeente Amsterdam
E-mail: 5.1,2,e @amsterdam.nl

Bezoekadres Tuinstadhuis, Plein '40-'45 nr.1, 7e etage 1064 SW Amsterdam
Postbus 2003, 1000 CA Amsterdam

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @kpnplanet.nl>
Verzonden: Thursday, October 6, 2022 10:50:07 AM
Aan: Bestuurssecretariaat.sdnw <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e @amsterdam.nl <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e @amsterdam.nl <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e @amsterdam.nl <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e @amsterdam.nl <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e @amsterdam.nl <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Herhaald verzoek om reactie van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw West op voorstel van 5.1,2,e inzake verwijderen vuurplaatsen in De Natureluur

Geachte leden van het dagelijks bestuur en stadsdeelsecretaris van het stadsdeel Nieuw West,

Vier maanden lang wacht ik inmiddels op uw inhoudelijke reactie op mijn mails inzake mijn met argumenten onderbouwde voorstel om de milieuvervuilende en ongezonde vuurplaatsen bij de natuurspeeltuin De Natureluur te verwijderen. Na mijn eerste mail op 4 juni heb ik u meermaals vragen gesteld over de opvolging van mijn vraag naar uw reactie op mijn voorstel. Twee keer, op 15 juni en op 26 juli, heb ik van uw bestuurssecretariaat in een ontvangstbevestiging vernomen dat "mijn mail in goede orde is ontvangen en (wederom) is doorgezet naar de bestuursadviseur(s)". Voor de rest is het stil gebleven en heb ik geen enkele reactie ontvangen. Naar aanleiding van deze gang van zaken stel ik hieronder een aantal vragen aan u. Deze vragen vervangen overigens niet de vragen die ik in mijn eerdere mails aan u heb gesteld.

Onderaan deze brief vindt u de gehele mailwisseling van de afgelopen vier maanden tussen mij en het stadsdeel.

Gezien de gehele mailwisseling, wat vindt het dagelijks bestuur van het afhandelingsproces van mijn mails?
Deze vragen aan u betreffen de wijze waarop het stadsdeel is omgegaan met mijn mails.

Vraag 1: is het dagelijks bestuur sowieso op de hoogte van de mails die ik aan u heb gericht, en wat vindt het dagelijks bestuur van de wijze waarop het stadsdeel mijn mails (niet) in behandeling heeft genomen.

Vraag 2: wat vindt het dagelijks bestuur van een burger zoals ik die, door uw aandacht te vragen, betrokkenheid toont bij het bevorderen van het welzijn van medeburgers en de zorg voor natuur en milieu? Ben ik een drammerige zeur die niets beters heeft te doen dan het dagelijks bestuur van het stadsdeel met vragen over futiliteiten te bestoken, of gaat het in de organisatie van het stadsdeel gigantisch fout bij de afhandeling van oprechte vragen van burgers. Vergeef mij de cynische ondertoon, die is het gevolg van de moedeloosheid die ik voel als gevolg van het herhaaldelijk praten tegen de muur van het stadsdeel.

Vraag 3: mij bereiken signalen dat mijn ervaring met de slechte beantwoording van vragen aan het dagelijks bestuur niet uniek is. Welke richtlijnen (bijvoorbeeld actief communiceren over de verwachte reactietermijn) heeft het stadsdeel ten aanzien van het beantwoorden van vragen aan het dagelijks bestuur en hoe wordt de naleving van die richtlijnen bewaakt?

Tot zover mijn vragen over het proces. Hierna ga ik in op de inhoud van mijn voorstel en de reactie die ik van het dagelijks bestuur vraag.

Wat is uw inhoudelijke reactie op mijn voorstel om de vuurplaatsen in de natuurspeeltuin De Natureluur te verwijderen?
Mijn met argumenten onderbouwde voorstel om de milieuvervuilende en ongezonde vuurplaatsen bij de natuurspeeltuin De Natureluur te verwijderen, vindt u met name terug in mijn mails van 4 juni en 24 juli aan het dagelijks bestuur.

In die mails kunt u lezen dat niet alleen ik maar ook de GGD Amsterdam van mening is dat houtrook ongezond is, en dat het stoken van hout daarom geheel vermeden moet worden. GGD Amsterdam geeft ook aan dat vuurkorven ernstige overlast kunnen veroorzaken.

Niet in mijn mails maar wel op de website van GGD Amsterdam kunt u ook lezen dat houtrook schadelijk is voor de gezondheid van iedereen: mensen die in de buurt wonen, maar ook voor jezelf, als stoker. Dit is recent bevestigd in Nederlands onderzoek. Vooral mensen met een longziekte, ouderen en kinderen zijn kwetsbaar voor de rook van een houtvuur of barbecue. Het inademen van houtrook kan directe klachten van de luchtwegen geven zoals hoesten en benauwdheid. Daarnaast leidt het stoken van hout tot een toename van fijnstof, dat ook op lange termijn schadelijk is voor de gezondheid. Houtrook bevat stoffen die kunnen leiden tot hart- en vaatziekten en longkanker.

Ook op de website GGDleefomgeving.nl, de gezamenlijke site van de Nederlandse GGD-en, worden de schadelijke effecten van houtrook benadrukt. Veel mensen vinden weliswaar een open haard, vuurkorf of houtkachel gezellig. Maar wat gezellig is, kan volgens GGDleefomgeving leiden tot gezondheidsklachten. De rook die ontstaat bij het verbranden van hout zorgt voor fijnstof in de lucht. En niet zo'n beetje ook. Twee uur hout stoken brengt evenveel fijnstof in de lucht als een auto die van Amsterdam naar Milaan rijdt. Een houtvuur veroorzaakt dus veel luchtvervuiling. Dat is ongezond voor jezelf en voor je omgeving. Kinderen, ouderen en mensen met problemen aan hun luchtwegen hebben er extra last van.

Een derde deskundigenorganisatie is Milieu Centraal. Milieu Centraal is in 1998 van start gegaan op initiatief van het toenmalige ministerie van Milieubeheer (VROM). Milieu Centraal moest de ruis uit de discussies halen door fabels te ontzenuwen en feiten te scheiden van meningen. Alle inzichten, tips en adviezen worden zorgvuldig onderbouwd in hun kennisbasis. Hierin bundelen onderzoekers alle beschikbare (wetenschappelijke) informatie over een onderwerp.
Op de website van Milieu Centraal staat dat de rook van een houtvuur schadelijke stoffen bevat, zoals fijnstof, kankerverwekkende koolwaterstoffen (PAK's) en koolmonoxide. Dat zorgt voor ongezonde lucht. Mensen met een longziekte (astma, COPD, bronchitis), ouderen en kinderen krijgen eerder gezondheidsklachten door de rook. Deze mensen kunnen benauwd worden, veel hoesten, of krijgen (blijvend) een slechtere longfunctie. Ook bij kleine hoeveelheden houtrook kunnen zij klachten krijgen. Als ze veel rook inademen, kunnen de klachten lang aanhouden, ook als het vuur uit is. Milieu Centraal geeft aan dat daarnaast bij het verbranden van hout CO2 vrijkomt. Dat is een broeikasgas dat zorgt voor klimaatverandering.

Met deze kennis in het achterhoofd is het niet moeilijk te begrijpen dat de vuurplaatsen in De Natureluur ongezond en milieuvervuilend zijn, en een negatief effect hebben bij het realiseren van klimaatdoelstellingen. Dat het stadsdeel Nieuw West voor deze effecten verantwoordelijk is, is duidelijk.

Op de website van De Natureluur staat dat “De Natureluur een héle unieke natuurspeeltuin is, mede omdat het één van de weinige plekken in Amsterdam is, waar nog in de openbare ruimte ‘zomaar’ vuur mag worden gemaakt. We willen dit als Natureluur graag zo houden. De gemeente heeft met ons regels afgesproken die gelden voor zowel het BBQ-en als het gebruik van de vuurplekken”. Met andere woorden: de vuurplaatsen zijn voor De Natureluur een ‘unique selling point’ die bezoekers moeten trekken. Feitelijk tast De Natureluur, met instemming van het stadsdeel Nieuw West, door het aanbieden van vuurplaatsen de gezondheid van burgers, het milieu en het klimaat aan. En dat alles in een natuurspeeltuin waarbij het leidende thema juist de zorg voor natuur, gezondheid, milieu en klimaat is.

Voorbeeld uit de praktijk van De Natureluur. Afgelopen zomer organiseerde De Natureluur een evenement waarbij tientallen tenten met kampeerders (veel jongeren) in een straal van circa 50 meter rond de vuurplaatsen waren opgezet. In de wijde omgeving, ook voorbij deze tijdelijke ‘camping’ waren de smeulende resten van de vuurplaatsen te ruiken. Onvermijdelijk hebben de kampeerders nadelige gezondheidsgevolgen ondervonden van de langdurige blootstelling aan houtrook van de vuurplaatsen.



Deze foto van een jonge moeder met kinderen vol in de houtrook betreft niet het genoemde evenement maar staat op de website van De Natureluur

Bij het beantwoorden van mijn vraag aan het dagelijks bestuur om inhoudelijk te reageren op mijn voorstel om de vuurplaatsen in De Natureluur te verwijderen, vraag ik het dagelijks bestuur om in ieder geval antwoord te geven op de volgende vragen.

Vraag 4: is het dagelijks bestuur het met de hiervoor aangehaalde deskundigen eens dat houtrook schadelijk is voor de gezondheid, het milieu en het klimaat, en dat het stoken van hout daarom geheel vermeden moet worden? Waarom wel/niet eens?

Vraag 5: erkent het dagelijks bestuur dat de vuurplaatsen in De Natureluur een bron zijn van houtrook en daarmee de gezondheid, het milieu en het klimaat aantast? Erkent het dagelijks bestuur dat zij daarvoor verantwoordelijk is? Waarom wel/geen erkenning?

Vraag 6: is het dagelijks bestuur het met mij eens dat het instandhouden van de vuurplaatsen niet verenigbaar is met het karakter van een natuurspeelplaats waarbij zorg voor natuur, gezondheid, milieu en klimaat het leidende thema is? Waarom wel/niet eens?

Vraag 7: is het dagelijks bestuur het met mij eens dat het stadsdeel met het instandhouden van de vuurplaatsen een verkeerd signaal geeft naar de maatschappij/burgers in een tijd waarin er grote zorgen zijn over het milieu en het klimaat? Waarom wel/niet eens?

Vraag 8: ziet het dagelijks bestuur de vuurplaatsen als een noodzakelijk onderdeel in het programma van De Natureluur. Waarom wel/niet?

Vraag 9: is het dagelijks bestuur bereid om de vuurplaatsen in De Natureluur in afstemming met de beheerder te verwijderen? Waarom wel/niet?

Afsluitend

Geachte leden van het dagelijks bestuur. Dat ik na vier maanden nog geen enkele inhoudelijke reactie van u heb gehad op mijn eerdere mails maar ook geen perspectief heb gekregen door het terugkoppelen van een termijn waarop een reactie eraan komt, stelt mij diep teleur. Zo dient een dagelijks bestuur in mijn ogen niet met zijn burgers om te gaan. Ik ben echter nog steeds benieuwd naar uw reactie op mijn voorstel en de beantwoording van mijn vragen. Ik hoop dat u mij per omgaand kunt laten weten wanneer ik die reactie kan verwachten. Ook als u niet voornemens bent te reageren hoor ik dat graag met een onderbouwing. Met spanning wacht ik dit af.

Vriendelijke groeten,

5.1,2,e

6 oktober 2022

Bijlage: Eerdere correspondentie tussen 5.1,2,e en het Stadsdeel Nieuw West inzake de vuurplaatsen in de natuurspeeltuin De Natureluur

E-mail 4 juni 2022

Van: 5.1,2,e @kpnplanet.nl

Aan: 5.1,2,e @amsterdam.nl en 5.1,2,e

Ter attentie van:

Erik Bobeldijk: bestuurder Stadsdeel Nieuw West

5.1,2,e 5.1,2,e

Geachte heren Bobeldijk en 5.1,2,e

Graag wil ik in deze mail mijn bezorgdheid met u delen over het negatieve effect van de vuurplaatsen van de Natuurspeeltuin De Natureluur op het milieu, het klimaat en de gezondheid van de bezoekers/passanten van de Natuurtuin.

Maar allereerst wil ik mijn waardering kenbaar maken voor de mooie Natuurspeeltuin met zijn vele natuur- en speelelementen en het onder de aandacht brengen van de natuur en het milieu bij onze kinderen door middel van spannende activiteiten (zie kort filmpje op de website van Natureluur) en educatie (NME - Drijfsijs). Ook scholen en volwassenen vinden in de Natureluur diverse leuke en interessante activiteiten.

Dit gezegd hebbende doen de vuurplaatsen enorm afbreuk aan de kwaliteit van de Natureluur. Dat in het definitieve ontwerp van de Natureluur van de gemeente in 2010 nog anders tegen de vuurplaatsen werd aangekeken kan ik mij nog wel voorstellen. Maar vandaag de dag, in een tijd dat wij met z'n allen er alles aan doen om het milieu, de natuur en het klimaat te beschermen voor de toekomst van onze kinderen, past het niet meer om deze vervuilende elementen in de Natureluur te handhaven. Ik besef dat het verwijderen van de vuurplaatsen wereldwijd een zeer klein effect heeft, maar het handhaven van de vuurplaatsen geeft een serieus tegenstrijdig signaal ten opzichte van de boodschap van de Natureluur, i.c. zorg voor natuur, milieu en klimaat. De uitstoot van onder andere fijnstof (waaronder ultra fijnstof), CO2 (bij verbranding van één kilo hout komt zo'n 1,63 kg CO2 vrij) en PAK door de vuurplaatsen is schadelijk voor het milieu en de gezondheid en niet goed te praten. Op de website van GGD Amsterdam staat hierover onder andere het volgende: "houtrook is ongezond, daarom vindt GGD Amsterdam dat het stoken van hout geheel vermeden moet worden. Zeker in een dichtbevolkt gebied als Amsterdam levert houtrook veel overlast en gezondheidsklachten op bij omwonenden. Hout stoken is niet CO2 neutraal en daarom niet duurzaam. Ook barbecues, terraskachels en vuurkorven kunnen ernstige overlast veroorzaken".

Graag wil ik u vragen de vuurplaatsen van de Natureluur te verwijderen. Ik ben ervan overtuigd dat de Natureluur daardoor nog mooier wordt. Ik hoop dat u het daarmee eens kunt zijn.

Ik zie graag uw reactie tegemoet. Alvast dank daarvoor.

Vriendelijke groeten,

5.1,2,e

E-mail 15 juni 2022

Van: 5.1,2,e @kpnplanet.nl

Aan: 5.1,2,e @amsterdam.nl en 5.1,2,e

Geachte heren Bobeldijk en 5.1,2,e

Op mijn op 4 juni aan u gerichte mail heb ik geen reactie ontvangen. Kunt u mij een ontvangstbevestiging van mijn mail sturen? En een indicatie van de termijn waarop ik een reactie kan ontvangen?

Vriendelijke groeten,

5.1,2,e

6

E-mail 15 juni 2022

Van: 5.1,2,e @amsterdam.nl

Aan: 5.1,2,e @kpnplanet.nl, 5.1,2,e @amsterdam.nl en 5.1,2,e .

Beste 5.1,2,e

Uw mail is in goede orde ontvangen en doorgestuurd naar de bestuursadviseur van Erik Bobeldijk met het verzoek om uw mail op te pakken of door te zetten naar de juiste afdeling.

Zodra ik een terugkoppeling heb ontvangen zal ik dit aan u doorgeven.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e Ronald Mauer

Stadsdeel Nieuw-West

E-mail 16 juni 2022

Van: 5.1,2,e @kpnplanet.nl

Aan: 5.1,2,e @amsterdam.nl

Beste ---,

Dank je voor je reactie. Fijn dat mijn mail in behandeling is.

Vriendelijke groeten,

5.1,2,e

E-mail 4 juli 2022

6

Van: 5.1,2,e @kpnplanet.nl

Aan: 5.1,2,e @amsterdam.nl

Beste ---,

Ik ben benieuwd naar de voortgang van de reactie van het stadsdeel op mijn mail van 4 juni 2022. Er is inmiddels een maand verstreken sinds mijn eerste mail waarin een verzoek om een reactie. Duurt wel lang zo. Heeft de bestuursadviseur/afdeling dit al opgepakt en met het nieuwe lid van het dagelijks bestuur besproken? Wat ik heb begrepen is dat Erik Bobeldijk geen bestuurder van NW meer is. Welke nieuwe bestuurder neemt de afhandeling van de heer Bobeldijk over? Graag hoor ik wanneer ik een reactie van de nieuwe bestuurder mag ontvangen.

Vriendelijke groeten,

5.1,2,e

E-mail 24 juli 2022

Van: 5.1,2,e @kpnplanet.nl

Aan: 5.1,2,e @amsterdam.nl, 5.1,2,e @amsterdam.nl (ondersteuner stadsdeelsecretaris/stadsdeeldirecteur)

CC: 5.1,2,e

Geachte leden van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw West,

Via deze mail wil ik aan u mijn ongenoegen en teleurstelling kenbaar maken over de wijze waarop het stadsdeel omgaat met mijn verzoek aan het bestuur om een reactie te geven op mijn email.

De concrete aanleiding is mijn email aan (ex-)bestuurder Erik Bobeldijk van 4 juni 2022 inzake mijn voorstel om de vuurplaatsen in de Natuurspeeltuin de Natureluur te verwijderen. In mijn mail van 4 juni heb ik mijn voorstel met milieu- en gezondheidsargumenten onderbouwd en heb ik aan de bestuurder een reactie gevraagd. Vervolgens werd het vanuit het stadsdeel stil.

Na een herinneringsmail van mij via het bestuurssecretariaat van het stadsdeel ontving ik op 15 juni een ontvangstbevestiging en de mededeling dat mijn mail was doorgestuurd naar de bestuursadviseur/inhoudelijke afdeling. Weer werd het stil.

Op 4 juli, een maand nadat ik mijn eerste mail had verzonden, heb ik nogmaals bij het bestuurssecretariaat naar de stand van zaken geïnformeerd. Tot op heden, 24 juli 2022, heb ik nog steeds geen enkele reactie van het bestuur ontvangen. Al was het maar om een periode aan te geven waarbinnen ik een inhoudelijke reactie mag verwachten. Uiteraard begrijp ik dat we inmiddels midden in de vakantieperiode zitten. Maar dat er vanaf 4 juni, inmiddels zeven weken geleden, geen enkele reactie van de bestuurder of een inhoudelijk ambtenaar is geweest is zeer teleurstellend en kwalijk. Een dergelijk houding getuigt niet van enige waardering richting bewoners die het beste voorhebben met het stadsdeel en de moeite nemen om met verbetervoorstellen te komen.

Zonder snelle reactie op mijn mails zal ik hierover een formele klacht bij de gemeente Amsterdam indienen.

Hieronder vindt u de inhoud van de mailwisseling tussen het stadsdeel en mij vanaf 4 juni tot heden.

Vriendelijke groeten,

5.1,2,e

E-mail 26 juli 2022

Van: 5.1,2,e @amsterdam.nl

Aan: 5.1,2,e @kpnplanet.nl

Beste 4.1,4

Wij hebben uw email in goede orde ontvangen en opnieuw uitgezet naar de adviseurs van de bestuurders. Wellicht zal er in ieder geval een reactie komen waarin een mogelijk vervolg wordt omschreven.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e Emre Ünver

Stadsdeel Nieuw-West

E-mail 27 juli 2022

Van: 5.1,2,e @kpnplanet.nl

Aan: 5.1,2,e @amsterdam.nl, 5.1,2,e @amsterdam.nl (ondersteuner van stadsdeelsecretaris/stadsdeeldirecteur)

Geachte leden van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw West,

Dank voor de ontvangstbevestiging van mijn mail (d.d. 24 juli) aan u en het het uitzetten van de mail naar uw bestuursadviseurs. Helaas moet ik vaststellen dat wij nu feitelijk op hetzelfde punt in het proces staan als op 15 juni, toen ik na aandringen een ontvangstbevestiging van mijn mails van 4 en 15 juni heb ontvangen. Mijn vermoeden dat het stadsdeel tot op heden nog niets heeft gedaan met mij eerste mail aan u van 4 juni (bijna 8 weken geleden) lijkt hiermee uit te komen.

Desalniettemin hoop ik dat er nu wel van u op korte termijn een inhoudelijke reactie komt op hetgeen ik in mijn mail van 4 juni heb geschreven. Ik ben daar echter allerminst zeker van. In de mail van uw secretariaat staat dat er wellicht (misschien), in ieder geval een reactie komt met een mogelijk vervolg. Wat houdt “misschien" in combinatie met “in ieder geval” en wat moet ik mij voorstellen bij een mogelijk vervolg?

In ieder geval verwacht ik dat u in uw reactie inhoudelijk ingaat op mijn met argumenten onderbouwde voorstel om de milieuvervuilende en voor mens en dier ongezonde vuurplaatsen in de natuurspeeltuin de Natureluur te verwijderen. Graag verneem ik wat uw standpunt en acties zijn op dit onderwerp.

Tot slot wil ik u vragen om op korte termijn aan mij te communiceren wanneer ik een reactie van u mag ontvangen.

Vriendelijke groeten,

5.1,2,e

6

From: "5.1.2,e "
Sent: Wed, 12 Oct 2022 09:48:20 +0200
To: "Plasmeijer, Ilse" <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: Re: Herhaald verzoek om reactie van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw West op voorstel van 5.1.2,e inzake verwijderen vuurplaatsen in De Natureluur

Hoi 5.1.2,e
Ik ben met verlof tot morgen. Ik heb mijn vervanger 5.1.2,e gekoppeld aan 5.1.2,e Die pakken het samen op.
Ik lees mee.
Gr. 5.1.2,e
Verzonden vanuit Outlook voor iOS
Van: Plasmeijer, Ilse <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: Wednesday, October 12, 2022 8:36:31 AM
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Herhaald verzoek om reactie van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw West op voorstel van 5.1.2,e inzake verwijderen vuurplaatsen in De Natureluur

5.1.2,e en 5.1.2,e
Hebben jullie alle informatie binnen om de brief/ mail van 5.1.2,e te kunnen beantwoorden 5.1.2,e ?
Ik wil graag deze vrijdag kunnen mailen en maandag as officieel versturen.
5.1.2,e
Outlook voor iOS downloaden
Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: Tuesday, October 11, 2022 10:00:42 AM
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: Plasmeijer, Ilse <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Herhaald verzoek om reactie van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw West op voorstel van 5.1.2,e inzake verwijderen vuurplaatsen in De Natureluur

Beste allen en met name 5.1.2,e

Bijgaande antwoorden heb ik gisteren al opgesteld.
Om te voorkomen dat we zaken dubbel gaan doen, stuur ik dit alle onderstaand gemailde mensen ook toe.
Ik begrijp dat 5.1.2,e en/of 5.1.2,e er een nette brief van maken, die namens 5.1.2,e wordt verzonden.
Ik wacht nog op antwoord van 5.1.2,e op vraag 3 en op de laatste inhoudelijke adviezen op de overige vragen.

Met vriendelijke groet,
5.1.2,e
5.1.2,e
Gemeente Amsterdam, Nieuw-West
5.1.2,e

Ik beschouw cc-mails als ter kennisname waarbij geen actie van mij wordt verwacht.

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 10 oktober 2022 17:32
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

Onderwerp: Fwd: Herhaald verzoek om reactie van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw West op voorstel van 5.1.2,e inzake verwijderen vuurplaatsen in De Natureluur

5.1.2,e

Kan jij deze vragen (laten) beantwoorden.Is kortdag want Moet blijkbaar woensdag reactie liggen.Kwamen vrijdagavond bij me binnen en ik zag ze net pas. 5.1.2,e 5.1.2,e verzamelt de antwoorden begrijp ik.
Als dit bij iemand anders ligt hoor ik het ook graag.
gr.
5.1.2,e

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: 5.1.2,e 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: zaterdag, oktober 8, 2022 3:00 PM
Aan: Plasmeijer, Ilse <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Herhaald verzoek om reactie van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw West op voorstel van 5.1.2,e inzake verwijderen vuurplaatsen in De Natureluur

Die vragen over de mail pak ik op!

Groet 5.1.2,e

Van: Plasmeijer, Ilse <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 7 oktober 2022 18:58
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Herhaald verzoek om reactie van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw West op voorstel van 5.1.2,e inzake verwijderen vuurplaatsen in De Natureluur

Beste allen,

Ik heb blijkbaar de mail al verzonden. De mail was nog niet klaar. □

Het vervolg.
5.1.2,e wil jij de vragen beantwoorden die gaan over het wel of niet ontvangen van de mails?

Ik wil graag vrijdag de reactie versturen met een tussenstap op woensdag.

5.1.2,e

Outlook voor iOS downloaden

Van: Plasmeijer, Ilse <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag, oktober 7, 2022 6:20 PM
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: Herhaald verzoek om reactie van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw West op voorstel van 5.1.2,e inzake verwijderen vuurplaatsen in De Natureluur

Hoi 5.1.2.e 5.1.2.e en 5.1.2.e

Ik kan het helaas niet mooier maken.

Ik heb deze 4.1.4 mijn excuses aangeboden. p
Dat is stap 1.

Nu wil ik woensdag as het concept beantwoording hebben.

Wie kan de inhoud beoordelen?
5.1.2.e en 5.1.2.e willen jullie de brief, na het krijgen van de inhoud, maken.

Outlook voor iOS downloaden

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @kpnplanet.nl>
Verzonden: donderdag, oktober 6, 2022 10:50 AM
Aan: Bestuurssecretariaat.sdnw <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e @amsterdam.nl <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e @amsterdam.nl <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e @amsterdam.nl <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e @amsterdam.nl <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e @amsterdam.nl <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Herhaald verzoek om reactie van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw West op voorstel van 5.1.2.e 5.1.2.e inzake verwijderen vuurplaatsen in De Natureluur

Geachte leden van het dagelijks bestuur en stadsdeelsecretaris van het stadsdeel Nieuw West,

Vier maanden lang wacht ik inmiddels op uw inhoudelijke reactie op mijn mails inzake mijn met argumenten onderbouwde voorstel om de milieuvervuilende en ongezonde vuurplaatsen bij de natuurspeeltuin De Natureluur te verwijderen. Na mijn eerste mail op 4 juni heb ik u meermaals vragen gesteld over de opvolging van mijn vraag naar uw reactie op mijn voorstel. Twee keer, op 15 juni en op 26 juli, heb ik van uw bestuurssecretariaat in een ontvangstbevestiging vernomen dat “mijn mail in goede orde is ontvangen en (wederom) is doorgezet naar de bestuursadviseur(s)”. Voor de rest is het stil gebleven en heb ik geen enkele reactie ontvangen. Naar aanleiding van deze gang van zaken stel ik hieronder een aantal vragen aan u. Deze vragen vervangen overigens niet de vragen die ik in mijn eerdere mails aan u heb gesteld.

Onderaan deze brief vindt u de gehele mailwisseling van de afgelopen vier maanden tussen mij en het stadsdeel.

Gezien de gehele mailwisseling, wat vindt het dagelijks bestuur van het afhandelingsproces van mijn mails?
Deze vragen aan u betreffen de wijze waarop het stadsdeel is omgegaan met mijn mails.

Vraag 1: is het dagelijks bestuur sowieso op de hoogte van de mails die ik aan u heb gericht, en wat vindt het dagelijks bestuur van de wijze waarop het stadsdeel mijn mails (niet) in behandeling heeft genomen.

Vraag 2: wat vindt het dagelijks bestuur van een burger zoals ik die, door uw aandacht te vragen, betrokkenheid toont bij het bevorderen van het welzijn van medeburgers en de zorg voor natuur en milieu? Ben ik een drammerige zeur die niets beters heeft te doen dan het dagelijks bestuur van het stadsdeel met vragen over futiliteiten te bestoken, of gaat het in de organisatie van het stadsdeel gigantisch fout bij de afhandeling van oprechte vragen van burgers. Vergeef mij de cynische ondertoon, die is het gevolg van de moedeloosheid die ik voel als gevolg van het herhaaldelijk praten tegen de muur van het stadsdeel.

8

From: "5.1.2,e"
Sent: *Thu, 17 Nov 2022 12:48:53 +0200*
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e"
<5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Cc: "Plasmeijer, Ilse" <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: *RE: Houtstook Natureluur*
Attachments: *Conceptantwoord houtstook Rozet 26 oktober_MV.docx*

Hoi 5.1.2,e

Ik heb nog een kleine wijziging in de tekst toegevoegd. Ziet er verder goed uit, zeker met het advies van 5.1.2,e inbegrepen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e
Gemeente Amsterdam
M: 5.1.2,e

Werkdagen: ma, di, do en vrij

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 16 november 2022 13:42
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e
<5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: Plasmeijer, Ilse <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Houtstook Natureluur

Hoi 5.1.2,e
Ik zou het kort houden en louter verwijzen naar de ontwikkelingen inzake de landelijke Routekaart en hoe het college daarmee omgaat. Al het andere leidt alleen maar tot nog meer discussie. Zie mijn opmerkingen in het concept. Dit is alleen anders als er echt sprake is van ervaren overlast door een burger op grond waarvan het stadsdeel zou moeten acteren. Maar volgens mij is daar in dit geval geen sprake van? Laat onverlet dat het dagelijks bestuur altijd in gesprek kan gaan met 5.1.2,e van de Natureluur over het gebruik van de vuurplaatsen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e
Team uitstootvrije mobiliteit

X | Directie Ruimte & Duurzaamheid
X | Gemeente Amsterdam
X | 5.1.2,e

A Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam | Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

---

Van: "5.1.2,e" <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Datum: woensdag 16 november 2022 om 12:19

8

Aan: "5.1.2,e" <5.1.2,e @amsterdam.nl>, "5.1.2,e" <5.1.2,e @amsterdam.nl>, "5.1.2,e 5.1.2,e" <5.1.2,e @amsterdam.nl>, "5.1.2,e" <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: "Plasmeijer, Ilse" <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Houtstook Natureluur

Hoi 5.1.2,e 5.1.2,e 5.1.2,e

Bijgaande brief van 5.1.2,e5.1.2,e over houtstook heb ik in concept beantwoord (zie worddocument). Kunnen jullie ajb advies geven over deze beantwoording?
Als het kan deze week nog. Dank daarvoor.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e
Gemeente Amsterdam, Nieuw-West
5.1.2,e

5.1.2,e

9

From: "Plasmeijer, Ilse"
Sent: Thu, 27 Oct 2022 20:09:48 +0200
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e 5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: Fwd: Nabrander reactie vuurplaatsen Natureluur

De nabrander van 4.1.4 Rozet.
5.1.2,e
Verzonden vanuit Outlook voor iOS
Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @kpnplanet.nl>
Verzonden: donderdag, oktober 27, 2022 7:44 AM
Aan: 5.1.2,e @amsterdam.nl <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e @amsterdam.nl <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e @amsterdam.nl <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e @amsterdam.nl <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Nabrander reactie vuurplaatsen Natureluur

Geachte leden van het dagelijks bestuur,
Hierbij stuur ik u nog een kleine nabrander (toepasselijke term) die u kunt betrekken bij uw oordeel over de vuurplaatsen bij de Natureluur. Onder de link vindt u een nieuwsbericht van de NOS waarin gisteren werd vastgesteld dat de concentratie broeikasgassen alarmerend hoog is. En dat er op korte termijn echt maatregelen moeten worden genomen. Alle beetjes helpen. Ook die van de vuurplaatsen bij de Natureluur.
Vriendelijke groeten,
5.1.2,e
https://nos.nl/l/2449883

Verstuurd vanaf mijn iPhone

From: "5.1.2,e "
Sent: *Tue, 25 Oct 2022 11:48:38 +0200*
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "Plasmeijer, Ilse" <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e 5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: *RE: Herhaald verzoek om reactie van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw West op voorstel van 5.1.2,e inzake verwijderen vuurplaatsen in De Natureluur*

Ok, dank

Met vriendelijke groet,
5.1.2,e
5.1.2,e
Gemeente Amsterdam, Nieuw-West
5.1.2,e

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 25 oktober 2022 11:03
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; Plasmeijer, Ilse <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Herhaald verzoek om reactie van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw West op voorstel van 5.1.2,e inzake verwijderen vuurplaatsen in De Natureluur

5.1.2,e

De klacht van 5.1.2,e is behandeld en per mail beantwoord op 20 oktober.
Ik heb verder geen reactie op onze brief van 5.1.2,e ontvangen, dus ik ga er vanuit dat de klacht hiermee is afgehandeld.

Met vriendelijke groet,
5.1.2,e
5.1.2,e
Stadsdeel Nieuw-West
Gemeente Amsterdam
M 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Amsterdam.nl
Vrij op maandag

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 25 oktober 2022 11:00
Aan: Plasmeijer, Ilse <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Herhaald verzoek om reactie van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw West op voorstel van 5.1.2,e inzake verwijderen vuurplaatsen in De Natureluur

5.1.2,e

Op 12 oktober heb ik jullie een voorstel toegestuurd voor beantwoording van de vragen van 5.1.2,e over vuurstoken in het Sloterpark.
Ik heb niet gehoord of jullie dit voorstel hebben doorgestuurd aan 5.1.2,e al dan niet met wijzigingen.

Kunnen jullie mij hierover informeren?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

Gemeente Amsterdam, Nieuw-West

5.1.2,e

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: woensdag 12 oktober 2022 9:43
Aan: Plasmeijer, Ilse <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Herhaald verzoek om reactie van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw West op voorstel van 5.1.2,e inzake verwijderen vuurplaatsen in De Natureluur

Excuses, toch nog een kleine aanpassing, na advies van de beleidsmedewerker.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

Gemeente Amsterdam, Nieuw-West

5.1.2,e

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e
Verzonden: woensdag 12 oktober 2022 9:28
Aan: Plasmeijer, Ilse <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Herhaald verzoek om reactie van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw West op voorstel van 5.1.2,e inzake verwijderen vuurplaatsen in De Natureluur

Goedemorgen 5.1.2,e

Bijgaand het inhoudelijke antwoord, dat is afgestemd met de beleidsmedewerker van de stad, het gebiedsteam en bestuursondersteuning.
@ 5.1.2,e en @ 5.1.2,e kunnen jullie eventueel aanvullen en wijzigen waar nodig? Zorgen jullie dat 5.1.2,e het aangeleverd krijgt en kan verzenden? Let ajb op de ondertiteling. Ik weet niet uit wiens naam dit verstuurd moet worden (DB?). Kan je mij ajb een laatste versie sturen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

Gemeente Amsterdam, Nieuw-West

5.1.2,e

5.1.2,e

Van: Plasmeijer, Ilse <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 12 oktober 2022 8:37
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Herhaald verzoek om reactie van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw West op voorstel van 5.1.2.e inzake verwijderen vuurplaatsen in De Natureluur

5.1.2.e en 5.1.2.e
Hebben jullie alle informatie binnen om de brief/ mail van 5.1.2.e te kunnen beantwoorden? Met empathie en kwaliteit?

Ik wil graag deze vrijdag kunnen mailen en maandag as officieel versturen.

5.1.2.e

Outlook voor iOS downloaden

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: Tuesday, October 11, 2022 10:00:42 AM
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
CC: Plasmeijer, Ilse <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Herhaald verzoek om reactie van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw West op voorstel van 5.1.2.e inzake verwijderen vuurplaatsen in De Natureluur

Beste allen en met name 5.1.2.e

Bijgaande antwoorden heb ik gisteren al opgesteld.
Om te voorkomen dat we zaken dubbel gaan doen, stuur ik dit alle onderstaand gemailde mensen ook toe.
Ik begrijp dat 5.1.2.e en/of 5.1.2.e er een nette brief van maken, die namens 5.1.2.e wordt verzonden.
Ik wacht nog op antwoord van 5.1.2.e op vraag 3 en op de laatste inhoudelijke adviezen op de overige vragen.

Met vriendelijke groet,
5.1.2.e
5.1.2.e
Gemeente Amsterdam, Nieuw-West
5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 10 oktober 2022 17:32
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: Herhaald verzoek om reactie van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw West op voorstel van A. Rozet inzake verwijderen vuurplaatsen in De Natureluur

5.1.2.e

Kan jij deze vragen (laten) beantwoorden.Is kortdag want Moet blijkbaar woensdag reactie liggen.Kwamen vrijdagavond bij me binnen en ik zag ze net pas. 5.1.2.e 5.1.2.e verzamelt de antwoorden begrijp ik.

Als dit bij iemand anders ligt hoor ik het ook graag.
gr.
5.1.2,e

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: 5.1.2,e 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: zaterdag, oktober 8, 2022 3:00 PM
Aan: Plasmeijer, Ilse <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Herhaald verzoek om reactie van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw West op voorstel van 5.1.2,e inzake verwijderen vuurplaatsen in De Natureluur

Die vragen over de mail pak ik op!

Groet 5.1.2,e

Van: Plasmeijer, Ilse <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 7 oktober 2022 18:58
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Herhaald verzoek om reactie van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw West op voorstel van 5.1.2,e inzake verwijderen vuurplaatsen in De Natureluur

Beste allen,

Ik heb blijkbaar de mail al verzonden. De mail was nog niet klaar. □

Het vervolg.
5.1.2,e wil jij de vragen beantwoorden die gaan over het wel of niet ontvangen van de mails?

Ik wil graag vrijdag de reactie versturen met een tussenstap op woensdag.

5.1.2,e

Outlook voor iOS downloaden

Van: Plasmeijer, Ilse <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag, oktober 7, 2022 6:20 PM
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: Herhaald verzoek om reactie van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw West op voorstel van 5.1.2,e inzake verwijderen vuurplaatsen in De Natureluur

Hoi 5.1.2,e 5.1.2,e en 5.1.2,e

Ik kan het helaas niet mooier maken.

Ik heb deze 5.1.2,e mijn excuses aangeboden. p
Dat is stap 1.

11

From: "5.1.2,e "
Sent: Thu, 22 Dec 2022 14:23:22 +0200
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "Plasmeijer, Ilse" <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: Re: Reactie 5.1.2,e op email N. Türkkol inzake houtstook Natureluur d.d. 6-12-2022

ik ben het met je eens 5.1.2,e
opperde het de vorige keer al. het heeft mi ook geen zin om maar dezelfde brieven te moeten blijven schrijven. ik zou ook duidelijk in de brief aangeven dat dit wat ons betreft de laatste brief is die we sturen. We bieden een gesprek aan en als hij dat niet wil dan houdt het op.
Wellicht komt het dan wel via de sdc terug maar daar kan Nazmi dan mondeling eea aan uitleggen.
gr.
5.1.2,e

Verzonden vanuit Outlook voor iOS
Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag, december 22, 2022 9:15 AM
Aan: Plasmeijer, Ilse <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Reactie 5.1.2,e op email N. Türkkol inzake houtstook Natureluur d.d. 6-12-2022

Hoi 5.1.2,e 5.1.2,e

4.1.4

Uiteraard moeten we hier wel wat mee.
De vorige keer hebben we deze 5.1.2,e een gesprek met Nazmi aangeboden, dat hij heeft afgewezen.
Meneer verwijt Nazmi dat hij vragen ontwijkt en geen standpunt inneemt. Dat laatste is zeker, met reden, het geval. We hebben dit al uitgelegd en ik heb deze 5.1.2,e dan ook geen nieuwe informatie te bieden. Hij wil gewoon niets anders horen dan een bevestiging van zijn wens.
Ik stel voor dat ik een korte mail schrijf, waarin we hem opnieuw uitnodigen voor een gesprek met Nazmi. In die mail gaan we niet opnieuw in op zijn klachten. Die zijn al beantwoord, al claimt hij van niet. Overigens moet zo'n gesprek met Nazmi wel weer goed worden voorbereid en moet de inhoudelijk ambtenaar van V&OR daarbij aanwezig zijn. De briefschrijver is inhoudelijk zeer op de hoogte!

Gezien het kerstreces 4.1.4 is snelle beantwoording wel lastig.

Wat is jullie advies?

Met vriendelijke groet,
5.1.2,e
5.1.2,e
Gemeente Amsterdam, Nieuw-West
5.1.2,e

Ik beschouw cc-mails als ter kennisname waarbij geen actie van mij wordt verwacht.

Van: Plasmeijer, Ilse <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 21 december 2022 20:01
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: Reactie 5.1.2,e op email N. Türkkol inzake houtstook Natureluur d.d. 6-12-2022

Beste heren,

Pakken jullie deze op?
5.1.2,e je hebt de mail al gehad en toch weet ik niet of 5.1.2,e op de hoogte is.

5.1.2,e

11

Outlook voor iOS downloaden

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @kpnplanet.nl>
Verzonden: Tuesday, December 20, 2022 4:43:12 PM
Aan: Türkkol, Nazmi <5.1,2,e @amsterdam.nl>; Doevendans, Sandra <5.1,2,e @amsterdam.nl>; Unver, Emre <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: Plasmeijer, Ilse <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Reactie 5.1,2,e op email N. Türkkol inzake houtstook Natureluur d.d. 6-12-2022

Geachte leden van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw-West,

In de bijlage vindt u een brief met mijn reactie op een email van 6 december 2022 die de heer Türkkol namens u aan mij heeft verzonden. De email van 6 december heb ik als bijlage in mijn brief opgenomen. Graag verneem ik uw schriftelijke reactie op mijn brief. Kunt u mij laten weten wanneer ik die reactie mag ontvangen?

Het is nu al ruim een halfjaar geleden sinds ik u voor het eerst naar een goed onderbouwd standpunt over de vuurplaatsen in de Natureluur heb bevraagd. Tot nu toe bent u daar nog niet in geslaagd. Ik voel mij daardoor als een roepende in de woestijn. Dit is de aanleiding voor mij om mijn bevindingen van het afgelopen halfjaar, vastgelegd in onze correspondentie, aan anderen voor te leggen in de verwachting dat zij mij kunnen adviseren/helpen hoe ik hier verder mee om moet gaan. Ik neem aan dat u daarvoor begrip hebt.

Alvast dank voor uw reactie.

Vriendelijke groeten,

5.1,2,e

From: "5.1.2.e "
Sent: Wed, 26 Oct 2022 22:29:38 +0200
To: "Plasmeijer, Ilse" <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Subject: RE: Reactie 5.1.2.e op antwoorden DB stadsdeel Nieuw West op vragen 5.1.2.e over vuurplaatsen Natureluur

5.1.2.e ! Pak ik op, hebben we afspraken over gemaakt en er is opzet voor antwoorden etc. komt op agenda teamoverleg om te zorgen voor eenduidige antwoorden en bekendheid bij hele team.

Van: Plasmeijer, Ilse <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 26 oktober 2022 21:03
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Reactie 5.1.2.e op antwoorden DB stadsdeel Nieuw West op vragen 5.1.2.e over vuurplaatsen Natureluur

Sorry. Nu ik je reactie lees snap ik dat ik onduidelijk ben.

Nee, ik bedoel alleen zo'n ontvangstbevestiging vanuit bestuurssecretariaat.

5.1.2.e doet dus de inhoud. Beter zo uitgelegd?
5.1.2.e

Outlook voor iOS downloaden

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: Wednesday, October 26, 2022 8:44:56 PM
Aan: Plasmeijer, Ilse <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Reactie 5.1.2.e op antwoorden DB stadsdeel Nieuw West op vragen 5.1.2.e over vuurplaatsen Natureluur

Hai,

We hebben naar aanleiding van de eerste reeks mails en alle vragen alle input en samengevoegd en gereageerd middels de brief. Wil je nu een tweede lijn / spoor naast de reactie zoals nu gevraag aan 5.1.2.e of bedoel je iets anders met hopelijk krijgt 5.1.2.e een reactie vanuit het secretariaat en begrijp ik het niet?

Groetjes 5.1.2.e

Van: Plasmeijer, Ilse <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 26 oktober 2022 18:30
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: Reactie 5.1.2.e op antwoorden DB stadsdeel Nieuw West op vragen 5.1.2.e over vuurplaatsen Natureluur

Hoi 5.1.2.e
Ik ben benieuwd naar je bevindingen over dit proces.

Hopelijk krijgt 5.1.2.e een reactie vanuit het bestuurssecretariaat.

5.1.2.e

Outlook voor iOS downloaden

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @kpnplanet.nl>
Verzonden: Wednesday, October 26, 2022 5:20:48 PM

12

Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; Doevendans, Sandra <5.1,2,e @amsterdam.nl>; Unver, Emre <5.1,2,e @amsterdam.nl>; Türkkol, Nazmi <5.1,2,e @amsterdam.nl>; Plasmeijer, Ilse <5.1,2,e @amsterdam.nl>

Onderwerp: Reactie 5.1,2,e op antwoorden DB stadsdeel Nieuw West op vragen 5.1,2,e over vuurplaatsen Natureluur

Geachte leden van van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw West,

In de bijlage bij deze mail ontvangt u mijn reactie op en vragen over de antwoorden die u op 14 oktober 2022 hebt gegeven op mijn vragen aan u over de vuurplaatsen bij de Natureluur. Ik hoop en verwacht dat ik uw reactie/antwoorden op korte termijn mag ontvangen. Alvast bedankt daarvoor.

Vriendelijke groeten,

5.1,2,e

From: "5.1.2,e "
Sent: Sun, 30 Oct 2022 13:16:32 +0200
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "Plasmeijer, Ilse" <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e 5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: Re: Reactie 5.1.2,e op antwoorden DB stadsdeel Nieuw West op vragen 5.1.2,e over vuurplaatsen Natureluur

nu ik zijn voornaam zie besef ik dat ik hem ken (tenzij er meer amsterdammers 5.1.2,e heten). 4.1.4
4.1.4

Verzonden vanuit Outlook voor iOS
Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: zaterdag, oktober 29, 2022 9:02 PM
Aan: Plasmeijer, Ilse <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Reactie 5.1.2,e op antwoorden DB stadsdeel Nieuw West op vragen 5.1.2,e over vuurplaatsen Natureluur

Dag allen,

In de bijlage de mail van 5.1.2,e die ik vanochtend vroeg heb ontvangen. Het lijkt mij goed om as maandag al een aantal opties voor het gesprek te bieden en de gesprekspartners te noemen.

Groet,
5.1.2,e

Van: Plasmeijer, Ilse <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 27 oktober 2022 20:00
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Reactie 5.1.2,e op antwoorden DB stadsdeel Nieuw West op vragen 5.1.2,e over vuurplaatsen Natureluur

Heren en dames,

Een zeer goed idee. 4.1.4 heeft nog een mail gestuurd. Die stuur ik voor de zekerheid toch nog aan jullie door.

5.1.2,e

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: Thursday, October 27, 2022 2:09:50 PM
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; Plasmeijer, Ilse <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Reactie 5.1.2,e op antwoorden DB stadsdeel Nieuw West op vragen 5.1.2,e over vuurplaatsen Natureluur

Kan jij dat aan die 5.1.2,e vragen 5.1.2,e ?
Ook als je op vakantie gaat zal het alleen al helpen als dat gesprek (bijv na je vakantie) ingepland staat. Dan zou Nazmi ook in de sdc kunnen melden dat we met die 5.1.2,e in gesprek gaan als ze erom vragen.

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag, oktober 27, 2022 12:57 PM
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; Plasmeijer, Ilse <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Reactie 5.1.2.e op antwoorden DB stadsdeel Nieuw West op vragen 5.1.2.e over vuurplaatsen Natureluur

Ik ben het met 5.1.2.e en 5.1.2.e eens.
5.1.2.e is erg ontevreden over de beantwoording met name inhoudelijk. Opnieuw per mail/brief reageren gaat het niet oplossen.

Als er gekozen wordt voor een gesprek wie gaat 5.1.2.e vragen of hij hiervoor openstaat?

Gr. 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 27 oktober 2022 9:09
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; Plasmeijer, Ilse <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Reactie 5.1.2.e op antwoorden DB stadsdeel Nieuw West op vragen 5.1.2.e over vuurplaatsen Natureluur

Hoi 5.1.2.e 5.1.2.e

Eens met 5.1.2.e Een discussie voeren per brief werkt slecht.

Daarnaast heb ik het extreem druk, zijn er diverse andere zeer dringende vragen en brieven die beantwoord moeten worden en ga ik 4.1.4 Ik weet niet waar ik de tijd vandaan moet halen om te antwoorden op deze erg lange brief.

Met vriendelijke groet,
5.1.2.e
5.1.2.e
Gemeente Amsterdam, Nieuw-West
5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 27 oktober 2022 8:18
Aan: Plasmeijer, Ilse <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Reactie 5.1.2.e op antwoorden DB stadsdeel Nieuw West op vragen 5.1.2.e over vuurplaatsen Natureluur

Hoi Ilse en 5.1.2.e

Ik heb een suggestie:
Moeten we niet een iets andere weg inslaan namelijk een gesprek aangaan met Nazmi erbij met deze 5.1.2.e over de punten uit zijn brief. Ik vrees dat we anders tot in lengte van dagen heen en weer brieven blijven schrijven. We willen uiteraard niet met elke brievenschrijver gesprekken aangaan maar in dit geval lag de fout van te late beantwoording bij ons en zou dat een argument zijn om hier wel het gesprek aan te gaan.

Een gesprek kan de kou uit de lucht halen en kan Nazmi ook gebruiken richting SDC.
Wat vinden jullie?
gr.
5.1.2,e

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: Plasmeijer, Ilse <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag, oktober 26, 2022 6:28 PM
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: Reactie 5.1.2,e op antwoorden DB stadsdeel Nieuw West op vragen 5.1.2,e over vuurplaatsen Natureluur

Beste allen,

Dit was te verwachten.
5.1.2,e is het correct dat jij deze beantwoording verzorgd? Lukt dit binnen twee weken? Hoor het graag.

5.1.2,e deze brief is ook naar het bestuurssecretariaat gegaan. Wil je checken of er dubbel uitgezet is/ wordt?

Graag via Nazmi de beantwoording laten gaan.

Als ik een verkeerde inschatting maak dan hoor ik het graag.

Ilse
Outlook voor iOS downloaden

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @kpnplanet.nl>
Verzonden: Wednesday, October 26, 2022 5:20:48 PM
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; Doevendans, Sandra <5.1.2,e @amsterdam.nl>; Unver, Emre <5.1.2,e @amsterdam.nl>; Türkkol, Nazmi <5.1.2,e @amsterdam.nl>; Plasmeijer, Ilse <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Reactie 5.1.2,e op antwoorden DB stadsdeel Nieuw West op vragen 5.1.2,e over vuurplaatsen Natureluur

Geachte leden van van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw West,

In de bijlage bij deze mail ontvangt u mijn reactie op en vragen over de antwoorden die u op 14 oktober 2022 hebt gegeven op mijn vragen aan u over de vuurplaatsen bij de Natureluur. Ik hoop en verwacht dat ik uw reactie/antwoorden op korte termijn mag ontvangen. Alvast bedankt daarvoor.

Vriendelijke groeten,

5.1.2,e

From: "5.1.2,e "
Sent: *Wed, 16 Nov 2022 11:28:10 +0200*
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "Plasmeijer, Ilse" <5.1.2,e @amsterdam.nl>; '5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; '5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: *RE: Reactie 5.1.2,e op antwoorden DB stadsdeel Nieuw West op vragen 5.1.2,e over vuurplaatsen Natureluur*

Hoi 5.1.2,e

Heeft dit gesprek al plaatsgevonden en zo ja, hoe is dit verlopen?

Met vriendelijke groet,
5.1.2,e
5.1.2,e
Gemeente Amsterdam, Nieuw-West
5.1.2,e

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 8 november 2022 9:42
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; Plasmeijer, Ilse <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Reactie 5.1.2,e op antwoorden DB stadsdeel Nieuw West op vragen 5.1.2,e over vuurplaatsen Natureluur

Hoi 5.1.2,e

Heb jij onderstaande kunnen bespreken met Nazmi?

Is er intussen een ontvangstbevestiging of een mail dat wij het in behandeling hebben verzonden naar 5.1.2,e ?

Zo niet, hoor ik het graag zodat ik 5.1.2,e ga berichten.

Gr. 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 27 oktober 2022 14:19
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; Plasmeijer, Ilse <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Reactie 5.1.2,e op antwoorden DB stadsdeel Nieuw West op vragen 5.1.2,e over vuurplaatsen Natureluur

Hoi 5.1.2,e 5.1.2,e

Ik zal aan Nazmi (via 5.1.2,e) vragen of hij open staat voor een inhoudelijk gesprek over vuurplaatsen met deze 5.1.2,e
Dan praten we vooraf Nazmi goed bij en uiteraard zorgen we dat hij de juiste ondersteuning krijgt bij het gesprek.
@ 5.1.2,e graag met Nazmi bespreken of hij open staat om het gesprek te voeren met 5.1.2,e (zie onderstaand). Je kent het dossier als het goed is. Anders even telefonisch overleg.

Met vriendelijke groet,
5.1.2,e
5.1.2,e

Gemeente Amsterdam, Nieuw-West
5.1.2,e

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 27 oktober 2022 14:10
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; Plasmeijer, Ilse <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Reactie 5.1.2,e op antwoorden DB stadsdeel Nieuw West op vragen 5.1.2,e over vuurplaatsen Natureluur

Kan jij dat aan die 4.1.4 vragen 5.1.2,e ?
4.1.4 Dan zou Nazmi ook in de sdc kunnen melden dat we met die 5.1.2,e in gesprek gaan als ze erom vragen.

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag, oktober 27, 2022 12:57 PM
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; Plasmeijer, Ilse <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Reactie 5.1.2,e op antwoorden DB stadsdeel Nieuw West op vragen 5.1.2,e over vuurplaatsen Natureluur

Ik ben het met 5.1.2,e en 5.1.2,e eens.
5.1.2,e is erg ontevreden over de beantwoording met name inhoudelijk. Opnieuw per mail/brief reageren gaat het niet oplossen.

Als er gekozen wordt voor een gesprek wie gaat 5.1.2,e vragen of hij hiervoor openstaat?

Gr. 5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 27 oktober 2022 9:09
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; Plasmeijer, Ilse <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Reactie 5.1.2,e op antwoorden DB stadsdeel Nieuw West op vragen 5.1.2,e over vuurplaatsen Natureluur

Hoi 5.1.2,e 5.1.2,e

Eens met 5.1.2,e 5.1.2,e

4.1.4
4.1.4 4.1.4

Met vriendelijke groet,
5.1.2,e
5.1.2,e
Gemeente Amsterdam, Nieuw-West

5.1.2,e

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 27 oktober 2022 8:18
Aan: Plasmeijer, Ilse <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Reactie 5.1.2,e op antwoorden DB stadsdeel Nieuw West op vragen 5.1.2,e over vuurplaatsen Natureluur

Hoi 5.1.2,e en 5.1.2,e

Ik heb een suggestie:
Moeten we niet een iets andere weg inslaan namelijk een gesprek aangaan met Nazmi erbij met deze 5.1.2,e over de punten uit zijn brief. Ik vrees dat we anders tot in lengte van dagen heen en weer brieven blijven schrijven. We willen uiteraard niet met elke brievenschrijver gesprekken aangaan maar in dit geval lag de fout van te late beantwoording bij ons en zou dat een argument zijn om hier wel het gesprek aan te gaan.
Een gesprek kan de kou uit de lucht halen en kan Nazmi ook gebruiken richting SDC.
Wat vinden jullie?
gr.
5.1.2,e

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: Plasmeijer, Ilse <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag, oktober 26, 2022 6:28 PM
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: Reactie 5.1.2,e op antwoorden DB stadsdeel Nieuw West op vragen 5.1.2,e over vuurplaatsen Natureluur

Beste allen,

Dit was te verwachten.
5.1.2,e is het correct dat jij deze beantwoording verzorgd? Lukt dit binnen twee weken? Hoor het graag.

5.1.2,e deze brief is ook naar het bestuurssecretariaat gegaan. Wil je checken of er dubbel uitgezet is/ wordt?

Graag via Nazmi de beantwoording laten gaan.

Als ik een verkeerde inschatting maak dan hoor ik het graag.

Ilse
Outlook voor iOS downloaden

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @kpnplanet.nl>
Verzonden: Wednesday, October 26, 2022 5:20:48 PM
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; Doevendans, Sandra <5.1.2,e @amsterdam.nl>; Unver, Emre <5.1.2,e @amsterdam.nl>; Türkkol, Nazmi <5.1.2,e @amsterdam.nl>; Plasmeijer, Ilse <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Reactie 5.1.2,e op antwoorden DB stadsdeel Nieuw West op vragen 5.1.2,e over vuurplaatsen Natureluur

14

Geachte leden van van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw West,

In de bijlage bij deze mail ontvangt u mijn reactie op en vragen over de antwoorden die u op 14 oktober 2022 hebt gegeven op mijn vragen aan u over de vuurplaatsen bij de Natureluur. Ik hoop en verwacht dat ik uw reactie/antwoorden op korte termijn mag ontvangen. Alvast bedankt daarvoor.

Vriendelijke groeten,

5.1,2,e

15

From: "5.1.2.e"
Sent: Tue, 10 5.1.2.e 2023 10:46:12 +0200
To: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>; "Plasmeijer, Ilse" <5.1.2.e@amsterdam.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>; "5.1.2.e" <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Subject: RE: Reactie 5.1.2.e op email N. Türkkol inzake houtstook Natureluur d.d. 6-12-2022

Beste collega's,

Het staat op de staf van vanmiddag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
Stadsdeel Nieuw-West

Gemeente Amsterdam

T: 5.1.2.e
E: 5.1.2.e@amsterdam.nl
Plein '40-'45 nr 1, 1064 SW Amsterdam

Aanwezig: dinsdag, woensdag en donderdag
Bezoekadres Tuinstadhuis, Plein '40-'45 nr.1, 7e etage 1064 SW Amsterdam

---

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 29 december 2022 12:48
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; Plasmeijer, Ilse <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Reactie 5.1.2.e op email N. Türkkol inzake houtstook Natureluur d.d. 6-12-2022

5.1.2.e
Wat mij betreft inhoudelijk akkoord met het voorstel voor beantwoording!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
Team uitstootvrije mobiliteit

X | Directie Ruimte & Duurzaamheid
X | Gemeente Amsterdam
X | 5.1.2.e

A Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam | **P**ostbus 2758, 1000 CT Amsterdam

Van: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Datum: donderdag 29 december 2022 om 11:20
Aan: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>, "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>, "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>, "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
CC: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>, "Plasmeijer, Ilse" <5.1.2,e@amsterdam.nl>, "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>, "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Reactie 5.1.2,e op email N. Türkkol inzake houtstook Natureluur d.d. 6-12-2022

5.1.2,e

@5.1.2,e bijgaande mail kwam bij ons binnen als reactie op onze laatste mail. Onderstaand een voorstel voor antwoord.

Onderstaand mijn voorstel voor beantwoording van bijgaande mail van 5.1.2,e over vuurplaatsen bij de Natureluur. **Kan je dit ajb aanbieden voor de staf van 10 januari?**

Geachte 5.1.2,e
Wederom dank voor uw uitgebreide mail, waarin u dit keer vooral aangeeft dat uw eerdere vragen onvoldoende zijn beantwoord. Ik begrijp dat dit frustrerend voor u is, gezien de tijd die u heeft gestoken in de mails die u heeft gestuurd. Begrijp me niet verkeerd: ik wil me niet afdoen met het niet of onvolledig antwoorden van vragen die u heeft gesteld. Ik kan en wil ze nu niet beantwoorden, omdat ik me pas een volledige mening kan vormen nadat Amsterdam het beleidskader heeft gevormd en vastgesteld. Tot die tijd kan ik me niet genoeg laten informeren en dus is een dieper inhoudelijk antwoord aan u vanuit mij nu niet wenselijk. Ik vraag hiervoor uw begrip en kom graag in een later tijdstip bij u terug op uw vragen.
Mocht u in de tussentijd behoefte hebben aan een gesprek, op locatie of kantoor, dan plannen wij dit in.
Met vriendelijke groet,
Nazmi Türkkol
Lid dagelijks bestuur Nieuw-West

Met vriendelijke groet,
5.1.2,e
5.1.2,e
Gemeente Amsterdam, Nieuw-West
5.1.2,e

Ik beschouw cc-mails als ter kennisname waarbij geen actie van mij wordt verwacht.

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 21 december 2022 13:04
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Reactie 5.1.2,e op email N. Türkkol inzake houtstook Natureluur d.d. 6-12-2022

Hi 5.1.2,e

Zie bijgevoegde reactie van 5.1.2,e
In zijn laatste alinea heeft hij het over:

Tot slot wil ik u in deze brief nogmaals vragen om inhoudelijk te reageren op mijn analyses en alle vragen die ik aan u heb voorgelegd. Ik verneem graag uw reacties en antwoorden. Ook wil ik u vragen kritisch te kijken naar uw eigen betoog en besluit over de vuurplaatsen, en met mij te delen wat u daarvan vindt in het licht van mijn feedback aan u. Kunt u dat besluit nog steeds overeind houden, of is het tot u doorgedrongen dat het niet houdbaar is en durft u mee te gaan in mijn conclusie dat de vervuilende vuurplaatsen direct moeten doven? Ik verneem ook hiervan graag uw onderbouwde afweging en conclusie. Ik wens u veel wijsheid toe en wacht met spanning uw schriftelijke reactie af.

Zou jij deze beantwoording in overleg met Nazmi willen schrijven?

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e
Stadsdeel Nieuw-West

Gemeente Amsterdam

T: 5.1,2,e
E: 5.1,2,e @amsterdam.nl
Plein '40-'45 nr 1, 1064 SW Amsterdam

Aanwezig: dinsdag, woensdag en donderdag
Bezoekadres Tuinstadhuis, Plein '40-'45 nr.1, 7e etage 1064 SW Amsterdam

---

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @kpnplanet.nl>
Verzonden: dinsdag 20 december 2022 16:43
Aan: Türkkol, Nazmi <5.1,2,e @amsterdam.nl>; Doevendans, Sandra <5.1,2,e @amsterdam.nl>; Unver, Emre <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: Plasmeijer, Ilse <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Reactie 5.1,2,e op email N. Türkkol inzake houtstook Natureluur d.d. 6-12-2022

Geachte leden van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw-West,

In de bijlage vindt u een brief met mijn reactie op een email van 6 december 2022 die de heer Türkkol namens u aan mij heeft verzonden. De email van 6 december heb ik als bijlage in mijn brief opgenomen. Graag verneem ik uw schriftelijke reactie op mijn brief. Kunt u mij laten weten wanneer ik die reactie mag ontvangen?

Het is nu al ruim een halfjaar geleden sinds ik u voor het eerst naar een goed onderbouwd standpunt over de vuurplaatsen in de Natureluur heb bevraagd. Tot nu toe bent u daar nog niet in geslaagd. Ik voel mij daardoor als een roepende in de woestijn. Dit is de aanleiding voor mij om mijn bevindingen van het afgelopen halfjaar, vastgelegd in onze correspondentie, aan anderen voor te leggen in de verwachting dat zij mij kunnen adviseren/helpen hoe ik hier verder mee om moet gaan. Ik neem aan dat u daarvoor begrip hebt.

Alvast dank voor uw reactie.

Vriendelijke groeten,

5.1,2,e

Vraag 3: "Mij bereiken signalen dat mijn ervaring met de slechte beantwoording van vragen aan het dagelijks bestuur niet uniek is. Welke richtlijnen (bijvoorbeeld actief communiceren over de verwachte reactietermijn) heeft het stadsdeel ten aanzien van het beantwoorden van vragen aan het dagelijks bestuur en hoe wordt de naleving van die richtlijnen bewaakt?"

Antwoord
Dat signaal heeft ons ook bereikt, uw reactie is daar een bevestiging van. Het dagelijks bestuur is met u en het stadsdeel van mening dat bewoners recht hebben op een goede en adequate behandeling van hun vragen.
Er zijn richtlijnen opgesteld en afspraken vastgelegd (bijvoorbeeld de beantwoording van vragen binnen 6 weken) in onder meer de verordening. Naar aanleiding van uw melding zijn de ingediende vragen en klachten in het team die de mail heeft ontvangen en met de overige betrokkenen aanvullend besproken.

Vraag 4: "Is het dagelijks bestuur het met de hiervoor aangehaalde deskundigen eens dat houtrook schadelijk is voor de gezondheid, het milieu en het klimaat, en dat het stoken van hout daarom geheel vermeden moet worden? Waarom wel/niet eens?"

Antwoord
Het dagelijks bestuur erkent dat er negatieve effecten zijn, maar kan nog niet aangeven hoe groot die effecten zijn. Het ontbreekt ook aan regels om dit aan te pakken. Zie onderstaand.
Het Rijk en de gemeente Amsterdam zijn beide actief bezig om te kijken naar de schadelijke effecten die houtstook kan hebben.
Het Rijk doet dat onder andere in het "Schone Lucht Akkoord", waarin op 30 mei 2022 is gesproken over de verkenning van aanvullende maatregelen hoe de emissies en negatieve gezondheidseffecten van houtstook verder kunnen worden verminderd. Het streven van de staatssecretaris is om de Kamer in het najaar van 2022 te informeren over de uitkomsten van de verkenning en de vervolgstappen.
Daarnaast wordt er door de staatssecretaris gewerkt aan de actualisatie van het stappenplan "Overlast van houtstook". Doel is een handreiking op te stellen met praktisch toepasbare tips en opties om handhaving bij overlast in de praktijk vorm te kunnen geven: de "Routewijzer Houtstook en Overlast". Dit traject is begin dit jaar gestart en de verwachting is dat in het najaar 2022 de eerste aanzet voor de routewijzer gereed is.
De routewijzer biedt gemeenten een handreiking die ze kunnen toepassen bij overlast door houtstook. Ook de mogelijkheden die gemeenten hebben om hun eigen regels op te stellen, worden verkend. Daartoe worden er op dit moment een aantal pilots uitgevoerd.

De gemeente Amsterdam (het college van B&W) heeft aangegeven een beleidskader op te stellen omtrent houtstook. De reden dat het college nog geen beleidskader aan de gemeenteraad heeft voorgelegd, heeft alles te maken met de uitkomst van de verkenning en de vervolgstappen van de staatssecretaris die in het najaar van 2022 wordt verwacht (zie boven). Om tot een afgewogen en uitvoerbaar beleidskader te komen is het van essentieel belang dat er eerst duidelijkheid komt vanuit het Rijk over de mogelijkheden en handvatten die het Rijk kan bieden aan de gemeente. Het ontbreekt de gemeente op dit moment daarom aan adequate mogelijkheden om de negatieve effecten van houtstook aan te pakken.

Vraag 5: "Erkent het dagelijks bestuur dat de vuurplaatsen in De Natureluur een bron zijn van houtrook en daarmee de gezondheid, het milieu en het klimaat aantast? Erkent het dagelijks bestuur dat zij daarvoor verantwoordelijk is? Waarom wel/geen erkenning?"

Antwoord
Verbranding van hout levert CO_2 op in de lucht en de houtrook lijkt schadelijk voor de gezondheid te zijn. Zie ook het antwoord op vraag 7.
Het college overweegt vooralsnog geen verbod op particuliere houtstook. Een dergelijke beleidskeuze heeft verstrekkende gevolgen voor de burger en daarom vindt het college het verstandig om eerst de resultaten af te wachten waarmee de staatssecretaris in het najaar van 2022 naar buiten hoopt te komen.

Vraag 6: "Is het dagelijks bestuur het met mij eens dat het in standhouden van de vuurplaatsen niet verenigbaar is met het karakter van een natuurspeelplaats waarbij zorg voor natuur, gezondheid, milieu en klimaat het leidende thema is? Waarom wel/niet eens?"

Antwoord
Het verstoken van hout is niet onverenigbaar met natuur, gezondheid, milieu en klimaat. Vuur is in de natuur heel gewoon. Het zorgt voor verjonging: pionier beplanting krijgt dan kansen en dit zorgt juist voor een grotere biodiversiteit.

Vraag 7: "Is het dagelijks bestuur het met mij eens dat het stadsdeel met het in stand houden van de vuurplaatsen een verkeerd signaal geeft naar de maatschappij/burgers in een tijd waarin er grote zorgen zijn over het milieu en het klimaat? Waarom wel/niet eens?"

Antwoord
Hout is een vorm van biomassa. Het verbranden van biomassa wordt - onder bepaalde voorwaarden - volgens afspraken in de Europese Unie en Nederland beschouwd als een duurzame energiebron, in tegenstelling tot het gebruik van fossiele brandstoffen. De productie en het gebruik van biomassa wordt als duurzaam gezien mits de gebruikte biomassa onderdeel is van de korte koolstofkringloop. In de korte koolstofkringloop nemen levende planten en bomen CO_2 uit de lucht op en geven zuurstof af (fotosynthese). Wanneer planten afsterven, of in dit geval bij het omzetten van biomassa in energie, komt koolstofdioxide (CO_2) vrij die weer kan worden opgenomen door levende nieuw aangeplante planten.
Daarnaast heeft houtstook bij de Natureluur ook een educatieve en sociale waarde en deze vindt het dagelijks bestuur ook belangrijk.

Vraag 8: "Ziet het dagelijks bestuur de vuurplaatsen als een noodzakelijk onderdeel in het programma van De Natureluur. Waarom wel/niet?"

Antwoord
Zie het antwoord onder vraag 7.

Vraag 9: "Is het dagelijks bestuur bereid om de vuurplaatsen in De Natureluur in afstemming met de beheerder te verwijderen? Waarom wel/niet?"

Antwoord
Nee, dat is het dagelijks bestuur vooralsnog niet van plan. Zie antwoorden van vorige vragen.

Wij hopen uw vragen hiermee voldoende te hebben beantwoord.

Met vriendelijke groet,

Ilse Plasmeijer

Stadsdeeldirecteur
Stadsdeel Nieuw-West

17

From: "5.1,2,e"
Sent: *Tue, 6 Dec 2022 15:42:44 +0200*
To: "5.1,2,e@kpnplanet.nl'" <5.1,2,e@kpnplanet.nl>
Bcc: '5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; '5.1,2,e"
<5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: *Houtstook Natureluur*

Geachte 5.1,2,e

Dank voor uw uitgebreide reactie van 26 oktober jongstleden en de "nabrander" van een dag later over houtstook bij de Natureluur. U geeft duidelijk en met redenen omkleed aan dat u het niet eens bent, dan wel feitelijke onjuistheden constateert, over de door het stadsdeel gegeven antwoorden op uw eerste mail.

In deze mail beantwoordt het dagelijks bestuur uw vragen van 26 oktober. Deze zijn opgenomen in onderstaande tekst.

Proces
Uiteraard is het dagelijks bestuur op de hoogte van onze en uw correspondentie over dit onderwerp. Het dagelijks bestuur laat beantwoording vaak over aan het ambtelijk apparaat, afhankelijk van de mate van bestuurlijke gevoeligheid. Dit wordt altijd door het dagelijks bestuur afgewogen.

Inhoud
Het antwoord van de brief van 14 oktober over verjonging van natuur door verbranding is alleen als voorbeeld gegeven dat vuur ook goed kan zijn voor de natuur en is inderdaad niet van toepassing op de bewuste houtstook bij de Natureluur.

Inhoudelijk heeft het dagelijks bestuur nog geen positie ingenomen over het wel of niet willen toestaan van houtstook bij de Natureluur. Daarin speelt een belangrijke rol dat het college begin 2023 verwacht meer duidelijkheid te kunnen bieden over de concrete invulling van het gemeentelijk beleidskader houtstook. Nu onlangs de landelijke Routewijzer Houtstook en Overlast is vastgesteld, zal het college bezien:

- welke daarin voorgestelde beleidskeuzes het beste aansluiten bij de ambities van het college zoals vastgelegd in het Actieplan Schone Lucht;
- op welke wijze de bewustwording van de inwoners van Amsterdam het meest effectief kan worden verhoogd;
- op welke wijze de burger het beste gestimuleerd kan worden om de negatieve effecten van houtstook te verminderen;
- hoe overlast het beste kan worden aangepakt.

Hierbij worden eveneens de resultaten van eerdere pilots en onderzoeken, waaronder het rapport van Motivaction " Houtstook in Amsterdam", de registratie van klachten (o.a. via www.stookwijzer.nu), de gezondheidsmonitor van GGD Amsterdam en de aangekondigde verkenning en de vervolgstappen van de staatssecretaris meegenomen.

Gezien bovenstaande ontwikkelingen acht het dagelijks bestuur het verstandig om het beleidskader af te wachten alvorens een besluit te nemen over het al dan niet stoppen van houtstook bij de Natureluur en wij vragen hiervoor dan ook uw begrip.

Vervolg
Mocht u naar aanleiding van deze brief aanvullend met mij, de verantwoordelijk bestuurder, van gedachten willen wisselen, dan bieden wij u aan dit via een gesprek, in bijzijn van relevante ambtena(a)r(en) te doen.

Met vriendelijke groet,

Nazmi Türkkol

17

Lid dagelijks bestuur
Stadsdeel Nieuw-West

From: "5.1,2,e"
Sent: Tue, 18 Oct 2022 12:51:05 +0200
To: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>; '5.1,2,e 5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: Afhandeling klacht

5.1,2,e

Groeten,
5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 18 oktober 2022 12:24
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Afhandeling klacht

Hi all,

Onderstaande mailwisseling even doorgezet naar jullie.
Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e 5.1,2,e
5.1,2,e

Gemeente Amsterdam / Stadsdeel Nieuw-West
Bezoekadres: Tuinstadhuis, Plein '40 – '45 nr. 1, 7e etage, 1064 SW Amsterdam

N.B. Afspraken met Sandra Doevendans en/of Nazmi Türkkol worden gemaakt onder voorbehoud. Hierdoor kan het voorkomen dat afspraken op het laatste moment gewijzigd moeten worden.

Van: Plasmeijer, Ilse <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 17 oktober 2022 15:35
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; Türkkol, Nazmi <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Afhandeling klacht

Ik ben akkoord. Ilse

Outlook voor iOS downloaden

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: Monday, October 17, 2022 2:35:34 PM
Aan: Plasmeijer, Ilse <5.1,2,e@amsterdam.nl>; Türkkol, Nazmi <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Afhandeling klacht

Dag Ilse en Nazmi,

In de bijlage ter kennisname de antwoorden op de vragen die 5.1,2,e aan het stadsdeel heeft gesteld.

Deze brief zal getekend naar de meneer worden gemaild.
Met vriendelijke groet,

18

5.1,2,e
5.1,2,e
Stadsdeel Nieuw-West
Gemeente Amsterdam
M 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl
Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Amsterdam.nl
Vrij op maandag

From: '5.1.2,e "
Sent: *Fri, 4 Nov 2022 14:49:52 +0200*
To: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; '5.1.2,e "
<5.1.2,e @amsterdam.nl>; '5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>; "5.1.2,e " <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Subject: *RE: Brieven en mail 5.1.2,e inzake vuurplaatsen Natureluur*

Dag allen,

Helaas kan ik niet in de mailbox 5.1.2,e maar hij heeft wel mijn naam gezet in zijn automatische antwoorden.
Ik weet ook niet of hij in zijn mail richting 5.1.2,e al mijn naam genoemd heeft.
In ieder geval zal ik mijn mail in de gaten houden en direct contact met jullie opnemen zodra 5.1.2,e mij mailt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

M: 5.1.2,e
E: 5.1.2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 4 november 2022 13:41
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e
<5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Brieven en mail 5.1.2,e inzake vuurplaatsen Natureluur

Ja zeker. Ik heb gevraagd of 5.1.2,e de afspraak dan wilt inplannen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e
Stadsdeel Nieuw-West

Gemeente Amsterdam

T: 5.1.2,e
E: 5.1.2,e @amsterdam.nl
Plein '40-'45 nr 1, 1064 SW Amsterdam

Aanwezig: dinsdag, woensdag en donderdag
Bezoekadres Tuinstadhuis, Plein '40-'45 nr.1, 7e etage 1064 SW Amsterdam

---

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 4 november 2022 10:53
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e
<5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Brieven en mail 5.1.2,e inzake vuurplaatsen Natureluur

Hi 5.1.2,e

5.1.2,e en ik hebben onderstaande vanochtend besproken.
We wachten nadere reactie af.

@ 5.1.2.e kan jij in de mailbox 5.1.2.e ? Mocht 5.1.2.e naar hem mailen, haal jij dan die mail uit zijn mailbox/ ben jij ook daarvoor achtervang?

We horen het graag, omdat er eerder al reacties naar 5.1.2.e toe te lang op zich hebben laten wachten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
Bestuursondersteuner Nieuw-West

Gemeente Amsterdam / Stadsdeel Nieuw-West
Bezoekadres: Tuinstadhuis, Plein '40 – '45 nr. 1, 7e etage, 1064 SW Amsterdam

T: 5.1.2.e
E: 5.1.2.e @amsterdam.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 3 november 2022 22:45
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Brieven en mail 5.1.2.e inzake vuurplaatsen Natureluur

Hoi 5.1.2.e 5.1.2.e

In mijn vorige mail heb ik 5.1.2.e gevraagd of hij open staat voor een gesprek met Nazmi inzake mails die hij stuurde over vuurplaatsen bij de Natureluur. Ik heb met Ilse en 5.1.2.e besproken dat een gesprek hier wellicht beter werkt dan (weer) een brief.

Vraag aan jullie is als 5.1.2.e bevestigend antwoord, jullie het stokje willen overnemen en met hem een afspraak van een uur willen inplannen met Nazmi, mij, 5.1.2.e en 5.1.2.e
Daaraan voorafgaand moeten wij een half uurtje Nazmi bijpraten over dit onderwerp (alle voorgenoemde mensen m.u.v. 5.1.2.e 5.1.2.e uiteraard).
Zie bijgaande documenten. Het eerste antwoord is verzonden door Ilse Plasmeijer (voorbereid door mij en op basis van input van 5.1.2.e). Die stukken moeten bij de voorbereidende afspraak worden gevoegd (en dus niet bij die met de 5.1.2.e).

5.1.2.e De afspraak moet dus daarna worden ingepland (maar dus alleen als de 5.1.2.e daarvoor openstaat). Zie zijn mailadres in mijn vorige e-mail of het bijgevoegde mailtje.
Als hij niet voor een gesprek openstaat, zal ik een conceptbeantwoording namens het DB opstellen. Dat laat even op zich wachten.
Ik heb de 5.1.2.e daarvan op de hoogte gebracht.

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
Gemeente Amsterdam, Nieuw-West
5.1.2.e

5.1.2.e

Amsterdam, 22-11-2022

Geachte 5.1,2,e

Dank voor uw uitgebreide reactie van 26 oktober en "nabrander" van 27 oktober over houtstook bij de Natureluur.
U geeft duidelijk en met redenen omkleed aan dat u het niet eens bent, dan wel feitelijke onjuistheden constateert, over de door het stadsdeel gegeven antwoorden op uw eerste mail.

In deze mail beantwoordt het dagelijks bestuur uw vragen van 26 oktober. Deze zijn opgenomen in onderstaande tekst.

Proces
Uiteraard is het dagelijks bestuur op de hoogte van onze en uw correspondentie over dit onderwerp. Het dagelijks bestuur laat beantwoording vaak over aan het ambtelijk apparaat, afhankelijk van de mate van bestuurlijke gevoeligheid. Dit wordt altijd door het dagelijks bestuur afgewogen.
Dat uw eerdere mail pas na uw aandringen en daarom laat is beantwoord, is een fout vanuit ons, waarvoor wij onze excuses aanbieden. In ons antwoordprotocol is geen ruimte voor zulke late beantwoording. Dit is gewoon een fout geweest.

Inhoud
Het antwoord van de brief van 14 oktober over verjonging van natuur door verbranding is alleen als voorbeeld gegeven dat vuur ook goed kan zijn voor de natuur en is inderdaad niet van toepassing op de bewuste houtstook bij de Natureluur.

Inhoudelijk heeft het dagelijks bestuur nog geen positie ingenomen over het wel of niet willen toestaan van houtstook bij de Natureluur. Daarin speelt een belangrijke rol dat het college begin 2023 verwacht meer duidelijkheid te kunnen bieden over de concrete invulling van het gemeentelijk beleidskader houtstook. Nu onlangs de landelijke Routewijzer Houtstook en Overlast is vastgesteld, zal het college bezien:
- welke daarin voorgestelde beleidskeuzes het beste aansluiten bij de ambities van het college zoals vastgelegd in het Actieplan Schone Lucht;
- op welke wijze de bewustwording van de inwoners van Amsterdam het meest effectief kan worden verhoogd;
- op welke wijze de burger het beste gestimuleerd kan worden om de negatieve effecten van houtstook te verminderen;
- hoe overlast het beste kan worden aangepakt.

Hierbij worden eveneens de resultaten van eerdere pilots en onderzoeken, waaronder het rapport van Motivaction " Houtstook in Amsterdam", de registratie van klachten (o.a. via www.stookwijzer.nu), de gezondheidsmonitor van GGD Amsterdam en de aangekondigde verkenning en de vervolgstappen van de staatssecretaris meegenomen.

Gezien bovenstaande ontwikkelingen acht het dagelijks bestuur het verstandig om het beleidskader af te wachten alvorens een besluit te nemen over het al dan niet stoppen van houtstook bij de Natureluur en wij vragen hiervoor dan ook uw begrip.

Vervolg
Mocht u naar aanleiding van deze brief aanvullend met mij, de verantwoordelijk bestuurder, van gedachten willen wisselen, dan bieden wij u aan dit via een gesprek, in bijzijn van relevante ambtena(a)r(en) te doen.

Met vriendelijke groet,

Nazmi Türkkol
Lid dagelijks bestuur
Stadsdeel Nieuw-West

From: "5.1.2,e"
Sent: Wed, 27 Jul 2022 13:27:28 +0200
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; '5.1.2,e' <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Cc: '5.1.2,e' <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: Nog geen reactie bestuur Stadsdeel NW op voorstel vuurplaatsen Natureluur

Ik heb het doorgestuurd naar de gebiedsmakelaars met het verzoek of zij hiernaar willen kijken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e
Stadsdeel Nieuw-West

Gemeente Amsterdam

T: 5.1.2,e
E: 5.1.2,e@amsterdam.nl
Plein '40-'45 nr 1, 1064 SW Amsterdam

Aanwezig: dinsdag, woensdag en donderdag
Bezoekadres Tuinstadhuis, Plein '40-'45 nr.1, 7e etage 1064 SW Amsterdam

---

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 26 juli 2022 16:01
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Nog geen reactie bestuur Stadsdeel NW op voorstel vuurplaatsen Natureluur

Hi 5.1.2,e

ik denk dat dit via 5.1.2,e of 5.1.2,e (5.1.2,e/5.1.2,e)beantwoord kan worden.

Groet,

5.1.2,e

Outlook voor iOS downloaden

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Verzonden: Tuesday, July 26, 2022 3:08:24 PM
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Nog geen reactie bestuur Stadsdeel NW op voorstel vuurplaatsen Natureluur

5.1.2,e

Kan iemand hiervan aangeven of dit is opgepakt?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e 5.1.2,e
Stadsdeel Nieuw-West

Gemeente Amsterdam

T: 5.1,2,e
E: 5.1,2,e @amsterdam.nl
Plein '40-'45 nr 1, 1064 SW Amsterdam

Aanwezig: maandag t/m vrijdag
Bezoekadres Tuinstadhuis, Plein '40-'45 nr.1, 7e etage 1064 SW Amsterdam

---

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @kpnplanet.nl>
Verzonden: zondag 24 juli 2022 14:01
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: info@denatureluur.nl
Onderwerp: Nog geen reactie bestuur Stadsdeel NW op voorstel vuurplaatsen Natureluur

Geachte leden van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw West, geachte stadsdeelsecretaris,

Via deze mail wil ik aan u mijn ongenoegen en teleurstelling kenbaar maken over de wijze waarop het stadsdeel omgaat met mijn verzoek aan het bestuur om een reactie te geven op mijn email.

De concrete aanleiding is mijn email aan (ex-)bestuurder Erik Bobeldijk van 4 juni 2022 inzake mijn voorstel om de vuurplaatsen in de Natuurspeeltuin de Natureluur te verwijderen. In mijn mail van 4 juni heb ik mijn voorstel met milieu- en gezondheidsargumenten onderbouwd en heb ik aan de bestuurder een reactie gevraagd. Vervolgens werd het vanuit het stadsdeel stil.

Na een herinneringsmail van mij via het bestuurssecretariaat van het stadsdeel ontving ik op 15 juni een ontvangstbevestiging en de mededeling dat mijn mail was doorgestuurd naar de bestuursadviseur/inhoudelijke afdeling. Weer werd het stil.

Op 4 juli, een maand nadat ik mijn eerste mail had verzonden, heb ik nogmaals bij het bestuurssecretariaat naar de stand van zaken geïnformeerd. Tot op heden, 24 juli 2022, heb ik nog steeds geen enkele reactie van het bestuur ontvangen. Al was het maar om een periode aan te geven waarbinnen ik een inhoudelijke reactie mag verwachten. Uiteraard begrijp ik dat we inmiddels midden in de vakantieperiode zitten. Maar dat er vanaf 4 juni, inmiddels zeven weken geleden, geen enkele reactie van de bestuurder of een inhoudelijk ambtenaar is geweest is zeer teleurstellend en kwalijk. Een dergelijk houding getuigt niet van enige waardering richting bewoners die het beste voorhebben met het stadsdeel en de moeite nemen om met verbetervoorstellen te komen.

Zonder snelle reactie op mijn mails zal ik hierover een formele klacht bij de gemeente Amsterdam indienen.

Hieronder vindt u de inhoud van de mailwisseling tussen het stadsdeel en mij vanaf 4 juni tot heden. Ter illustratie stuur ik ook een foto die ik vanochtend om 7.00 uur heb gemaakt van een brandende vuurplaats in de Natureluur. Zonder toezicht door de Natureluur en zonder de beoogde doelgroep van de Natureluur.

Vriendelijke groeten,

5.1,2,e
Een leven lang bewoner van het stadsdeel (en sinds de oprichting in 1989 tot 2007 manager geweest bij stadsdeel Slotervaart, één van de voorlopers van Nieuw West)

21

From: "5.1,2,e"
Sent: *Thu, 30 Jun 2022 16:34:33 +0200*
To: '5.1,2,e' <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1,2,e" <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: *Re: Verwijderen vuurplaatsen Natureluur*

Hi,
Voor kwesties inzake de Natureluur mogen jullie je wenden tot het gebied Slotervaart. Of het gebiedsteam of collegae uit de gebiedspool beantwoorden dan de vragen.
Succes
Outlook voor Android downloaden
From: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Sent: Thursday, June 30, 2022 1:24:42 PM
To: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Cc: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>
Subject: FW: Verwijderen vuurplaatsen Natureluur

Hoi 5.1,2,e

Hoe staat het met de beantwoording van dit verzoek?

Groet 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e@kpnplanet.nl>
Verzonden: woensdag 15 juni 2022 11:56
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e@amsterdam.nl>; info@denatureluur.nl
Onderwerp: Re: Verwijderen vuurplaatsen Natureluur

Geachte 5.1,2,e Bobbeldijk en 5.1,2,e

Op mijn op 4 juni aan u gerichte mail (zie hieronder) heb ik geen reactie ontvangen. Kunt u mij een ontvangstbevestiging van mijn mail sturen? En een indicatie van de termijn waarop ik een reactie kan ontvangen?

Vriendelijke groeten,

5.1,2,e

> Op 4 jun. 2022, om 12:20 heeft 5.1,2,e <5.1,2,e@kpnplanet.nl> het volgende geschreven:
>
> Ter attentie van:
>
> 5.1,2,e Bobbeldijk: wethouder Stadsdeel Nieuw West
> 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e
>
> Geachte 5.1,2,e Bobbeldijk en 5.1,2,e
>
> Graag wil ik in deze mail mijn bezorgdheid met u delen over het negatieve effect van de vuurplaatsen van de Natuurspeeltuin De Natureluur op het milieu, het klimaat en de gezondheid van de bezoekers/passanten van de Natuurtuin.
>
> Maar allereerst wil ik mijn waardering kenbaar maken voor de mooie Natuurspeeltuin met zijn vele natuur- en speelelementen en het onder de aandacht brengen van de natuur en het milieu bij onze kinderen door middel van spannende activiteiten (zie kort filmpje op de website van Natureluur) en educatie (NME

- Drijfsijs). Ook scholen en volwassenen vinden in de Natureluur diverse leuke en interessante activiteiten.

Dit gezegd hebbende doen de vuurplaatsen enorm afbreuk aan de kwaliteit van de Natureluur. Dat in het definitieve ontwerp van de Natureluur van de gemeente in 2010 nog anders tegen de vuurplaatsen werd aangekeken kan ik mij nog wel voorstellen. Maar vandaag de dag, in een tijd dat wij met z'n allen er alles aan doen om het milieu, de natuur en het klimaat te beschermen voor de toekomst van onze kinderen, past het niet meer om deze vervuilende elementen in de Natureluur te handhaven. Ik besef dat het verwijderen van de vuurplaatsen wereldwijd een zeer klein effect heeft, maar het handhaven van de vuurplaatsen geeft een serieus tegenstrijdig signaal ten opzichte van de boodschap van de Natureluur, i.c. zorg voor natuur, milieu en klimaat. De uitstoot van onder andere fijnstof (waaronder ultra fijnstof), CO2 (bij verbranding van één kilo hout komt zo'n 1,63 kg CO2 vrij) en PAK door de vuurplaatsen is schadelijk voor het milieu en de gezondheid en niet goed te praten. Op de website van GGD Amsterdam staat hierover onder andere het volgende: "houtrook is ongezond, daarom vindt GGD Amsterdam dat het stoken van hout geheel vermeden moet worden. Zeker in een dichtbevolkt gebied als Amsterdam levert houtrook veel overlast en gezondheidsklachten op bij omwonenden. Hout stoken is niet CO2 neutraal en daarom niet duurzaam. Ook barbecues, terraskachels en vuurkorven kunnen ernstige overlast veroorzaken".

Graag wil ik u vragen de vuurplaatsen van de Natureluur te verwijderen. Ik ben er van overtuigd dat de Natureluur daardoor nog mooier wordt. Ik hoop dat u het daarmee eens kunt zijn.

Ik zie graag uw reactie tegemoet. Alvast dank daarvoor.

Vriendelijke groeten,

5.1.2,e

Bewoner stadsdeel Nieuw West sinds 1955

22

From: "5.1,2,e "
Sent: *Thu, 17 Nov 2022 16:23:20 +0200*
To: "5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>; '5.1,2,e "
<5.1,2,e @amsterdam.nl>
Cc: '5.1,2,e " <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Subject: *RE: Staf 29 november*
Attachments: *Conceptantwoord houtstook 5.1,2,e 26 oktober_MV.docx*

Hoi allen,

Ik heb bijgaande (met aanvullende stukken) via Andreas aangeleverd voor de staf van 22 november.
Ik heb goedkeuring aangevraagd en kreeg de optie "alle staven Bobeldijk". Ik neem aan dat dit juist is.
Mocht dit toch niet zijn doorgekomen, dan hoor ik het wel.

Met vriendelijke groet,
5.1,2,e
5.1,2,e 5.1,2,e
Gemeente Amsterdam, Nieuw-West
5.1,2,e

Ik beschouw cc-mails als ter kennisname waarbij geen actie van mij wordt verwacht.

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 17 november 2022 11:00
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Staf 29 november

Hi 5.1,2,e

Het is staf Schoon en Groen in 5.1,2,e Wellicht dat het helpt met aanleveren.
Ik zal de stukken verwerken.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e
Stadsdeel Nieuw-West

Gemeente Amsterdam

T: 5.1,2,e
E: 5.1,2,e @amsterdam.nl
Plein '40-'45 nr 1, 1064 SW Amsterdam

Aanwezig: dinsdag, woensdag en donderdag
Bezoekadres Tuinstadhuis, Plein '40-'45 nr.1, 7e etage 1064 SW Amsterdam

---

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 17 november 2022 10:48
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Staf 29 november

Hoi 5.1.2.e 5.1.2.e

Bijgaand de relevante stukken voor dit onderwerp.
Ik kan dit nu niet aanleveren via Andreas. "Staf Nieuw-West Groen" pakt Andreas niet en "Staf Nieuw-West Türkkol" geeft geen vergaderdata in Andreas.
Dus hierbij aanlevering via mail voor de staf van 29 november.
Het is ter kennisname en ik kan het toelichten indien gewenst.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e
Gemeente Amsterdam, Nieuw-West
5.1.2.e

Ik beschouw cc-mails als ter kennisname waarbij geen actie van mij wordt verwacht.

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 16 november 2022 12:14
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Staf 29 november

Hi 5.1.2.e

Gisteren is de brief die ingediend voor de staf van gisteren omtrent hoofdgroenstructuur behandeld. Echter was het document te summier om te bespreken. Nazmi heeft daarom gevraagd om het nogmaals te behandelen in de staf van 29 november en dan graag een uitgebreidere toelichting en de originele brief erbij.
Zou jij dit voor volgende week woensdag 12:00 uur willen aanleveren bij 5.1.2.e en 5.1.2.e ? 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
Stadsdeel Nieuw-West

Gemeente Amsterdam

T: 5.1.2.e
E: 5.1.2.e @amsterdam.nl
Plein '40-'45 nr 1, 1064 SW Amsterdam

Aanwezig: dinsdag, woensdag en donderdag
Bezoekadres Tuinstadhuis, Plein '40-'45 nr.1, 7e etage 1064 SW Amsterdam

8 februari 2023

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 8 februari 2023 13:05
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Vuurplaatsen in de Natuurspeeltuin De Natureluur

Hoi 5.1.2.e

Kan je ajb onderstaande mail agenderen op de volgende staf "verkeer en openbare ruimte" (van de 14e) van Nazmi?
10 minuten bespreektijd is genoeg.
Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,
5.1.2.e
5.1.2.e
Gemeente Amsterdam, Nieuw-West
5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 8 februari 2023 13:03
Aan: Plasmeijer, Ilse <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Vuurplaatsen in de Natuurspeeltuin De Natureluur

Dank Ilse.
Ik had 'm inderdaad al ontvangen.
5.2.1 5.1.2.i
Ik zal dit ter bespreking agenderen op de volgende staf van Nazmi.

Met vriendelijke groet,
5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e
Gemeente Amsterdam, Nieuw-West
5.1.2.e

Ik beschouw cc-mails als ter kennisname waarbij geen actie van mij wordt verwacht.

Van: Plasmeijer, Ilse <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 8 februari 2023 11:40
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: Vuurplaatsen in de Natuurspeeltuin De Natureluur

Voor de zekerheid stuur ik door.

Ilse

Outlook voor iOS downloaden

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @kpnplanet.nl>
Verzonden: woensdag, februari 8, 2023 11:20 AM
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e @amsterdam.nl <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e @amsterdam.nl <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl> 5.1,2,e amsterdam.nl <5.1,2,e amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e <5.1,2,e @raad.amsterdam.nl>; 5.1,2,e @amsterdam.nl <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: Doevendans, Sandra <5.1,2,e @amsterdam.nl>; Unver, Emre <5.1,2,e @amsterdam.nl>; Türkkol, Nazmi <5.1,2,e @amsterdam.nl>; Plasmeijer, Ilse <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Vuurplaatsen in de Natuurspeeltuin De Natureluur

Geacht commissielid, beste medebewoner van het stadsdeel Nieuw-West,

Mijn naam is 5.1,2,e Ruim 65 jaar woon ik in het stadsdeel Nieuw-West (Slotervaart). Graag wil ik aan u vragen of ik een beroep op u, als lid van de commissie van het stadsdeel Nieuw-West, mag doen.

Uw hulp bij de beantwoording van mijn vragen door het dagelijks bestuur
Met name wil ik u vragen om mij te helpen bij mijn pogingen om van het dagelijks bestuur, in het bijzonder van de heer N. Türkkol (portefeuillehouder luchtkwaliteit en milieu), antwoorden te krijgen op kritische vragen die ik aan het dagelijks bestuur heb gesteld over de vuurplaatsen in de natuurspeeltuin de Natureluur in het Sloterpark. Een groot deel van mijn vragen gaat over de slecht onderbouwde argumenten die het dagelijks bestuur hanteert voor zijn besluit om de vuurplaatsen in de Natureluur, ondanks de luchtvervuiling die zij veroorzaken, (vooralsnog) in stand te houden. De heer Türkkol ontwijkt beantwoording of weigert op oneigenlijke gronden mijn vragen te beantwoorden. Op grond van artikel 30 lid 2 en 3 van de Verordening op de stadsdelen en het stadsgebied Amsterdam 2022 bent u als commissielid bevoegd om aan het dagelijks bestuur vragen te stellen over de wijze waarop het dagelijks bestuur zijn taken en bevoegdheden uitoefent. Ook bent u bevoegd om het dagelijks bestuur over aangelegenheden die het stadsdeel betreffen ongevraagd te adviseren. Omdat het dagelijks bestuur weigert om antwoorden op mijn vragen te geven, wil ik aan u vragen om mij te helpen door gebruik te maken van uw bevoegdheid om als commissielid de vragen aan het dagelijks bestuur te stellen waarop ik geen antwoord krijg. Ik verwacht dat uw inzet als commissielid (in tegenstelling tot mijn inzet als bewoner) wel zal leiden tot beantwoording van mijn vragen. Daarmee zal uw inzet inzicht geven in de kwaliteit van de argumentatie achter het handelen van de heer Türkkol en het dagelijks bestuur en in het besluit dat het dagelijks bestuur over het handhaven van de vuurplaatsen heeft genomen. Ik heb het dagelijks bestuur in mijn e-mails van 20 december 2022 en 12 januari 2023 aangekondigd dat ik uw hulp zou gaan zoeken.

De schadelijke effecten van de vuurplaatsen in de natuurspeeltuin de Natureluur
Acht maanden geleden heb ik contact gezocht met het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw-West over de drie houtgestookte vuurplaatsen in de natuurspeeltuin de Natureluur. De Natureluur is ontworpen, gemaakt en wordt beheerd door de gemeente Amsterdam - stadsdeel Nieuw-West. Het stadsdeel Nieuw-West werkt hierbij samen met de Dienst Ruimtelijke Ordening. Voor kinderen en volwassenen is de Natureluur een prachtige plek in het Sloterpark om te spelen en te verblijven. Naast een leuke speelplek is de aandacht voor de natuur kenmerkend voor veel van de activiteiten in de Natureluur. Alles over de Natureluur vindt u op de website: https://www.denatureluur.nl .

Helaas staan de drie vuurplaatsen in de Natureluur in schril contrast met de andere activiteiten. De houtstook in de vuurplaatsen vervuilt de lucht met onder andere fijnstof, dioxines, koolwaterstoffen (PAK's), roet en het broeikasgas CO2. Daarmee tasten zij de gezondheid van bezoekers en mensen in de omgeving aan en dragen zij bij aan de negatieve klimaatverandering. Deze schadelijke effecten van houtstook worden onderschreven door veel deskundigen-organisaties waaronder verschillende GGD-organisaties (GGD Amsterdam, GGD Leefomgeving) en Milieu Centraal (initiatief van ministerie VROM). Ook de rijksoverheid en andere overheden geven aandacht aan de vervuilende effecten van houtstook. Onder de paraplu van het Schone Lucht Akkoord (zie https://www.schoneluchtakkoord.nl) werken Rijk, provincies en een groot aantal gemeenten samen aan een schonere lucht. Zo is specifiek op het gebied van houtstook een "Routewijzer Houtstook en Overlast" opgesteld als hulpmiddel dat overheden handvatten biedt om uitstoot of overlast van houtstook door particulieren aan te pakken
(zie https://www.schoneluchtakkoord.nl/thema/houtstook-particuliere-huishoudens/routewijzer-houtstook-overlast/). Ook de gemeente Amsterdam zal deze routewijzer gebruiken voor het beleidskader voor houtstook door particulieren. Omdat de houtgestookte vuurplaatsen zo vervuilend zijn heb ik in mijn eerste email aan het dagelijks bestuur van acht maanden geleden (4 juni 2022) gevraagd om de vuurplaatsen te verwijderen. Dat was het begin van een zeer moeizaam proces met het dagelijks bestuur.

Het moeizame proces om een begrijpelijke inhoudelijke reactie van het dagelijks bestuur te krijgen op mijn analyses en vragen over de vuurplaatsen in de Natureluur
In de bijlage bij deze mail heb ik voor u alle correspondentie (e-mails) tussen mij en het dagelijks bestuur chronologisch onder elkaar gezet. Als u die correspondentie leest, ziet u hoeveel moeite het mij heeft gekost om sowieso een reactie van het dagelijks bestuur te krijgen en hoe slecht de kwaliteit is van de reacties die ik uiteindelijk heb mogen ontvangen. Ik nodig u van harte uit om de correspondentie in de bijlage te lezen.

Hieronder geef ik u op hoofdlijnen een beknopte samenvatting van de in de bijlage (25 pagina's) opgenomen correspondentie.

4 juni 2022

- Eerste email van mij aan het oude dagelijks bestuur (t.a.v. de heer E. Bobeldijk) met mijn vraag om de vuurplaatsen in de Natureluur vanwege de schadelijke effecten te verwijderen.

Periode 4 juni - 16 oktober 2022

- In deze periode heb ik vier rappels gestuurd met de vraag wanneer het dagelijks bestuur met een inhoudelijke reactie komt. In het vierde rappel heb ik, om het dagelijks bestuur te helpen richting te geven aan de beantwoording, negen vragen over de vuurplaatsen opgenomen met de vraag of het dagelijks bestuur daar antwoord op wil geven, te weten drie procesvragen en zes inhoudelijke vragen.
- De enige reacties die ik heb ontvangen betroffen mededelingen dat mijn mails "in goede orde" waren ontvangen, waren doorgestuurd en een excuus dat het zo lang duurt.

17 oktober 2022

- Eerste email van het dagelijks bestuur met een inhoudelijke reactie van de stadsdeeldirecteur op mijn emails. In de reactie geeft de stadsdeeldirecteur antwoord op mijn negen vragen die betrekking hebben op de houtstook in de vuurplaatsen van de Natureluur.
- De essentie van de antwoorden van de stadsdeeldirecteur op mijn inhoudelijke vragen is: Nee, het dagelijks bestuur is vooralsnog niet van plan de vuurplaatsen te verwijderen, en wel om de volgende redenen:
    - Houtstook bevordert de biodiversiteit in de natuur,
    - Houtstook is een vorm van biomassa,
    - De vuurplaatsen hebben een educatieve waarde,
    - De vuurplaatsen hebben een sociale waarde,
    - Het ontbreekt het dagelijks bestuur aan adequate mogelijkheden om de negatieve effecten van houtstook aan te pakken. Daarbij refereert de directeur aan de “Routewijzer Houtstook en Overlast” die door het samenwerkingsverband van Rijk, provincies en gemeenten in het kader van het “Schone Lucht Akkoord” wordt opgesteld. Die routewijzer gaat volgens de directeur de handvatten bieden voor het beleidskader dat gemeenten kunnen opstellen om de effecten van houtstook aan te pakken. Het dagelijks bestuur wacht daarop en kan nu niets doen aan de vuurplaatsen in de Natureluur.

26 Oktober 2022

- Mijn email bevat mijn reactie op de email van de stadsdeeldirecteur. In mijn reactie geef ik aan dat "het dagelijks bestuur met de antwoorden de plank volledig misslaat". De argumenten die het dagelijks bestuur aandraagt om de vuurplaatsen niet te verwijderen raken kant noch wal.
- Op hoofdlijnen is mijn kritiek als volgt:
    - Op geen enkele wijze bevordert de houtstook in de vuurplaatsen de biodiversiteit in de natuur,
    - Houtstook in de vuurplaatsen is geen vorm van biomassa die gezien kan worden als een duurzame energiebron als alternatief voor fossiele brandstoffen, zoals het dagelijks bestuur beweert,
    - De vuurplaatsen hebben geen enkele educatieve waarde,
    - De sociale waarde van het gezamenlijk vuur stoken (gezelligheid) die het dagelijks bestuur zo belangrijk vindt, staat in geen verhouding tot de negatieve gezondheidseffecten van houtrook,
    - Het is pertinent onjuist dat het dagelijks bestuur moet wachten op een beleidskader houtstook alvorens hij kan besluiten om de vervuilende vuurplaatsen te verwijderen. In mijn mail heb ik aan de hand van citaten op de

website van het Schone Lucht Akkoord onomstotelijk toegelicht dat de "Routewijzer houtstook en overlast" een hulpmiddel is dat overheden handvatten biedt om via een beleidskader uitstoot of overlast van houtstook door particulieren door het gebruik van een open haard, inzethaard, houtkachel of houtstook in de tuin aan te pakken. In de Natureluur gaat het niet om houtstook door particulieren in hun huis of tuin, maar door houtstook door de gemeente zelf.

- Bovenstaande kritiek heb ik in mijn email vertaald in aanvullende vragen aan het dagelijks bestuur. Aanvullend op negen eerdere vragen heb ik aan het dagelijks bestuur 17 vragen gesteld naar aanleiding van de slecht onderbouwde en irrelevante antwoorden op mijn eerste negen vragen. In totaal heb ik dus 26 vragen aan het dagelijks bestuur gesteld. Ik heb het dagelijks bestuur gevraagd om goed onderbouwde antwoorden op deze vragen te geven.
- Ik heb deze email afgesloten met de volgende overweging: "Wat zou het mooi zijn als het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw West het goede voorbeeld aan zijn bewoners geeft door op eigen initiatief en goed onderbouwd de ongezonde en milieuvervuilende vuurplaatsen van de gemeente te verwijderen. Ik denk dat zo'n goed voorbeeld alle bewoners ten goede komt en u ook gaat helpen wanneer komende tijd door de gemeente Amsterdam aan de bewoners zal worden gevraagd om anders met hun houtstook om te gaan."

3 en 4 november 2022

- In de email van de 5.1,2,e 5.1,2,e op 3 november 2022 geeft hij aan dat na intern beraad het goed lijkt om mijn brief van 26 oktober 2022 niet via een antwoordbrief, maar in een gesprek tussen mij en het DB-lid, Nazmi Türkkol te behandelen waarbij ook één of enkele inhoudelijke ambtenaren aanwezig zullen 5.1,2,e geeft niet aan waarom het goed lijkt. als ik dit niet wens worden mijn vragen schriftelijk beantwoord.
- In mijn email van 4 november heb ik aangegeven dat ik nog geen kennis heb kunnen nemen van een valide onderbouwing van het standpunt van het stadsdeel over de vuurplaatsen, en dat het stadsdeel wel kennis heeft genomen van de onderbouwing van mijn standpunt. Daarom is mijn informatiepositie voor een gesprek met de heer Türkkol momenteel onvoldoende. Ook heb ik aangegeven graag gebruik te maken van het aanbod dat het stadsdeel mij via een brief antwoord geeft op al mijn openstaande vragen (zie mijn brief van 26 oktober) en in die brief helder aangeeft welk standpunt het Dagelijks Bestuur inneemt inzake de vuurplaatsen en welke goed onderbouwde argumenten het Dagelijks Bestuur daarbij hanteert.

6 december 2022

- De heer N. Türkkol stuurt een email in reactie op mijn email van 26 oktober 2022. In de eerste alinea van die email schrijft de heer Türkkol het volgende: " In deze mail beantwoordt het dagelijks bestuur uw vragen van 26 oktober. Deze zijn opgenomen in onderstaande tekst."
- Feitelijk beantwoordt de heer Türkkol slecht één procesvraag: "Uiteraard is het dagelijks bestuur op de hoogte van onze en uw correspondentie over dit onderwerp. Het dagelijks bestuur laat beantwoording vaak over aan het ambtelijk apparaat, afhankelijk van de mate van bestuurlijke gevoeligheid."

- Daarnaast beantwoordt de heer Türkkol slechts één inhoudelijke vraag over biodiversiteit: "Het antwoord van de brief van 14 oktober over verjonging van natuur door verbranding is alleen als voorbeeld gegeven dat vuur ook goed kan zijn voor de natuur en is inderdaad niet van toepassing op de bewuste houtstook bij de Natureluur."
- De waarheid is dat het helaas bij deze twee antwoorden blijft in deze email en het overgrote deel van mijn vragen niet wordt beantwoord.
- Wel verwijst de heer Türkkol wederom naar het onderhanden zijnde gemeentelijke beleidskader, op basis van de Routewijzer houtstook en overlast, waar hij op wacht. Hij geeft daarbij geen enkele reactie op mijn analyse en conclusie dat het in de Routewijzer en het beleidskader alleen gaat om particuliere houtstook en niet om houtstook door de gemeente zelf en dat het dagelijks bestuur dus geen belemmering heeft om nu de vuurplaatsen te verwijderen.
- Dat de heer Türkkol wel degelijk beseft dat het alleen om particuliere houtstook gaat, laat hij zien door in zijn email te schrijven dat het college in zijn beleidskader zal bezien:
    - op welke wijze de bewustwording van de inwoners van Amsterdam het meest effectief kan worden verhoogd,
    - op welke wijze de burger het beste gestimuleerd kan worden om de negatieve effecten van houtstook te verminderen,
    - hoe overlast het beste kan worden aangepakt.
- De heer Türkkol weet dus heel goed dat de focus van de Routewijzer en het beleidskader geheel licht op overlast van particuliere houtstook en niet op houtstook van de gemeente zelf zoals in de Natureluur.
- Nogmaals biedt de heer Türkkol aan met hem en relevante ambtenaren in gesprek te gaan.

20 december 2022

- In deze email van mij aan de leden van het dagelijks bestuur, de stadsdeeldirecteur en 5.1,2,e reageer ik op de email van de heer Türkkol van 6 december 2022.
- Mijn reactie is als volgt samen te vatten:
    - In de brieven van de heer Türkkol (van 14 oktober en 6 december) is hij niet in de buurt gekomen van zinnige argumenten ter onderbouwing van zijn standpunt de vuurplaatsen vooralsnog niet te verwijderen. Kort en helder gezegd raken de argumenten die hij heeft opgevoerd kant noch wal.
    - In mijn brief van 26 oktober heb ik uitgebreid uitgelegd dat de argumenten die de heer Türkkol gebruikt om de vuurplaatsen te handhaven invalide zijn.
    - Met uitzondering van één procesvraag en één inhoudelijke vraag, die hij half beantwoordt, geeft de heer Türkkol geen enkel antwoord op de overige vele vragen over zijn inhoudelijke argumenten. Dat is gezien de toezegging van de heer Türkkol in zijn mail van 6 december om mijn vragen te beantwoorden zeer teleurstellend. Hij houdt zich niet aan zijn woord.
    - De heer Türkkol baseert zijn standpunt wederom op zijn eigen invalide argumenten zonder in te gaan op mijn kritische analyses en vragen.
- In de mail breng ik nogmaals de slechte argumenten van de heer Türkkol onder zijn aandacht en het feit dat hij in zijn antwoorden aan mij weigert om in te gaan op mijn kritische vragen over die slechte argumenten (biodiverstiteit, biomassa, educatieve

waarde, Schone Lucht Akkoord/Gemeentelijk beleidskader) en daarmee bewust beantwoording van mijn vragen uit te weg gaat.
- Ik vraag de heer Türkkol wederom om een schriftelijke reactie op deze email, omdat ik, gezien zijn oppervlakkige en afhoudende reacties tot nu toe, geen vertrouwen heb dat in een mondelinge afstemming met de heer Türkkol al mijn vragen wel beantwoord worden.

11 januari 2023

- Reactie van de heer Türkkol op mijn mail van 20 december
- Zijn reactie is als volgt samen te vatten:
    - De heer Türkkol merkt op dat ik heb aangegeven dat mijn vragen onvoldoende zijn beantwoord.
    - De heer Türkkol geeft ook aan dat hij mijn vragen niet kan en wil beantwoorden, omdat zij zich pas een mening kan vormen nadat het gemeentelijk beleidskader er is.
    - Tot dat moment heeft hij onvoldoende informatie.
    - De heer Türkkol meent wel te bespeuren dat ik gefrustreerd ben.
    - De heer Türkkol nodigt mij weer uit voor een gesprek.

12 januari 2023

- Mijn reactie op de email van de heer Türkkol van 11 januari 2023
- Mijn reactie is als volgt samen te vatten:
    - Ik bedankt de heer Turkkol voor een wederom inhoudelijk lege reactie op mijn vragen.
    - Ik geef aan dat ik snap dat mijn vragen niet worden beantwoord, omdat hij er dan niet aan ontkomt om toe te geven dat zijn eerder opgevoerde argumenten onzinnig waren.
    - Ik geef aan dat mijn vragen gaan over de argumenten die de heer Türkkol zelf heeft gebruikt, en die in mijn ogen invalide zijn. Ik vraag aan de heer Türkkol dus simpel gezegd om een nadere onderbouwing bij zijn eigen argumenten en niet om een “mening".
    - Dat de heer Türkkol zich wederom verschuilt achter het gemeentelijke beleidskader is niet verrassend maar wel triest.
    - Tot slot deel ik de heer Türkkol mede, dat ik onze correspondentie voorleg aan andere (politiek) betrokkenen in het stadsdeel Nieuw-West en in de gemeente Amsterdam, in de verwachting dat zij mij kunnen helpen hoe om te gaan met dit moeizame proces.

In de bovenstaande samenvatting en in de volledige correspondentie in de bijlage bij deze mail laat ik u zien dat het dagelijks bestuur, ondanks toezeggingen dat mijn vragen worden beantwoord, geen dan wel slecht onderbouwde antwoorden heeft gegeven op al mijn inhoudelijke vragen. Daarbij gebruikt de heer Türkkol ook keer op keer het onzinnige argument dat hij de antwoorden niet kan geven omdat hij moet wachten op het gemeentelijke beleidskader.

Niet/slecht beantwoorde vragen door dagelijks bestuur

Zoals ik hierboven heb aangegeven heb ik in totaal 26 vragen aan het dagelijks bestuur gesteld. Het begon met 9 vragen (mijn mail van 6 oktober 2022). Na de reactie van het dagelijks bestuur (mail dagelijks bestuur van 17 oktober 2022) heb ik naar aanleiding van de antwoorden van het dagelijks bestuur aanvullend nog 17 vragen gesteld (mijn mail van 26 oktober 2022).

In mijn mail van 26 oktober heb ik alle 26 vragen genummerd. Per vraag vindt u in die mail mijn oorspronkelijke vraag, het antwoord van het dagelijks bestuur op die vraag en mijn reactie op het antwoord van het dagelijks bestuur plus aanvullende vragen naar aanleiding van de reactie van het dagelijks bestuur.

Hieronder geef ik u een statusoverzicht van de beantwoording van mijn vragen door het dagelijks bestuur. De beantwoording van mijn vragen is in te delen in vier categorieën:

1. Vraag is **wel** beantwoord
2. Vraag is **deels** beantwoord
3. Vraag is **slecht** beantwoord
4. Vraag is **niet** beantwoord

Statusoverzicht beantwoording vragen:
Wel beantwoord zijn vragen: 2 en 3. Dit zijn procesvragen.
Deels beantwoord is vraag: 1. Dit is een procesvraag.
Slecht beantwoord zijn vragen: 4, 5, 6, 7, 8, 9, 26. Dit zijn inhoudelijke vragen.
Niet beantwoord zijn vragen: 10 tot en met 25. Dit zijn allemaal inhoudelijke vragen.

Met name voor de beantwoording door het dagelijks bestuur van de 23 inhoudelijke vragen vraag ik uw hulp.

Tot slot

Geacht commissielid,

Ik besef dat mijn hulpvraag aan u, om mij te helpen bij mijn pogingen om van het dagelijks bestuur/portefeuillehouder luchtkwaliteit en milieu antwoord te krijgen op mijn vragen over de vuurplaatsen in de Natureluur, van u een flinke inspanning vraagt. Ik hoop van harte dat u bereid en in staat bent om die inspanning te leveren. De heer Türkkol heeft gelijk als hij schrijft dat het mij tot nu toe veel tijd heeft gekost om zijn antwoorden te krijgen. Tot nu toe is het mij nog steeds niet gelukt om antwoorden te krijgen. Zijn inschatting dat ik daardoor gefrustreerd ben klopt echter niet. Net als u voel ik mij als inwoner van het stadsdeel Nieuw-West betrokken bij het welzijn van de mensen en ben ik zuinig op de natuur en het milieu. Dat is voor mij de grote drijfveer om niet op te geven. Ik merk alleen dat ik bij het dagelijks bestuur al acht maanden stukloop op een muur van onwil, negeren, een gebrek aan verantwoordelijkheid nemen en geen bereidheid om, zonder dat er iets in de weg staat, daadkrachtig op te treden. In deze tijd waarin we merkbaar worden geconfronteerd met het negatieve effect dat wij als mensen hebben op het klimaat en met de slechte kwaliteit van de lucht die wij allen ademen, past het niet om als dagelijks bestuur achterover te zitten en de vervuiling door de vuurplaatsen te continueren. Maar als het dagelijks bestuur daar toch voor kiest, is dat zijn goed recht. Daarvoor zijn het bestuurders. Zorg dan in ieder geval voor een goede onderbouwing van dat besluit, en kom niet met argumenten die nergens op slaan. Durf te

erkennen dat luchtkwaliteit, milieu en de gezondheid van de bewoners voor dit bestuur geen prioriteit heeft en maak dat kenbaar in de onderbouwing van je besluit.

Alvast heel erg bedankt voor uw aandacht door het lezen van deze email. Ik hoop van harte dat wij samen met uw collega-commissieleden het dagelijks bestuur kunnen overtuigen dat de vervuilende vuurplaatsen in de Natureluur per direct gedoofd moeten worden. Voor de gezondheid van de bewoners van het stadsdeel en een schonere lucht.

Mocht u naar aanleiding van deze email vragen aan mij willen stellen, kunt u mij altijd via email benaderen. Wij kunnen ook telefonisch afstemmen.

Vriendelijke groeten,

5.1,2,e

P.S. Deze mail heb ik in kopie ook in alle openheid verstuurd aan de leden van het Dagelijks Bestuur, de Stadsdeeldirecteur en de 5.1,2,e Groen, OR en Sport.

12 januari 2023

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @kpnplanet.nl>
Verzonden: donderdag 12 januari 2023 11:33
Aan: Türkkol, Nazmi <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; Plasmeijer, Ilse <5.1,2,e @amsterdam.nl>; Doevendans, Sandra <5.1,2,e @amsterdam.nl>; Unver, Emre <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Reactie 5.1,2,e op email N. Türkkol inzake houtstook Natureluur d.d. 6-12-2022

Geachte heer Türkkol,

Dank voor uw korte, krachtige en wederom inhoudelijk *lege* reactie op de vragen in mijn voorgaande emails. Ook dank dat u mij heeft gekarakteriseerd als een *gefrustreerde* burger die maar geen antwoord krijgt op zijn uitgebreide emails. Voorwaar een psychoanalyse van mijn geestesgesteldheid waar Freud jaloers op zou zijn geweest. Ik kan u echter geruststellen. *Aan mijn kant* is geenszins sprake van enige frustratie. Het feit dat u wederom geen antwoord geeft op mijn vragen stelt mij juist gerust. Het toont aan dat u grote moeite heeft om de onzin die u en uw ambtenaren in uw eerdere emails in reactie op mijn analyses en vragen hebben geschreven, achteraf toe te lichten en recht te praten. Door hierover te zwijgen voorkomt u dat u moet toegeven dat de argumenten die u heeft gehanteerd ter onderbouwing van uw besluit de vuurplaatsen (voorlopig) niet te doven kant noch wal raken, en kunt u als een bekraste grammofoonplaat steeds weer in dezelfde groef blijven hangen waarin u aangeeft:

"dat u uzelf niet wilt afdoen (kan een mens zichzelf wel afdoen of kan een mens alleen een zaak afdoen; verkeerd gebruik juristenjargon?) maar pas een volledige mening kan vormen nadat Amsterdam het beleidskader heeft gevormd en vastgesteld".

Ik zal in deze email niet nogmaals uitleggen en herhalen waarom het één niets met het ander te maken heeft. Leest u gerust nog eens mijn eerdere mails goed na. Daarin heb ik uitgebreid en helder geformuleerd hoe het echt zit.

Ik ben zelfs niet meer teleurgesteld dat u mijn vragen niet heeft beantwoord. Kwestie van vooraf mijn verwachtingen bijstellen. Omdat mijn analyses en vragen betrekking hebben op de zwakke argumenten die u zelf heeft aangedragen (bijvoorbeeld de relevantie van biomassa, educatieve waarde, verknoping aan het Schone Lucht akkoord en het Actieplan Schone Lucht) en aangeven dat u voor het doven van de vuurplaatsen niet afhankelijk bent van het gemeentelijk beleid rondom particuliere houtstook, staat u niets in de weg om die vragen wel te beantwoorden. Uit uw antwoorden kunnen wij dan gezamenlijk opmaken of de argumenten die u heeft aangedragen valide zijn en er al dan niet een verband tussen vuurplaatsen en gemeentelijk beleid bestaat. Tot op heden hebt u echter geen enkel inzicht gegeven in de onderbouwing van uw argumenten.

Daarom kan ik het niet laten nog een poging te doen, en u te vragen alsnog al mijn vragen schrijftelijk te beantwoorden. Dat uw ambtenaren u niet kunnen helpen bij de beantwoording en u niet kunnen informeren, verbaast mij ten zeerste. Het zijn die ambtenaren (onder andere de volgende functionarissen heb ik in de mails langs zien komen: algemeen directeur, 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e) die de argumenten hebben verzonnen. In mijn ogen stuk voor stuk professionals die in een handomdraai de onderbouwing van de argumenten kunnen leveren en mijn vragen kunnen beantwoorden. Of vindt u dat ik hun kwaliteit overschat?

Tot slot. Ik hoop dat u bereid bent om alsnog antwoord te geven op mijn vragen. Ik verzeker u dat dat kan zonder eerst te wachten op gemeentelijk beleid. Behoefte aan een gesprek met u heb ik vooralsnog niet. Een dergelijk gesprek is alleen zinvol als ik vooraf op schrift, door beantwoording van mijn vragen, inzicht heb gekregen in de onderbouwing van uw argumenten. In de tussentijd zal ik, zoals ik in mijn mail van 20 december heb aangekondigd, onze correspondentie voorleggen aan andere (politiek) betrokkenen in het stadsdeel Nieuw-West en in de gemeente Amsterdam, in de verwachting dat zij mij kunnen helpen hoe om te gaan met dit moeizame proces.

Vriendelijke groeten,

5.1,2,e

Op 11 jan. 2023, om 11:31 heeft Türkkol, Nazmi <5.1,2,e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Geachte 5.1,2,e

Wederom dank voor uw uitgebreide mail, waarin u dit keer vooral aangeeft dat uw eerdere vragen onvoldoende zijn beantwoord.
Ik begrijp dat dit frustrerend voor u is, gezien de tijd die u heeft gestoken in de mails die u heeft gestuurd.
Begrijp me niet verkeerd: ik wil me niet afdoen met het niet of onvolledig antwoorden van vragen die u heeft gesteld.
Ik kan en wil ze nu niet beantwoorden, omdat ik me pas een volledige mening kan vormen nadat Amsterdam het beleidskader heeft gevormd en vastgesteld.
Tot die tijd kan ik me niet genoeg laten informeren en dus is een dieper inhoudelijk antwoord aan u vanuit mij nu niet wenselijk.
Ik vraag hiervoor uw begrip en kom graag in een later tijdstip bij u terug op uw vragen.

Mocht u in de tussentijd behoefte hebben aan een gesprek, op locatie of kantoor, dan plannen wij dit in.

Met vriendelijke groet,

Nazmi Türkkol
Lid dagelijks bestuur Nieuw-West

---

2 januari 2023

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 2 januari 2023 10:02
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Reactie 5.1.2.e op email N. Türkkol inzake houtstook Natureluur d.d. 6-12-2022

Oké, dank 5.1.2.e

Met vriendelijke groet,
5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e
Gemeente Amsterdam, Nieuw-West
5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 29 december 2022 12:48
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; Plasmeijer, Ilse <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Reactie 5.1.2.e op email N. Türkkol inzake houtstook Natureluur d.d. 6-12-2022

5.1.2.e
Wat mij betreft inhoudelijk akkoord met het voorstel voor beantwoording!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
Team uitstootvrije mobiliteit

X | Directie Ruimte & Duurzaamheid
X | Gemeente Amsterdam
X | 5.1.2.e

A Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam | Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 29 december 2022 11:21
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; Plasmeijer, Ilse <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Reactie 5.1.2.e op email N. Türkkol inzake houtstook Natureluur d.d. 6-12-2022

5.1.2.e

@5.1.2.e bijgaande mail kwam bij ons binnen als reactie op onze laatste mail. Onderstaand een voorstel voor antwoord.

Onderstaand mijn voorstel voor beantwoording van bijgaande mail van de 5.1.2.e over vuurplaatsen bij de Natureluur. **Kan je dit ajb aanbieden voor de staf van 10 januari?**

Geachte 5.1.2.e
Wederom dank voor uw uitgebreide mail, waarin u dit keer vooral aangeeft dat uw eerdere vragen onvoldoende zijn beantwoord. Ik begrijp dat dit frustrerend voor u is, gezien de tijd die u heeft gestoken in de mails die u heeft gestuurd. Begrijp me niet verkeerd: ik wil me niet afdoen met het niet of onvolledig antwoorden van vragen die u heeft gesteld. Ik kan en wil ze nu niet beantwoorden, omdat ik me pas een volledige mening kan vormen nadat Amsterdam het beleidskader heeft gevormd en vastgesteld. Tot die tijd kan ik me niet genoeg laten informeren en dus is een dieper inhoudelijk antwoord aan u vanuit mij nu niet wenselijk. Ik vraag hiervoor uw begrip en kom graag in een later tijdstip bij u terug op uw vragen.
Mocht u in de tussentijd behoefte hebben aan een gesprek, op locatie of kantoor, dan plannen wij dit in.
Met vriendelijke groet,
Nazmi Türkkol
Lid dagelijks bestuur Nieuw-West

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e
Gemeente Amsterdam, Nieuw-West
5.1.2.e

5.1.2.e

reeds beoordeeld

reeds beoordeeld

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 21 december 2022 13:04
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Reactie 5.1,2,e op email N. Türkkol inzake houtstook Natureluur d.d. 6-12-2022

Hi 5.1,2,e

Zie bijgevoegde reactie van de 5.1,2,e
In zijn laatste alinea heeft hij het over:

Tot slot wil ik u in deze brief nogmaals vragen om inhoudelijk te reageren op mijn analyses en alle
vragen die ik aan u heb voorgelegd. Ik verneem graag uw reacties en antwoorden. Ook wil ik u vragen
kritisch te kijken naar uw eigen betoog en besluit over de vuurplaatsen, en met mij te delen wat u
daarvan vindt in het licht van mijn feedback aan u. Kunt u dat besluit nog steeds overeind houden, of
is het tot u doorgedrongen dat het niet houdbaar is en durft u mee te gaan in mijn conclusie dat de
vervuilende vuurplaatsen direct moeten doven? Ik verneem ook hiervan graag uw onderbouwde afweging en conclusie. Ik wens u veel wijsheid toe en wacht met spanning uw schriftelijke reactie af.

Zou jij deze beantwoording in overleg met Nazmi willen schrijven?

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e
Stadsdeel Nieuw-West

Gemeente Amsterdam

T: 5.1,2,e
E: 5.1,2,e @amsterdam.nl
Plein '40-'45 nr 1, 1064 SW Amsterdam

Aanwezig: dinsdag, woensdag en donderdag
Bezoekadres Tuinstadhuis, Plein '40-'45 nr.1, 7e etage 1064 SW Amsterdam

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @kpnplanet.nl>
Verzonden: dinsdag 20 december 2022 16:43
Aan: Türkkol, Nazmi <5.1.2,e @amsterdam.nl>; Doevendans, Sandra <5.1.2,e @amsterdam.nl>; Unver, Emre <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: Plasmeijer, Ilse <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Reactie 5.1.2,e op email N. Türkkol inzake houtstook Natureluur d.d. 6-12-2022

Geachte leden van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw-West,

In de bijlage vindt u een brief met mijn reactie op een email van 6 december 2022 die de heer Türkkol namens u aan mij heeft verzonden. De email van 6 december heb ik als bijlage in mijn brief opgenomen. Graag verneem ik uw schriftelijke reactie op mijn brief. Kunt u mij laten weten wanneer ik die reactie mag ontvangen?

Het is nu al ruim een halfjaar geleden sinds ik u voor het eerst naar een goed onderbouwd standpunt over de vuurplaatsen in de Natureluur heb bevraagd. Tot nu toe bent u daar nog niet in geslaagd. Ik voel mij daardoor als een roepende in de woestijn. Dit is de aanleiding voor mij om mijn bevindingen van het afgelopen halfjaar, vastgelegd in onze correspondentie, aan anderen voor te leggen in de verwachting dat zij mij kunnen adviseren/helpen hoe ik hier verder mee om moet gaan. Ik neem aan dat u daarvoor begrip hebt.

Alvast dank voor uw reactie.

Vriendelijke groeten,

5.1.2,e

---

12 december 2022

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 12 december 2022 16:05
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Reactie 5.1.2,e op antwoorden DB stadsdeel Nieuw West op vragen 5.1.2,e over vuurplaatsen Natureluur

Hallo 5.1.2,e

Hopelijk is dit ook voldoende voor jou?

@ 5.1.2,e mocht je in het vervolg een verzoek hebben voor een fysieke brief vanuit Nazmi Türkkol dan horen we het graag.
Alvast dank.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e Nieuw-West

Gemeente Amsterdam / Stadsdeel Nieuw-West
Bezoekadres: Tuinstadhuis, Plein '40 – '45 nr. 1, 7e etage, 1064 SW Amsterdam

T: 5.1,2,e
E: 5.1,2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 12 december 2022 15:59
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; Klachtencoordinator.SDNW <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Reactie 5.1,2,e op antwoorden DB stadsdeel Nieuw West op vragen 5.1,2,e over vuurplaatsen Natureluur

Dank 5.1,2,e

Inderdaad is de mail namens Nazmi voldoende. Ik dacht dat er een fysieke brief was uitgegaan, maar als dat een mail was, is dat genoeg.

Met vriendelijke groet,
5.1,2,e
5.1,2,e 5.1,2,e
Gemeente Amsterdam, Nieuw-West
5.1,2,e

Ik beschouw cc-mails als ter kennisname waarbij geen actie van mij wordt verwacht.

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 12 december 2022 15:56
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; Klachtencoordinator.SDNW <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Reactie 5.1,2,e op antwoorden DB stadsdeel Nieuw West op vragen 5.1,2,e over vuurplaatsen Natureluur

Hallo 5.1,2,e

Heb je een brief zelf niet toevallig in jouw mailbox?
De briefcorrespondentie met 5.1,2,e kan ik je helaas niet een kopie van aanleveren.

Volgens mij is ook de laatste keer naar 5.1,2,e gemaild, namelijk op 6 december jl.
In de bijlage treffen jullie deze mail, die is gestuurd door mijn collega 5.1,2,e
Hopend je hierbij van de juiste informatie te hebben voorzien.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e Nieuw-West

Gemeente Amsterdam / Stadsdeel Nieuw-West
Bezoekadres: Tuinstadhuis, Plein '40 – '45 nr. 1, 7e etage, 1064 SW Amsterdam

T: 5.1.2.e
E: 5.1.2.e @amsterdam.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 12 december 2022 13:54
Aan: Klachtencoordinator.SDNW <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Reactie 5.1.2.e op antwoorden DB stadsdeel Nieuw West op vragen 5.1.2.e over vuurplaatsen Natureluur

Hoi 5.1.2.e 5.1.2.e

Hebben jullie een door Nazmi ondertekende kopie van de brief aan de 5.1.2.e over houtstook bij de Natureluur?
Graag sturen naar "antwoord allen", waarvoor dank.

Met vriendelijke groet,
5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e
Gemeente Amsterdam, Nieuw-West
5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 12 december 2022 13:46
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Reactie 5.1.2.e op antwoorden DB stadsdeel Nieuw West op vragen 5.1.2.e over vuurplaatsen Natureluur

Hoi 5.1.2.e en 5.1.2.e

Ik denk dat 5.1.2.e inmiddels een reactie heeft ontvangen.
Kan ik daarvan een kopie krijgen voor mijn klachtendossier?

Alvast bedankt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
Stadsdeel Nieuw-West

Gemeente Amsterdam

telefoon: 5.1.2,e
e-mail: 5.1.2,e @amsterdam.nl
werkdagen: ma t/m vr

Bezoekadres:
Plein '40-'45 nr 1
1064 SW Amsterdam

e-mail: 5.1.2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1.2,e
Verzonden: woensdag 16 november 2022 10:56
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Reactie 5.1.2,e op antwoorden DB stadsdeel Nieuw West op vragen 5.1.2,e over vuurplaatsen Natureluur

Ja, ik zag het nu net in een eerdere mail van de 5.1.2,e
Sorry, ik was nog niet zo ver in mijn mails toen ik je onderstaande vroeg.
Ik zal een antwoord op de brief voorbereiden 5.1.2,e

Met vriendelijke groet,
5.1.2,e
5.1.2,e 5.1.2,e
Gemeente Amsterdam, Nieuw-West
5.1.2,e

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 16 november 2022 10:41
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Reactie 5.1.2,e op antwoorden DB stadsdeel Nieuw West op vragen 5.1.2,e over vuurplaatsen Natureluur

nee want in jou mail bood je hem
zelf de optie voor schr reactie en daar is hij op ingegaan.die 5.1.2,e had naar jou gemaild (zie je inbox).hij wacht dus nog op schriffelijke reactie van je.

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: Wednesday, November 16, 2022 10:28:10 AM
Aan: Klachtencoordinator.SDNW <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; Plasmeijer, Ilse <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Reactie 5.1.2,e op antwoorden DB stadsdeel Nieuw West op vragen 5.1.2,e over vuurplaatsen Natureluur

Hoi 5.1.2,e

Heeft dit gesprek al plaatsgevonden en zo ja, hoe is dit verlopen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e

Gemeente Amsterdam, Nieuw-West

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 8 november 2022 13:58
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Reactie 5.1.2.e op antwoorden DB stadsdeel Nieuw West op vragen 5.1.2.e over vuurplaatsen Natureluur

we hebben die 5.1.2.e een gesprek met nazmi aangeboden.hij wil liever schriffelijk reactie. hij weet dat hij pas reactie 4.1.4

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: Klachtencoordinator.SDNW <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 8 november 2022 9:42
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; Plasmeijer, Ilse <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Reactie 5.1.2.e op antwoorden DB stadsdeel Nieuw West op vragen 5.1.2.e over vuurplaatsen Natureluur

Hoi 5.1.2.e

Heb jij onderstaande kunnen bespreken met Nazmi?

Is er intussen een ontvangstbevestiging of een mail dat wij het in behandeling hebben verzonden naar 5.1.2.e?

Zo niet, hoor ik het graag zodat ik 5.1.2.e ga berichten.

Gr. 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 3 november 2022 13:35
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Reactie 5.1.2.e op antwoorden DB stadsdeel Nieuw West op vragen 5.1.2.e over vuurplaatsen Natureluur

Fijn 5.1.2.e !
Zie ook mijn eerdere mail van vandaag.

Met vriendelijke groet,
5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e
Gemeente Amsterdam, Nieuw-West
5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: zondag 30 oktober 2022 12:17
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; Plasmeijer, Ilse <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Reactie 5.1.2.e op antwoorden DB stadsdeel Nieuw West op vragen 5.1.2.e over vuurplaatsen Natureluur

4.1.4

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: zaterdag 29 oktober 2022 21:03
Aan: Plasmeijer, Ilse <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Reactie 5.1.2.e op antwoorden DB stadsdeel Nieuw West op vragen 5.1.2.e over vuurplaatsen Natureluur

Dag allen,

In de bijlage de mail van de 5.1.2.e die ik vanochtend vroeg heb ontvangen. Het lijkt mij goed om as maandag al een aantal opties voor het gesprek te bieden en de gesprekspartners te noemen.

Groet,
5.1.2.e

Van: Plasmeijer, Ilse <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 27 oktober 2022 20:00
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Reactie 5.1.2.e op antwoorden DB stadsdeel Nieuw West op vragen 5.1.2.e over vuurplaatsen Natureluur

Heren en dames,

Een zeer goed idee. Meneer heeft nog een mail gestuurd. Die stuur ik voor de zekerheid toch nog aan jullie door.

Ilse

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

reeds beoordeeld

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 27 oktober 2022 14:10
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; Plasmeijer, Ilse <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Reactie 5.1.2,e op antwoorden DB stadsdeel Nieuw West op vragen 5.1.2,e over vuurplaatsen Natureluur

Kan jij dat aan die 5.1.2,e vragen 5.1.2,e?
Ook als je op vakantie gaat zal het alleen al helpen als dat gesprek (4.1.4 ingepland staat. Dan zou Nazmi ook in de sdc kunnen melden dat we met die 5.1.2,e in gesprek gaan als ze erom vragen.

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

reeds beoordeeld

reeds beoordeeld

Outlook voor iOS downloaden

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @kpnplanet.nl>
Verzonden: Wednesday, October 26, 2022 5:20:48 PM
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; Doevendans, Sandra <5.1.2.e @amsterdam.nl>; Unver, Emre <5.1.2.e @amsterdam.nl>; Türkkol, Nazmi <5.1.2.e @amsterdam.nl>; Plasmeijer, Ilse <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Reactie 5.1.2.e op antwoorden DB stadsdeel Nieuw West op vragen 5.1.2.e over vuurplaatsen Natureluur

Geachte leden van van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw West,

In de bijlage bij deze mail ontvangt u mijn reactie op en vragen over de antwoorden die u op 14 oktober 2022 hebt gegeven op mijn vragen aan u over de vuurplaatsen bij de Natureluur. Ik hoop en verwacht dat ik uw reactie/antwoorden op korte termijn mag ontvangen. Alvast bedankt daarvoor.

Vriendelijke groeten,

5.1.2.e

---

28 november 2022

Van: 5.1.2.e
Verzonden: maandag 28 november 2022 14:59
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; Türkkol, Nazmi <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Nabrander reactie vuurplaatsen Natureluur

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e
Gemeente Amsterdam, Nieuw-West
5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 28 november 2022 14:54
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; Türkkol, Nazmi <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Nabrander reactie vuurplaatsen Natureluur

Hallo 5.1.2,e en 5.1.2,e

Kan een van jullie de def bewoners brief naar 5.1.2,e Nazmi en mij toesturen?
We ontvangen de brief nog even graag, zodat Nazmi de def versie heeft gecheckt.

Alvast dank.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e Nieuw-West

Gemeente Amsterdam / Stadsdeel Nieuw-West
Bezoekadres: Tuinstadhuis, Plein '40 – '45 nr. 1, 7e etage, 1064 SW Amsterdam

T: 5.1.2,e
E: 5.1.2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1.2,e
Verzonden: maandag 28 november 2022 13:26
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; Türkkol, Nazmi <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Nabrander reactie vuurplaatsen Natureluur

Hi 5.1.2,e

Je kan het beste dit aan 5.1.2,e vragen, hij heeft de laatste update.
Ook heeft hij jou in de gehele staf vervangen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e Nieuw-West

Gemeente Amsterdam / Stadsdeel Nieuw-West
Bezoekadres: Tuinstadhuis, Plein '40 – '45 nr. 1, 7e etage, 1064 SW Amsterdam

T: 5.1.2,e
E: 5.1.2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1.2,e
Verzonden: maandag 28 november 2022 11:44
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>

CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; Türkkol, Nazmi <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Nabrander reactie vuurplaatsen Natureluur

Hoi 5.1.2.e

Is de beantwoording dus akkoord en kan de brief de deur uit? Of is dit al gebeurd?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e
Gemeente Amsterdam, Nieuw-West
5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 28 november 2022 11:18
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; Türkkol, Nazmi <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Nabrander reactie vuurplaatsen Natureluur

Goedemorgen 5.1.2.e

Dit stond geagendeerd op de staf van 22 nov jl., en dit is in de staf besproken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e Nieuw-West

Gemeente Amsterdam / Stadsdeel Nieuw-West
Bezoekadres: Tuinstadhuis, Plein '40 – '45 nr. 1, 7e etage, 1064 SW Amsterdam

T: 5.1.2.e
E: 5.1.2.e @amsterdam.nl

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 28 november 2022 10:36
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; Türkkol, Nazmi <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Nabrander reactie vuurplaatsen Natureluur

Hoi 5.1.2,e 5.1.2,e

Is dit geagendeerd op de staf van de 29e?

Met vriendelijke groet,
5.1.2,e
5.1.2,e 5.1.2,e
Gemeente Amsterdam, Nieuw-West
5.1.2,e

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @kpnplanet.nl>
Verzonden: donderdag 24 november 2022 21:15
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Nabrander reactie vuurplaatsen Natureluur

Geachte 5.1.2,e

Dank voor uw bericht. Geen probleem dat het wat langer duurt. Van harte beterschap 5.1.2,e

Vriendelijke groeten,
5.1.2,e 5.1.2,e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 24 nov. 2022 om 15:25 heeft 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Geachte 5.1.2,e

4.1.4

Excuses hiervoor.
Zodra mijn collega weer aan het werk is, zal hij dit weer oppakken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e

5.1.2,e

Stadsdeel Nieuw-West
Gemeente Amsterdam

E: 5.1.2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 21 november 2022 16:16
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e

<5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e
5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e
<5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>;
Türkkol, Nazmi <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Nabrander reactie vuurplaatsen Natureluur

Beste allen,

5.1,2,e 4.1,4 daarom is de concept beantwoording vertraagd.
Hierbij dit bericht, mede op verzoek van collega 5.1,2,e

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e Nieuw-West

Gemeente Amsterdam / Stadsdeel Nieuw-West
Bezoekadres: Tuinstadhuis, Plein '40 – '45 nr. 1, 7e etage, 1064 SW Amsterdam

T: 5.1,2,e
E: 5.1,2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 4 november 2022 17:01
Aan: Türkkol, Nazmi <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e
<5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Nabrander reactie vuurplaatsen Natureluur

Hallo 5.1,2,e

Hierbij forward van onderstaande mail.
4.1,4

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e Nieuw-West

Gemeente Amsterdam / Stadsdeel Nieuw-West
Bezoekadres: Tuinstadhuis, Plein '40 – '45 nr. 1, 7e etage, 1064 SW Amsterdam

T: 5.1,2,e
E: 5.1,2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @kpnplanet.nl>
Verzonden: vrijdag 4 november 2022 15:22
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e

<5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Nabrander reactie vuurplaatsen Natureluur

Geachte 5.1,2,e

Dank voor uw reactie. Op dit moment is een gesprek met de heer Nazmi Türkkol niet opportuun.

In mijn eerdere brieven aan de leden van het Dagelijks Bestuur heb ik met heldere argumenten uitgebreid toegelicht waarom het voor de gezondheid van de bewoners van het stadsdeel, de natuur, het klimaat en de stadsdeelorganisatie goed is dat de vuurplaatsen in de Natureluur worden verwijderd.

In de brief die ik op 17 oktober van het stadsdeel heb ontvangen, heeft het stadsdeel voor het eerst inhoudelijk op mijn brieven gereageerd en een antwoord gegeven op mijn vragen. Die antwoorden gebruikte het stadsdeel als onderbouwing en argumentatie voor het standpunt van het stadsdeel om de vuurplaatsen niet te verwijderen.

In mijn reactie op die brief heeft u kunnen lezen dat de antwoorden die het stadsdeel heeft gegeven voor een heel groot deel onjuist en irrelevant zijn voor de casus van de vuurplaatsen en daarmee niet geschikt als argumentatie voor het oordeel van het stadsdeel. Ook is in een aantal gevallen geen passend antwoord gegeven op mijn vragen.

Omdat ik daarmee nog geen kennis heb kunnen nemen van een valide onderbouwing van het standpunt, wat dat ook mag zijn, van het stadsdeel over de vuurplaatsen, en het stadsdeel wel kennis heeft genomen van de onderbouwing van mijn standpunt, is mijn informatiepositie voor een gesprek met de heer Türkkol momenteel onvoldoende. Graag maak ik daarom gebruik van uw aanbod dat het stadsdeel mij via een brief antwoord geeft op al mijn openstaande vragen (zie mijn brief van 26 oktober) en in die brief helder aangeeft welk standpunt het Dagelijks Bestuur inneemt inzake de vuurplaatsen en welke argumenten het Dagelijks Bestuur daarbij hanteert. Dat die brief enkele weken op zich laat wachten is voor mij geen bezwaar.

Nadat ik kennis heb kunnen nemen van de brief, kunnen beide partijen aangeven of er nog behoefte is aan een nader gesprek.

Vriendelijke groeten,

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 4 november 2022 8:15
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Nabrander reactie vuurplaatsen Natureluur

Hoi 5.1,2,e en 5.1,2,e

Ik heb Nazmi gesproken en Nazmi gaat graag in gesprek met deze 5.1,2,e

Kunnen jullie aub er actief voor zorgen dat deze afspraak er komt? Aanwezig moeten zijn 5.1.2,e 5.1.2,e en 5.1.2,e
Ik zou zelf ook kunnen aanschuiven omdat 5.1.2,e maar dan zijn er wel weer veel mensen aan tafel.
Optie is dus ook dat ik aanschuif ipv 5.1.2,e
Bij voorbaat dank,

Gr.
5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 3 november 2022 22:34
Aan: '5.1.2,e @kpnplanet.nl' <5.1.2,e @kpnplanet.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Nabrander reactie vuurplaatsen Natureluur

Geachte 5.1.2,e

Onderstaande mail en uw brief van 26 oktober zijn in goede orde door ons ontvangen.
Ik heb deze intern besproken en het lijkt ons goed om deze niet via een antwoordbrief, maar in een gesprek tussen u en het DB-lid, Nazmi Türkkol te behandelen. Indien u hiervoor open staat laat ik dat inplannen door zijn secretaresse. Uiteraard zullen ook een of enkele inhoudelijke ambtenaren aanwezig zijn bij het gesprek.

Indien u dit wenst, dan vraag ik u om dit kenbaar te maken door te antwoorden op deze mail met "reply all", dan kan de secretaresse met u in contact treden voor een afspraak.
Indien u geen gesprek wenst, maar via mail of brief antwoord wil, dan laat dit antwoord nog enkele weken op zich wachten, 4.1.4 (ik zal het antwoord voorbereiden voor het DB). Ik vraag daarvoor dan uw begrip.

Met vriendelijke groet,
5.1.2,e
5.1.2,e 5.1.2,e
Gemeente Amsterdam, Nieuw-West
5.1.2,e

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @kpnplanet.nl>
Verzonden: donderdag, oktober 27, 2022 7:44 AM
Aan: 5.1.2,e @amsterdam.nl <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e @amsterdam.nl <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e @amsterdam.nl <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e @amsterdam.nl <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Nabrander reactie vuurplaatsen Natureluur

Geachte leden van het dagelijks bestuur,
Hierbij stuur ik u nog een kleine nabrander (toepasselijke term) die u kunt betrekken bij uw oordeel over de vuurplaatsen bij de Natureluur. Onder de link vindt u een nieuwsbericht van

de NOS waarin gisteren werd vastgesteld dat de concentratie broeikasgassen alarmerend hoog is. En dat er op korte termijn echt maatregelen moeten worden genomen. Alle beetjes helpen. Ook die van de vuurplaatsen bij de Natureluur.

Vriendelijke groeten,
5.1.2,e 5.1.2,e

https://nos.nl/l/2449883

Verstuurd vanaf mijn iPhone

---

17 november 2022

Van: 5.1.2,e
Verzonden: donderdag 17 november 2022 10:57
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Conceptantwoord houtstook 4.1.4 26 oktober_MV.docx
Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2,e 5.1.2,e

Bijgaand het conceptantwoord van de brief aan 5.1.2,e na inbreng van de inhoudelijk ambtenaar, 5.1.2,e
Gooi de vorige versie maar weg.
Kunnen jullie (als je dat nodig acht) reageren? Ajb uiterlijk maandag, waarvoor dank.

Groet,
5.1.2,e

---

16 november 2022

Van: 5.1.2,e
Verzonden: donderdag 17 november 2022 10:59
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Houtstook Natureluur

Hoi 5.1.2,e

Dank voor je reactie. Nuttig.
Ik zal de brief agenderen op de staf van 22 november.

Met vriendelijke groet,
5.1.2,e
5.1.2,e 5.1.2,e
Gemeente Amsterdam, Nieuw-West
5.1.2,e

5.1.2,e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 16 november 2022 13:42
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
CC: Plasmeijer, Ilse <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Houtstook Natureluur

Hoi 5.1.2.e
Ik zou het kort houden en louter verwijzen naar de ontwikkelingen inzake de landelijke Routekaart en hoe het college daarmee omgaat. Al het andere leidt alleen maar tot nog meer discussie. Zie mijn opmerkingen in het concept. Dit is alleen anders als er echt sprake is van ervaren overlast door een burger op grond waarvan het stadsdeel zou moeten acteren. Maar volgens mij is daar in dit geval geen sprake van? Laat onverlet dat het dagelijks bestuur altijd in gesprek kan gaan met 5.1.2.e van de Natureluur over het gebruik van de vuurplaatsen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e
Team uitstootvrije mobiliteit

X | Directie Ruimte & Duurzaamheid
X | Gemeente Amsterdam
X | 5.1.2.e

A Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam | Postbus 2758, 1000 CT Amsterdam

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 16 november 2022 12:20
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
CC: Plasmeijer, Ilse <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Houtstook Natureluur
Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2.e 5.1.2.e 5.1.2.e

Bijgaande brief van de 5.1.2.e over houtstook heb ik in concept beantwoord (zie worddocument). Kunnen jullie ajb advies geven over deze beantwoording?
Als het kan deze week nog. Dank daarvoor.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e
Gemeente Amsterdam, Nieuw-West
5.1.2.e

5.1.2.e

4 november 2022

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 4 november 2022 13:50
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Brieven en mail 5.1,2,e inzake vuurplaatsen Natureluur

Dag allen,

Helaas kan ik niet in de mailbox 5.1,2,e maar hij heeft wel mijn naam gezet in zijn automatische antwoorden.
Ik weet ook niet of hij in zijn mail richting 5.1,2,e al mijn naam genoemd heeft.
In ieder geval zal ik mijn mail in de gaten houden en direct contact met jullie opnemen zodra 5.1,2,e mij mailt.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e

M: 5.1,2,e
E: 5.1,2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 4 november 2022 13:41
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Brieven en mail 5.1,2,e inzake vuurplaatsen Natureluur

Ja zeker. Ik heb gevraagd of 5.1,2,e de afspraak dan wilt inplannen.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e Nazmi Türkkol
Stadsdeel Nieuw-West

Gemeente Amsterdam

T: 5.1,2,e
E: 5.1,2,e @amsterdam.nl
Plein '40-'45 nr 1, 1064 SW Amsterdam

Aanwezig: dinsdag, woensdag en donderdag
Bezoekadres Tuinstadhuis, Plein '40-'45 nr.1, 7e etage 1064 SW Amsterdam

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 4 november 2022 10:53
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Brieven en mail 5.1.2,e inzake vuurplaatsen Natureluur

Hi 5.1.2,e

5.1.2,e en ik hebben onderstaande vanochtend besproken.
We wachten nadere reactie af.

@ 5.1.2,e kan jij in de mailbox 5.1.2,e ? Mocht 5.1.2,e naar hem mailen, haal jij dan die mail uit zijn mailbox/ ben jij ook daarvoor achtervang?

We horen het graag, omdat er eerder al reacties naar 5.1.2,e toe te lang op zich hebben laten wachten.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e Nieuw-West

Gemeente Amsterdam / Stadsdeel Nieuw-West
Bezoekadres: Tuinstadhuis, Plein '40 – '45 nr. 1, 7e etage, 1064 SW Amsterdam

T: 5.1.2,e
E: 5.1.2,e @amsterdam.nl

Van: 5.1.2,e
Verzonden: donderdag 3 november 2022 22:45
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Brieven en mail 5.1.2,e inzake vuurplaatsen Natureluur

Hoi 5.1.2,e 5.1.2,e

In mijn vorige mail heb ik 5.1.2,e gevraagd of hij open staat voor een gesprek met Nazmi inzake mails die hij stuurde over vuurplaatsen bij de Natureluur. Ik heb met Ilse en 5.1.2,e besproken dat een gesprek hier wellicht beter werkt dan (weer) een brief.

Vraag aan jullie is als 5.1.2,e bevestigend antwoord, jullie het stokje willen overnemen en met hem een afspraak van een uur willen inplannen met Nazmi, mij, 5.1.2,e en 5.1.2,e Vlam.
Daaraan voorafgaand moeten wij een half uurtje Nazmi bijpraten over dit onderwerp (alle voorgenoemde mensen m.u.v. de 5.1.2,e uiteraard).
Zie bijgaande documenten. Het eerste antwoord is verzonden door Ilse Plasmeijer (voorbereid door mij en op basis van input van 5.1.2,e). Die stukken moeten bij de voorbereidende afspraak worden gevoegd (en dus niet bij die met de 5.1.2,e).

Ik ben vanaf nu met vakantie tot 16 november. De afspraak moet dus daarna worden ingepland (maar dus alleen als de 5.1.2.e daarvoor openstaat). Zie zijn mailadres in mijn vorige e-mail of het bijgevoegde mailtje.
Als hij niet voor een gesprek openstaat, zal ik een conceptbeantwoording namens het DB opstellen. Dat laat even op zich wachten. Ik heb de 5.1.2.e daarvan op de hoogte gebracht.

Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e
Gemeente Amsterdam, Nieuw-West
5.1.2.e

5.1.2.e

---

3 november 2022

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 3 november 2022 15:07
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Antwoord bewonersvragen 5.1.2.e iz vuurkorven Natureluur.docx

Hoi 5.1.2.e 5.1.2.e

Ik snap dat dit lastig is, maar ik kan hier nu geen actie meer op uitvoeren.
Ik ben door mijn rug gegaan en ben afwezig geweest tot vandaag en zit nu ook al weer te lang.
Ik wil van mijn vakantie kunnen genieten en ga nu uitloggen.

Dus alsjeblieft, ik vraag in alle collegialiteit aan jou en/of 5.1.2.e hier actie op te nemen.
Afspraak mag na half november, dat is geen probleem. Dan ben ik er weer.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e
Gemeente Amsterdam, Nieuw-West
5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 3 november 2022 14:58
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Antwoord bewonersvragen 5.1.2.e iz vuurkorven Natureluur.docx

5.1.2.e sorry, maar dan zal het geregeld moeten worden 4.1.4 Ik stel voor dat jij de 5.1.2.e mailt en aangeeft dat een reactie op zijn vragen wat langer gaat duren en dat jij

4.1.4 5.1.2.e en ik kunnen eventueel via 5.1.2.e nagaan of Nazmi voelt voor een gesprek. Maar dan is het handig dat eerst bekend is of 5.1.2.e hier ter ondersteuning bij kan zijn, uiteraard samen met jou.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e
Gemeente Amsterdam
M: 5.1.2.e

Werkdagen: ma, di, do en vrij

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 3 november 2022 12:26
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Antwoord bewonersvragen 5.1.2.e iz vuurkorven Natureluur.docx
Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2.e

Weet dat onderstaande speelt.
4.1.4 Het gebiedsteam lijkt mij hierin stappen te moeten zetten bij mijn afwezigheid.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e
Gemeente Amsterdam, Nieuw-West
5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: donderdag 3 november 2022 12:15
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Antwoord bewonersvragen 5.1.2.e iz vuurkorven Natureluur.docx
Urgentie: Hoog

Hoi 5.1.2.e

Helaas kan ik dit niet meer regelen voor 4.1.4) en zal ik aan jou en 5.1.2.e willen vragen dit met 5.1.2.e op te nemen en in te plannen, als Nazmi idd een gesprek wil voeren met de 5.1.2.e
Het is van belang dat Nazmi onze reactie op de eerdere vragen en het natwoord daarop van de 5.1.2.e kent. Zie bijgaand. Mogelijk eerst even apart met Nazmi spreken. Wellicht kunnen 5.1.2.e en 5.1.2.e inhoudelijk ondersteunen. Dat hebben ze gedaan bij beantwoording van de eerste mail van de 5.1.2.e
4.1.4

Met vriendelijke groet,
5.1,2,e
5.1,2,e
Gemeente Amsterdam, Nieuw-West
5.1,2,e

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 1 november 2022 9:49
Aan: 5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Antwoord bewonersvragen 5.1,2,e iz vuurkorven Natureluur.docx
Urgentie: Hoog

Hoi 5.1,2,e

Is bij jou bekend of Nazmi een gesprek met de 5.1,2,e wil aangaan over de beantwoording van de vragen die hij heeft inzake de vuurplaatsen? 5.1,2,e heeft mij gevraagd dit bij jou te checken en erop toe te zien dat er een afspraak gepland wordt als Nazmi idd bereid is dit gesprek te hebben. Uiteraard moet 5.1,2,e hier ook mee instemmen.

Kan je ons op de hoogte brengen? Alvast dank

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e
Gemeente Amsterdam
M: 5.1,2,e

Werkdagen: ma, di, do en vrij

Van: 5.1,2,e
Verzonden: donderdag 27 oktober 2022 15:27
Aan: 5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e @amsterdam.nl>;
5.1,2,e @amsterdam.nl>; Plasmeijer, Ilse 5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Antwoord bewonersvragen 5.1,2,e iz vuurkorven Natureluur.docx
Urgentie: Hoog

Beste 5.1,2,e ,

Bijgaande tweede brief van de 5.1,2,e , als reactie op het antwoord van de gemeente op zijn eerste brief, kwam bij het stadsdeel binnen.
Het is een enorm epistel van 5.1,2,e , waarin hij vooral aangeeft het inhoudelijk niet eens te zijn met de eerdere antwoorden.

5.1.2.e (5.1.2.e) opperde om aan 5.1.2.e voor te stellen een gesprek aan te gaan met de bestuurder, in plaats met weer een antwoordbrief te komen. Ik heb aan de bestuursondersteuning gevraagd of de bestuurder daar voor voelt. Uiteraard moet de briefschrijver dit ook willen. We zullen dit later aan hem voorleggen.

Ondertussen is het nodig dat de inhoudelijke punten uit de brief opgepakt worden, zodat we de bestuurder goed kunnen bijpraten voordat dit gesprek plaatsvindt.
Kunnen jullie ajb inhoudelijk naar zijn aanvullende vragen kijken en daar kort suggesties op geven? Bij voorbaat dank daarvoor.

En als er een gesprek komt met 5.1.2.e kan een van jullie daar bij zijn als inhoudelijke ondersteuning? Ik wacht even de reactie van de bestuurder af of hij dit inderdaad wil.

Met vriendelijke groet,
5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e
Gemeente Amsterdam, Nieuw-West
5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 12 oktober 2022 9:36
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Antwoord bewonersvragen 5.1.2.e iz vuurkorven Natureluur.docx

Ziet er goed uit 5.1.2.e Let op: bij antwoord op vraag 5 moet college worden vervangen door dagelijks bestuur.

Groet,

5.1.2.e / 5.1.2.e
5.1.2.e - 5.1.2.e @amsterdam.nl
Aanwezig maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Gemeente Amsterdam – Afdeling Duurzaamheid/Team Uitstootvrije Mobiliteit
http://www.amsterdam.nl/luchtkwaliteit
Postbus 95089, 1090 HB Amsterdam

Bezoekadres: Weesperplein 8 (metrohalte Weesperplein, uitgang Stadstimmertuin) - 1018 XA Amsterdam

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 12 oktober 2022 9:29
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Antwoord bewonersvragen 5.1.2,e iz vuurkorven Natureluur.docx

Hoi 5.1.2,e

Dank voor je aanvullingen. Daar heb ik zeker wat aan! Ik heb e.e.a. verwerkt in het antwoord. Zie eventueel bijgaand.

Met vriendelijke groet,
5.1.2,e
5.1.2,e 5.1.2,e
Gemeente Amsterdam, Nieuw-West
5.1.2,e

5.1.2,e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 11 oktober 2022 14:33
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Antwoord bewonersvragen 5.1.2,e iz vuurkorven Natureluur.docx

5.1.2,e
Ik heb net twintig raadsvragen over houtstook beantwoord (is nu in de map van de wethouder). Daarin vind je de huidige beleidsstatus terug over houtstook. Wellicht heb je daar nog wat aan voor de beantwoording?

Daarnaast is hetgeen je over CO2 aangeeft niet juist:
Hout is een vorm van biomassa. Het verbranden van biomassa wordt - onder bepaalde voorwaarden - volgens afspraken in de Europese Unie en Nederland beschouwd als een duurzame energiebron, in tegenstelling tot het gebruik van fossiele brandstoffen. De productie en het gebruik van biomassa wordt als duurzaam gezien mits de gebruikte biomassa onderdeel is van de korte koolstofkringloop. In de korte koolstofkringloop nemen levende planten en bomen CO2 uit de lucht op en geven zuurstof af (fotosynthese). Wanneer planten afsterven, of in dit geval bij het omzetten van biomassa in energie, komt koolstofdioxide (CO2) vrij die weer kan worden opgenomen door levende nieuw aangeplante planten.

Ik zou ook in je antwoorden verwijzen naar de gemeente website over houtstook:
https://www.amsterdam.nl/houtstook/

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e
Team uitstootvrije mobiliteit

X | Directie Ruimte & Duurzaamheid
X | Gemeente Amsterdam
X | 5.1.2,e

Van: " 5.1.2.e " < 5.1.2.e @amsterdam.nl>
Datum: dinsdag 11 oktober 2022 om 11:49
Aan: " 5.1.2.e " < 5.1.2.e @amsterdam.nl>, " 5.1.2.e 5.1.2.e " < 5.1.2.e @amsterdam.nl>
CC: " 5.1.2.e " < 5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Antwoord bewonersvragen 5.1.2.e iz vuurkorven Natureluur.docx

5.1.2.e

Mochten jullie op onderstaande nog aanvullingen hebben, laat het me vandaag weten. De antwoorden moeten morgenochtend de deur uit.

Met vriendelijke groet,
5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e
Gemeente Amsterdam, Nieuw-West
5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e < 5.1.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 10 oktober 2022 14:01
Aan: 5.1.2.e < 5.1.2.e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2.e < 5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e < 5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Antwoord bewonersvragen 5.1.2.e iz vuurkorven Natureluur.docx

5.1.2.e

Zie onderstaande mailwisseling en bijlage. Ik had het hierover met 5.1.2.e (collega van Nieuw-West die ik al langer ken) en had aangegeven dat bij mijn weten stadsdelen de bevoegdheid hebben om in de openbare ruimte plekken aan te wijzen waar met vuurkorven mag worden gewerkt. In die zin denk ik dat wij weinig of niets hebben toe te voegen aan de concept-beantwoording (lees "advies")die ambtenaren van het stadsdeel ten behoeve van hun bestuur hebben opgesteld (zie document). Maar het leek me toch handig om bij jou even te checken of jij er ook zo naar kijkt.

Kun je svp antwoorden met een reply all?

Alvast bedankt!

5.1.2.e / 5.1.2.e
5.1.2.e - 5.1.2.e @amsterdam.nl
Aanwezig maandag, dinsdag, woensdag en donderdag

Gemeente Amsterdam – Afdeling Duurzaamheid/Team Uitstootvrije Mobiliteit
http://www.amsterdam.nl/luchtkwaliteit
Postbus 95089, 1090 HB Amsterdam

Bezoekadres: Weesperplein 8 (metrohalte Weesperplein, uitgang Stadstimmertuin) - 1018 XA Amsterdam

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 10 oktober 2022 12:40
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Antwoord bewonersvragen 5.1.2.e iz vuurkorven Natureluur.docx

Hoi 5.1.2.e

Hierbij de beantwoording van een aantal vragen van een bewoner over vuurkorven. (We hadden hier eerder contact over.) De vragen zijn inmiddels bij de bestuurder binnen gekomen. De beantwoording is opgesteld door programmamanager 5.1.2.e werkzaam in Nieuw West, 5.1.2.e @amsterdam.nl.

5.1.2.e vraagt of de collega Luchtkwaliteit in de centrale stad die gaat over vuurkorven mee kan lezen met de beantwoording. Zou de reactie direct naar 5.1.2.e kunnen en naar mij in de cc?
Alvast dank!

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e
Gemeente Amsterdam
M: 5.1.2.e

Werkdagen: ma, di, do en vrij

25 oktober 2022

Van: 5.1.2.e
Verzonden: dinsdag 25 oktober 2022 11:49
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; Plasmeijer, Ilse <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Herhaald verzoek om reactie van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw West op voorstel van 5.1.2.e inzake verwijderen vuurplaatsen in De Natureluur

Ok, dank

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e
Gemeente Amsterdam, Nieuw-West
5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 25 oktober 2022 11:03
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; Plasmeijer, Ilse <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Herhaald verzoek om reactie van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw West op voorstel van 5.1.2,e inzake verwijderen vuurplaatsen in De Natureluur

5.1.2,e

De klacht van de 5.1.2,e is behandeld en per mail beantwoord op 20 oktober.
Ik heb verder geen reactie op onze brief van 5.1.2,e ontvangen, dus ik ga er vanuit dat de klacht hiermee is afgehandeld.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e
Stadsdeel Nieuw-West

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Amsterdam.nl

Vrij op maandag

Van: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 25 oktober 2022 11:00
Aan: Plasmeijer, Ilse <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Herhaald verzoek om reactie van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw West op voorstel van 5.1.2,e inzake verwijderen vuurplaatsen in De Natureluur

5.1.2,e

Op 12 oktober heb ik jullie een voorstel toegestuurd voor beantwoording van de vragen van de 5.1.2,e over vuurstoken in het Sloterpark.
Ik heb niet gehoord of jullie dit voorstel hebben doorgestuurd aan de 5.1.2,e al dan niet met wijzigingen.
Kunnen jullie mij hierover informeren?

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e 5.1.2,e
Gemeente Amsterdam, Nieuw-West
5.1.2,e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 12 oktober 2022 23:58
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: Herhaald verzoek om reactie van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw West op voorstel van 5.1.2.e inzake verwijderen vuurplaatsen in De Natureluur

Beste 5.1.2.e

Zoals je hier kunt kezen is er een klacht vanuit een bewoner bij ons binnen gekomen vuurplaatsen bij de Natureluur. Het argument is dit vuur ongezond zou zijn voor de gezondheid.
Ik moet hier inhoudelijk op antwoorden naar Ilse.
Kun je mij aangeven of de vuurplaatsen nog steeds in gebruik zijn.
Zo ja, is daar een vergunning voor afgegeven op gewoon gedoogd?
En hoe vaak deze vuurplaatsen worden gebruikt?
We kunnen morgen hier telefonisch contact over hebben.

Gr. 5.1.2.e

Outlook voor iOS downloaden

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: Wednesday, October 12, 2022 11:03:13 PM
Aan: 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; Plasmeijer, Ilse <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Herhaald verzoek om reactie van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw West op voorstel van 5.1.2.e inzake verwijderen vuurplaatsen in De Natureluur

Beste collega's, voor het inhoudelijke antwoord kan 5.1.2.e input leveren. Gr. 5.1.2.e

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 12 oktober 2022 9:43
Aan: Plasmeijer, Ilse <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Herhaald verzoek om reactie van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw West op voorstel van 5.1.2.e inzake verwijderen vuurplaatsen in De Natureluur

Excuses, toch nog een kleine aanpassing, na advies van de beleidsmedewerker.

Met vriendelijke groet,
5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e
Gemeente Amsterdam, Nieuw-West
5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e
Verzonden: woensdag 12 oktober 2022 9:28
Aan: Plasmeijer, Ilse <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Herhaald verzoek om reactie van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw West op voorstel van 5.1.2.e inzake verwijderen vuurplaatsen in De Natureluur

Goedemorgen Ilse,

Bijgaand het inhoudelijke antwoord, dat is afgestemd met de beleidsmedewerker van de stad, het gebiedsteam en bestuursondersteuning.
@5.1.2.e en @5.1.2.e kunnen jullie eventueel aanvullen en wijzigen waar nodig? Zorgen jullie dat Ilse het aangeleverd krijgt en kan verzenden? Let ajb op de ondertiteling. Ik weet niet uit wiens naam dit verstuurd moet worden (DB?). Kan je mij ajb een laatste versie sturen?

Met vriendelijke groet,
5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e
Gemeente Amsterdam, Nieuw-West
5.1.2.e

5.1.2.e

Van: Plasmeijer, Ilse <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 12 oktober 2022 8:37
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Herhaald verzoek om reactie van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw West op voorstel van 5.1.2.e inzake verwijderen vuurplaatsen in De Natureluur

5.1.2.e en 5.1.2.e
Hebben jullie alle informatie binnen om de brief/ mail van 5.1.2.e te kunnen beantwoorden? Met empathie en kwaliteit?

Ik wil graag deze vrijdag kunnen mailen en maandag as officieel versturen.

Ilse

Outlook voor iOS downloaden

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: Tuesday, October 11, 2022 10:00:42 AM
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e

<5.1.2.e @amsterdam.nl>
CC: Plasmeijer, Ilse <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Herhaald verzoek om reactie van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw West op voorstel van 5.1.2.e inzake verwijderen vuurplaatsen in De Natureluur

Beste allen en met name 5.1.2.e

Bijgaande antwoorden heb ik gisteren al opgesteld.

Om te voorkomen dat we zaken dubbel gaan doen, stuur ik dit alle onderstaand gemailde mensen ook toe.

Ik begrijp dat 5.1.2.e en/of 5.1.2.e er een nette brief van maken, die namens Ilse wordt verzonden.

Ik wacht nog op antwoord van 5.1.2.e op vraag 3 en op de laatste inhoudelijke adviezen op de overige vragen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1.2.e 5.1.2.e

Gemeente Amsterdam, Nieuw-West

5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 10 oktober 2022 17:32
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>; 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: Herhaald verzoek om reactie van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw West op voorstel van 5.1.2.e inzake verwijderen vuurplaatsen in De Natureluur

5.1.2.e

Kan jij deze vragen (laten) beantwoorden.Is kortdag want Moet blijkbaar woensdag reactie liggen.Kwamen vrijdagavond bij me binnen en ik zag ze net pas. 5.1,2,e verzamelt de antwoorden begrijp ik.

Als dit bij iemand anders ligt hoor ik het ook graag.

gr.

5.1,2,e

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: 5.1,2,e 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: zaterdag, oktober 8, 2022 3:00 PM
Aan: Plasmeijer, Ilse <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Herhaald verzoek om reactie van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw West op voorstel van 5.1,2,e inzake verwijderen vuurplaatsen in De Natureluur

Die vragen over de mail pak ik op!

Groet 5.1,2,e

Van: Plasmeijer, Ilse <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 7 oktober 2022 18:58
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Re: Herhaald verzoek om reactie van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw West op voorstel van 5.1,2,e inzake verwijderen vuurplaatsen in De Natureluur

Beste allen,

Ik heb blijkbaar de mail al verzonden. De mail was nog niet klaar. 😉

Het vervolg.

5.1.2,e wil jij de vragen beantwoorden die gaan over het wel of niet ontvangen van de mails?

Ik wil graag vrijdag de reactie versturen met een tussenstap op woensdag.

Ilse

Outlook voor iOS downloaden

Van: Plasmeijer, Ilse <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag, oktober 7, 2022 6:20 PM
Aan: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>; 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Fwd: Herhaald verzoek om reactie van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw West op voorstel van 5.1.2,e inzake verwijderen vuurplaatsen in De Natureluur

Hoi 5.1.2,e 5.1.2,e en 5.1.2,e

Ik kan het helaas niet mooier maken.

Ik heb deze 5.1.2,e mijn excuses aangeboden. 5.1.

Dat is stap 1.

Nu wil ik woensdag as het concept beantwoording hebben.

Wie kan de inhoud beoordelen?

5.1.2,e en 5.1.2,e willen jullie de brief, na het krijgen van de inhoud, maken.

Outlook voor iOS downloaden

17 oktober 2022

Van: 5.1.2,e
Verzonden: maandag 17 oktober 2022 14:36
Aan: Plasmeijer, Ilse <5.1.2,e @amsterdam.nl>; Türkkol, Nazmi <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Afhandeling klacht

Dag Ilse en Nazmi,

In de bijlage ter kennisname de antwoorden op de vragen die 5.1.2,e aan het stadsdeel heeft gesteld.

Deze brief zal getekend naar de 5.1.2,e worden gemaild.

Met vriendelijke groet,

5.1.2,e
5.1.2,e
Stadsdeel Nieuw-West

Gemeente Amsterdam

M 5.1.2,e
5.1.2,e @amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam
Amsterdam.nl

Vrij op maandag

13 oktober 2022

From: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Sent: Thursday, October 13, 2022 12:44 PM
To: 5.1.2,e <5.1.2,e @amsterdam.nl>
Cc: 5.1.2,e @de-natuurkamer.nl
Subject: hier nog wat technische aanvullingen over de vuurplaatsen in De Natureluur

5.1.2,e

Nog even enkele technische antwoorden / aanvullingen:

1. Eén vuurplaats bestaande uit een cirkel met houten zit-stammen is in gebruik sinds juli 2012 (datum oplevering Natureluur door de gemeente)

2. Diezelfde eerste oorspronkelijke vuurplaats is op 8/10/2014 met steun van de gemeente (Focusgelden) verfraaid: toen zijn de houten zit elementen (die belandden steeds in het vuur..) vervangen door stenen zit elementen van natuursteen uit Drenthe
3. Op 26/2/2019 is een 2e stenen vuurplaats (ook met stenen zit elementen van natuursteen uit Drenthe) aangelegd met toestemming van de gemeente (5.1,2,e landschapsontwerpster, toen in de rol van hoofd landschapsarchitect / hoofdadviseur ontwerp Sloterpark binnen de gemeente). Reden: één vuurplaats was te weinig gezien het veelvuldige gebruik van de ene vuurplek die er altijd vanaf het begin is geweest in de Natureluur. Met 5.1,2,e is toen ook informeel gesproken over de wens op langere termijn voor misschien zelfs een 3e vuurplaats in het zicht in het park. Algemeen advies destijds van 5.1,2,e vanuit intensief gebruik van de bestaande vuurplaatsen is uitbreiding verdedigbaar
4. Omstreeks c. september 2019 is mede n.a.v. die gesprekken met 5.1,2,e een derde vaste vuurplaats door team Natureluur met houten bankjes eromheen gerealiseerd wegens toegenomen gebruiksdrukte bij de andere twee vaste vuurplaatsen in het park op een plek in het park, waar op dat moment informeel al een 3e vuurplek aan het ontstaan was. Het betrof een plek waar informeel in 2018/2019 wel met 5.1,2,e gesproken is. Bij deze zelfde uitbreiding is overigens een DEFINITIEF eind gemaakt aan een informele vuurplek die team Natureluur als NIET WENSELIJK zag op het veldje langs de kinderboerderij. En vanaf die tijd is actief gemaakt het beleid om vuur in het speelgebied buiten de vuur plekken NIET TOE TE STAAN. De drie vuurplekken zijn alle goed in het zicht en er is toezicht op mogelijk vanaf gebouw De Drijfsijs
5. Vergunning los voor de vuurplek niet echt op die manier. Er is in het definitief ontwerp altijd wel een plaats in het park gemarkeerd voor 'buiten koken'; op die plek(ken) zijn de huidige vuurplaatsen later met mede afstemming van de gemeente gerealiseerd.
6. De 3 vuurplaatsen worden 7 dagen per week gebruikt, echter bijna nooit alle drie tegelijk, al komt dit op heel drukke dagen wel soms voor. De drie vuurplaatsen worden in de regel het meeste OVERDAG gebruikt, dan zijn er n.l. de meeste kinder- en educatieve activiteiten. Een deel van het gebruik is in de avond, gebruikers zijn dan meestal volwassenen voor sociale- en ontmoetingsactiviteiten.

5.1,2,e

10 oktober 2022

Van: 5.1,2,e
Verzonden: maandag 10 oktober 2022 10:25
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Herhaald verzoek 5.1,2,e inzake verwijderen vuurplaatsen in De Natureluur

Hoi 5.1,2,e en 5.1,2,e

Ik zie deze vragen echt voor het eerst. De mail is ongetwijfeld per ongeluk door mij als gelezen aangeklikt en als dat gebeurt kijk ik er niet verder naar. "Ongelezen" betekent bij mij dat er actie op moet komen, "gelezen" betekent afgehandeld.
Overigens vind ik het niet prettig als dit soort vragen naar mij in de mail worden gezet en dan de verantwoordelijkheid van de afhandeling geheel naar mij wordt verplaatst. Is er geen waarschuwingssysteem als zo'n mail aan het bestuur niet wordt beantwoord? Kunnen we hier niet meer in gezamenlijkheid opereren?

Bijgaand een eerste poging tot een antwoord.
Vraag 3 moet 5.1,2,e beantwoorden, neem ik aan. @ 5.1,2,e klopt dit? Zo ja, graag actie.

@Beiden: Kunnen jullie beiden ajb kijken naar de door mij geformuleerde antwoorden en aanvullen/wijzigen, waar gewenst?
@5.1.2.e kan jij ajb de antwoorden ook laten lezen aan de centrale stadcollega die je sprak over luchtkwaliteit? Ik heb daar geen connecties, omdat dit thema via 5.1.2.e loopt (ivm mobiliteit/auto's/luchtkwaliteit).
@5.1.2.e hoe moet de beantwoording gebeuren? Via een DB-besluit? Of kan het uit naam van Nazmi worden verzonden (via de staf)?

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e
5.1.2.e 5.1.2.e
Gemeente Amsterdam, Nieuw-West
5.1.2.e

5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 7 oktober 2022 11:38
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Herhaald verzoek 5.1.2.e inzake verwijderen vuurplaatsen in De Natureluur

Hoi 5.1.2.e

5.1.2.e heeft gisteren per mail het DB laten weten dat hij geen antwoord krijgt.
Weet jij wat hiermee gedaan is richting 5.1.2.e?

Groet 5.1.2.e

Van: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: vrijdag 7 oktober 2022 10:56
Aan: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
CC: 5.1.2.e <5.1.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Herhaald verzoek 5.1.2.e inzake verwijderen vuurplaatsen in De Natureluur

Hoi 5.1.2.e

Ik zag de mail van 5.1.2.e op 15 juni voorbij komen omdat 5.1.2.e en ik in de cc stonden van een mail van 5.1.2.e aan 5.1.2.e over dit onderwerp. Ik begreep uit die mail dat 5.1.2.e 5.1.2.e op 4 juni Erik Bobeldijk en 5.1.2.e had gemaild en dat hij hen op 15 juni een reminder had gestuurd. Ik heb toen 5.1.2.e gebeld, hij gaf aan de vraag van 5.1.2.e niet inhoudelijk te kunnen beantwoorden. Ik heb toen contact opgenomen met de collega Luchtkwaliteit centrale stad. Hij liet weten dat stadsdelen zelf beleid hebben waar bbq-en en vuurplaatsen zijn toegestaan. Ik heb vervolgens, na overleg, op 16 juni 5.1.2.e gemaild met de vraag of hij de beantwoording op zich kon nemen en heb hem de input van de collega Luchtkwaliteit meegegeven. Ook heb ik 5.1.2.e hierover geïnformeerd. De mails aan 5.1.2.e en 5.1.2.e heb ik in de bijlage gevoegd.

Ik hoop dat je hiermee voldoende op de hoogte bent.

Met vriendelijke groet,

5.1.2.e

5.1,2,e 5.1,2,e
Gemeente Amsterdam
M: 5.1,2,e

Werkdagen: ma, di, do en vrij

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @kpnplanet.nl>
Verzonden: Thursday, October 6, 2022 10:50:07 AM
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e @amsterdam.nl <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e @amsterdam.nl <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e @amsterdam.nl <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e @amsterdam.nl <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e @amsterdam.nl <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Herhaald verzoek om reactie van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw West op voorstel van 5.1,2,e inzake verwijderen vuurplaatsen in De Natureluur

Geachte leden van het dagelijks bestuur en stadsdeelsecretaris van het stadsdeel Nieuw West,

Vier maanden lang wacht ik inmiddels op uw inhoudelijke reactie op mijn mails inzake mijn met argumenten onderbouwde voorstel om de milieuvervuilende en ongezonde vuurplaatsen bij de natuurspeeltuin De Natureluur te verwijderen. Na mijn eerste mail op 4 juni heb ik u meermaals vragen gesteld over de opvolging van mijn vraag naar uw reactie op mijn voorstel. Twee keer, op 15 juni en op 26 juli, heb ik van uw bestuurssecretariaat in een ontvangstbevestiging vernomen dat “mijn mail in goede orde is ontvangen en (wederom) is doorgezet naar de bestuursadviseur(s)”. Voor de rest is het stil gebleven en heb ik geen enkele reactie ontvangen. Naar aanleiding van deze gang van zaken stel ik hieronder een aantal vragen aan u. Deze vragen vervangen overigens niet de vragen die ik in mijn eerdere mails aan u heb gesteld.

Onderaan deze brief vindt u de gehele mailwisseling van de afgelopen vier maanden tussen mij en het stadsdeel.

Gezien de gehele mailwisseling, wat vindt het dagelijks bestuur van het afhandelingsproces van mijn mails?
Deze vragen aan u betreffen de wijze waarop het stadsdeel is omgegaan met mijn mails.

Vraag 1: is het dagelijks bestuur sowieso op de hoogte van de mails die ik aan u heb gericht, en wat vindt het dagelijks bestuur van de wijze waarop het stadsdeel mijn mails (niet) in behandeling heeft genomen.

Vraag 2: wat vindt het dagelijks bestuur van een burger zoals ik die, door uw aandacht te vragen, betrokkenheid toont bij het bevorderen van het welzijn van medeburgers en de zorg voor natuur en milieu? Ben ik een drammerige zeur die niets beters heeft te doen dan het dagelijks bestuur van het stadsdeel met vragen over futiliteiten te bestoken, of gaat het in de organisatie van het stadsdeel gigantisch fout bij de afhandeling van oprechte vragen van burgers. Vergeef mij de cynische ondertoon, die is het gevolg van de moedeloosheid die ik voel als gevolg van het herhaaldelijk praten tegen de muur van het stadsdeel.

Vraag 3: mij bereiken signalen dat mijn ervaring met de slechte beantwoording van vragen aan het dagelijks bestuur niet uniek is. Welke richtlijnen (bijvoorbeeld actief communiceren over de verwachte reactietermijn) heeft het stadsdeel ten aanzien van het beantwoorden van vragen aan het dagelijks bestuur en hoe wordt de naleving van die richtlijnen bewaakt?

Tot zover mijn vragen over het proces. Hierna ga ik in op de inhoud van mijn voorstel en de reactie die ik van het dagelijks bestuur vraag.

Wat is uw inhoudelijke reactie op mijn voorstel om de vuurplaatsen in de natuurspeeltuin De Natureluur te verwijderen?
Mijn met argumenten onderbouwde voorstel om de milieuvervuilende en ongezonde vuurplaatsen bij de natuurspeeltuin De Natureluur te verwijderen, vindt u met name terug in mijn mails van 4 juni en 24 juli aan het dagelijks bestuur.

In die mails kunt u lezen dat niet alleen ik maar ook de GGD Amsterdam van mening is dat houtrook ongezond is, en dat het stoken van hout daarom geheel vermeden moet worden. GGD Amsterdam geeft ook aan dat vuurkorven ernstige overlast kunnen veroorzaken.

Niet in mijn mails maar wel op de website van GGD Amsterdam kunt u ook lezen dat houtrook schadelijk is voor de gezondheid van iedereen: mensen die in de buurt wonen, maar ook voor jezelf, als stoker. Dit is recent bevestigd in Nederlands onderzoek. Vooral mensen met een longziekte, ouderen en kinderen zijn kwetsbaar voor de rook van een houtvuur of barbecue. Het inademen van houtrook kan directe klachten van de luchtwegen geven zoals hoesten en benauwdheid. Daarnaast leidt het stoken van hout tot een toename van fijnstof, dat ook op lange termijn schadelijk is voor de gezondheid. Houtrook bevat stoffen die kunnen leiden tot hart- en vaatziekten en longkanker.

Ook op de website GGDleefomgeving.nl, de gezamenlijke site van de Nederlandse GGD-en, worden de schadelijke effecten van houtrook benadrukt. Veel mensen vinden weliswaar een open haard, vuurkorf of houtkachel gezellig. Maar wat gezellig is, kan volgens GGDleefomgeving leiden tot gezondheidsklachten. De rook die ontstaat bij het verbranden van hout zorgt voor fijnstof in de lucht. En niet zo'n beetje ook. Twee uur hout stoken brengt evenveel fijnstof in de lucht als een auto die van Amsterdam naar Milaan rijdt. Een houtvuur veroorzaakt dus veel luchtvervuiling. Dat is ongezond voor jezelf en voor je omgeving. Kinderen, ouderen en mensen met problemen aan hun luchtwegen hebben er extra last van.

Een derde deskundigenorganisatie is Milieu Centraal. Milieu Centraal is in 1998 van start gegaan op initiatief van het toenmalige ministerie van Milieubeheer (VROM). Milieu Centraal moest de ruis uit de discussies halen door fabels te ontzenuwen en feiten te scheiden van meningen. Alle inzichten, tips en adviezen worden zorgvuldig onderbouwd in hun kennisbasis. Hierin bundelen onderzoekers alle beschikbare (wetenschappelijke) informatie over een onderwerp.
Op de website van Milieu Centraal staat dat de rook van een houtvuur schadelijke stoffen bevat, zoals fijnstof, kankerverwekkende koolwaterstoffen (PAK's) en koolmonoxide. Dat zorgt voor ongezonde lucht. Mensen met een longziekte (astma, COPD, bronchitis), ouderen en kinderen krijgen eerder gezondheidsklachten door de rook. Deze mensen kunnen benauwd worden, veel hoesten, of krijgen (blijvend) een slechtere longfunctie. Ook bij kleine hoeveelheden houtrook kunnen zij klachten krijgen. Als ze veel rook inademen, kunnen de klachten lang aanhouden, ook als het

vuur uit is. Milieu Centraal geeft aan dat daarnaast bij het verbranden van hout CO2 vrijkomt. Dat is een broeikasgas dat zorgt voor klimaatverandering.

Met deze kennis in het achterhoofd is het niet moeilijk te begrijpen dat de vuurplaatsen in De Natureluur ongezond en milieuvervuilend zijn, en een negatief effect hebben bij het realiseren van klimaatdoelstellingen. Dat het stadsdeel Nieuw West voor deze effecten verantwoordelijk is, is duidelijk.

Op de website van De Natureluur staat dat “De Natureluur een héle unieke natuurspeeltuin is, mede omdat het één van de weinige plekken in Amsterdam is, waar nog in de openbare ruimte ‘zomaar’ vuur mag worden gemaakt. We willen dit als Natureluur graag zo houden. De gemeente heeft met ons regels afgesproken die gelden voor zowel het BBQ-en als het gebruik van de vuurplekken”. Met andere woorden: de vuurplaatsen zijn voor De Natureluur een ‘unique selling point’ die bezoekers moeten trekken. Feitelijk tast De Natureluur, met instemming van het stadsdeel Nieuw West, door het aanbieden van vuurplaatsen de gezondheid van burgers, het milieu en het klimaat aan. En dat alles in een natuurspeeltuin waarbij het leidende thema juist de zorg voor natuur, gezondheid, milieu en klimaat is.

Voorbeeld uit de praktijk van De Natureluur. Afgelopen zomer organiseerde De Natureluur een evenement waarbij tientallen tenten met kampeerders (veel jongeren) in een straal van circa 50 meter rond de vuurplaatsen waren opgezet. In de wijde omgeving, ook voorbij deze tijdelijke ‘camping’ waren de smeulende resten van de vuurplaatsen te ruiken. Onvermijdelijk hebben de kampeerders nadelige gezondheidsgevolgen ondervonden van de langdurige blootstelling aan houtrook van de vuurplaatsen.



Deze foto van een jonge moeder met kinderen vol in de houtrook betreft niet het genoemde evenement maar staat op de website van De Natureluur

Bij het beantwoorden van mijn vraag aan het dagelijks bestuur om inhoudelijk te reageren op mijn voorstel om de vuurplaatsen in De Natureluur te verwijderen, vraag ik het dagelijks bestuur om in ieder geval antwoord te geven op de volgende vragen.

Vraag 4: is het dagelijks bestuur het met de hiervoor aangehaalde deskundigen eens dat houtrook schadelijk is voor de gezondheid, het milieu en het klimaat, en dat het stoken van hout daarom geheel vermeden moet worden? Waarom wel/niet eens?

Vraag 5: erkent het dagelijks bestuur dat de vuurplaatsen in De Natureluur een bron zijn van houtrook en daarmee de gezondheid, het milieu en het klimaat aantast? Erkent het dagelijks bestuur dat zij daarvoor verantwoordelijk is? Waarom wel/geen erkenning?

Vraag 6: is het dagelijks bestuur het met mij eens dat het instandhouden van de vuurplaatsen niet verenigbaar is met het karakter van een natuurspeelplaats waarbij zorg voor natuur, gezondheid, milieu en klimaat het leidende thema is? Waarom wel/niet eens?

Vraag 7: is het dagelijks bestuur het met mij eens dat het stadsdeel met het instandhouden van de vuurplaatsen een verkeerd signaal geeft naar de maatschappij/burgers in een tijd waarin er grote zorgen zijn over het milieu en het klimaat? Waarom wel/niet eens?

Vraag 8: ziet het dagelijks bestuur de vuurplaatsen als een noodzakelijk onderdeel in het programma van De Natureluur. Waarom wel/niet?

Vraag 9: is het dagelijks bestuur bereid om de vuurplaatsen in De Natureluur in afstemming met de beheerder te verwijderen? Waarom wel/niet?

Afsluitend
Geachte leden van het dagelijks bestuur. Dat ik na vier maanden nog geen enkele inhoudelijke reactie van u heb gehad op mijn eerdere mails maar ook geen perspectief heb gekregen door het terugkoppelen van een termijn waarop een reactie eraan komt, stelt mij diep teleur. Zo dient een dagelijks bestuur in mijn ogen niet met zijn burgers om te gaan. Ik ben echter nog steeds benieuwd naar uw reactie op mijn voorstel en de beantwoording van mijn vragen. Ik hoop dat u mij per omgaand kunt laten weten wanneer ik die reactie kan verwachten. Ook als u niet voornemens bent te reageren hoor ik dat graag met een onderbouwing. Met spanning wacht ik dit af.

Vriendelijke groeten,

5.1,2,e

6 oktober 2022

Bijlage: Eerdere correspondentie tussen 5.1,2,e en het Stadsdeel Nieuw West inzake de vuurplaatsen in de natuurspeeltuin De Natureluur

E-mail 4 juni 2022

Van: 5.1,2,e @kpnplanet.nl

Aan: 5.1,2,e @amsterdam.nl en info@denatureluur.nl

Ter attentie van:

5.1,2,e Bobeldijk: bestuurder Stadsdeel Nieuw West

5.1,2,e 5.1,2,e

Geachte 5.1,2,e Bobeldijk en 5.1,2,e

Graag wil ik in deze mail mijn bezorgdheid met u delen over het negatieve effect van de vuurplaatsen van de Natuurspeeltuin De Natureluur op het milieu, het klimaat en de gezondheid van de bezoekers/passanten van de Natuurtuin.

Maar allereerst wil ik mijn waardering kenbaar maken voor de mooie Natuurspeeltuin met zijn vele natuur- en speelelementen en het onder de aandacht brengen van de natuur en het milieu bij onze kinderen door middel van spannende activiteiten (zie kort filmpje op de website van Natureluur) en educatie (NME - Drijfsijs). Ook scholen en volwassenen vinden in de Natureluur diverse leuke en interessante activiteiten.

Dit gezegd hebbende doen de vuurplaatsen enorm afbreuk aan de kwaliteit van de Natureluur. Dat in het definitieve ontwerp van de Natureluur van de gemeente in 2010 nog anders tegen de vuurplaatsen werd aangekeken kan ik mij nog wel voorstellen. Maar vandaag de dag, in een tijd dat wij met z'n allen er alles aan doen om het milieu, de natuur en het klimaat te beschermen voor de toekomst van onze kinderen, past het niet meer om deze vervuilende elementen in de Natureluur te handhaven. Ik besef dat het verwijderen van de vuurplaatsen wereldwijd een zeer klein effect heeft, maar het handhaven van de vuurplaatsen geeft een serieus tegenstrijdig signaal ten opzichte van de boodschap van de Natureluur, i.c. zorg voor natuur, milieu en klimaat. De uitstoot van onder andere fijnstof (waaronder ultra fijnstof), CO2 (bij verbranding van één kilo hout komt zo'n 1,63 kg CO2 vrij) en PAK door de vuurplaatsen is schadelijk voor het milieu en de gezondheid en niet goed te praten. Op de website van GGD Amsterdam staat hierover onder andere het volgende: "houtrook is ongezond, daarom vindt GGD Amsterdam dat het stoken van hout geheel vermeden moet worden. Zeker in een dichtbevolkt gebied als Amsterdam levert houtrook veel overlast en gezondheidsklachten op bij omwonenden. Hout stoken is niet CO2 neutraal en daarom niet duurzaam. Ook barbecues, terraskachels en vuurkorven kunnen ernstige overlast veroorzaken".

Graag wil ik u vragen de vuurplaatsen van de Natureluur te verwijderen. Ik ben ervan overtuigd dat de Natureluur daardoor nog mooier wordt. Ik hoop dat u het daarmee eens kunt zijn.

Ik zie graag uw reactie tegemoet. Alvast dank daarvoor.

Vriendelijke groeten,

5.1,2,e

E-mail 15 juni 2022

Van: 5.1,2,e @kpnplanet.nl

Aan: 5.1,2,e @amsterdam.nl en info@denatureluur.nl

Geachte 5.1,2,e Bobeldijk en 5.1,2,e

Op mijn op 4 juni aan u gerichte mail heb ik geen reactie ontvangen. Kunt u mij een ontvangstbevestiging van mijn mail sturen? En een indicatie van de termijn waarop ik een reactie kan ontvangen?

Vriendelijke groeten,

5.1,2,e

E-mail 15 juni 2022

Van: 5.1,2,e @amsterdam.nl

Aan: 5.1,2,e @kpnplanet.nl, 5.1,2,e @amsterdam.nl en 5.1,2,e .

Beste 5.1,2,e

Uw mail is in goede orde ontvangen en doorgestuurd naar de 5.1,2,e van Erik Bobeldijk met het verzoek om uw mail op te pakken of door te zetten naar de juiste afdeling.

Zodra ik een terugkoppeling heb ontvangen zal ik dit aan u doorgeven.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e 5.1,2,e

Stadsdeel Nieuw-West

E-mail 16 juni 2022

Van: 5.1,2,e @kpnplanet.nl

Aan: 5.1,2,e @amsterdam.nl

Beste ---,

Dank je voor je reactie. Fijn dat mijn mail in behandeling is.

Vriendelijke groeten,

5.1,2,e

E-mail 4 juli 2022

Van: 5.1,2,e @kpnplanet.nl

Aan: 5.1,2,e @amsterdam.nl

Beste ---,

Ik ben benieuwd naar de voortgang van de reactie van het stadsdeel op mijn mail van 4 juni 2022. Er is inmiddels een maand verstreken sinds mijn eerste mail waarin een verzoek om een reactie. Duurt wel lang zo. Heeft de bestuursadviseur/afdeling dit al opgepakt en met het nieuwe lid van het dagelijks bestuur besproken? Wat ik heb begrepen is dat Erik Bobeldijk geen bestuurder van NW meer is. Welke nieuwe bestuurder neemt de afhandeling van de heer Bobeldijk over? Graag hoor ik wanneer ik een reactie van de nieuwe bestuurder mag ontvangen.

Vriendelijke groeten,

5.1,2,e

E-mail 24 juli 2022

Van: 5.1,2,e @kpnplanet.nl

Aan: 5.1,2,e @amsterdam.nl, 5.1,2,e @amsterdam.nl
(ondersteuner stadsdeelsecretaris/stadsdeeldirecteur)

CC: 5.1,2,e

Geachte leden van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw West,

Via deze mail wil ik aan u mijn ongenoegen en teleurstelling kenbaar maken over de wijze waarop het stadsdeel omgaat met mijn verzoek aan het bestuur om een reactie te geven op mijn email.

De concrete aanleiding is mijn email aan (ex-)bestuurder Erik Bobeldijk van 4 juni 2022 inzake mijn voorstel om de vuurplaatsen in de Natuurspeeltuin de Natureluur te verwijderen. In mijn mail van 4 juni heb ik mijn voorstel met milieu- en gezondheidsargumenten onderbouwd en heb ik aan de bestuurder een reactie gevraagd. Vervolgens werd het vanuit het stadsdeel stil.

Na een herinneringsmail van mij via het bestuurssecretariaat van het stadsdeel ontving ik op 15 juni een ontvangstbevestiging en de mededeling dat mijn mail was doorgestuurd naar de bestuursadviseur/inhoudelijke afdeling. Weer werd het stil.

Op 4 juli, een maand nadat ik mijn eerste mail had verzonden, heb ik nogmaals bij het bestuurssecretariaat naar de stand van zaken geïnformeerd. Tot op heden, 24 juli 2022, heb ik nog steeds geen enkele reactie van het bestuur ontvangen. Al was het maar om een periode aan te geven waarbinnen ik een inhoudelijke reactie mag verwachten. Uiteraard begrijp ik dat we inmiddels midden in de vakantieperiode zitten. Maar dat er vanaf 4 juni, inmiddels zeven weken geleden, geen enkele reactie van de bestuurder of een inhoudelijk ambtenaar is geweest is zeer teleurstellend en kwalijk. Een dergelijk houding getuigt niet van enige waardering richting bewoners die het beste voorhebben met het stadsdeel en de moeite nemen om met verbetervoorstellen te komen.

Zonder snelle reactie op mijn mails zal ik hierover een formele klacht bij de gemeente Amsterdam indienen.

Hieronder vindt u de inhoud van de mailwisseling tussen het stadsdeel en mij vanaf 4 juni tot heden.

Vriendelijke groeten,

5.1,2,e

E-mail 26 juli 2022

Van: 5.1,2,e @amsterdam.nl

Aan: 5.1,2,e @kpnplanet.nl

Beste 5.1,2,e

Wij hebben uw email in goede orde ontvangen en opnieuw uitgezet naar de adviseurs van de bestuurders. Wellicht zal er in ieder geval een reactie komen waarin een mogelijk vervolg wordt omschreven.

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e Emre Ünver

Stadsdeel Nieuw-West

E-mail 27 juli 2022

Van: 5.1,2,e @kpnplanet.nl

Aan: 5.1,2,e @amsterdam.nl, 5.1,2,e @amsterdam.nl
(ondersteuner van stadsdeelsecretaris/stadsdeeldirecteur)

Geachte leden van het dagelijks bestuur van het stadsdeel Nieuw West,

Dank voor de ontvangstbevestiging van mijn mail (d.d. 24 juli) aan u en het het uitzetten van de mail naar uw bestuursadviseurs. Helaas moet ik vaststellen dat wij nu feitelijk op hetzelfde punt in het proces staan als op 15 juni, toen ik na aandringen een ontvangstbevestiging van mijn mails van 4 en 15 juni heb ontvangen. Mijn vermoeden dat het stadsdeel tot op heden nog niets heeft gedaan met mij eerste mail aan u van 4 juni (bijna 8 weken geleden) lijkt hiermee uit te komen.

Desalniettemin hoop ik dat er nu wel van u op korte termijn een inhoudelijke reactie komt op hetgeen ik in mijn mail van 4 juni heb geschreven. Ik ben daar echter allerminst zeker van. In de mail van uw secretariaat staat dat er wellicht (misschien), in ieder geval een reactie komt met een mogelijk vervolg. Wat houdt “misschien" in combinatie met “in ieder geval” en wat moet ik mij voorstellen bij een mogelijk vervolg?

In ieder geval verwacht ik dat u in uw reactie inhoudelijk ingaat op mijn met argumenten onderbouwde voorstel om de milieuvervuilende en voor mens en dier

ongezonde vuurplaatsen in de natuurspeeltuin de Natureluur te verwijderen. Graag verneem ik wat uw standpunt en acties zijn op dit onderwerp.

Tot slot wil ik u vragen om op korte termijn aan mij te communiceren wanneer ik een reactie van u mag ontvangen.

Vriendelijke groeten,

5.1,2,e

16 juni 2022

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 16 juni 2022 14:34
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Verwijderen vuurplaatsen Natureluur

Hoi 5.1,2,e

Onderstaand een vraag van een bewoner (gericht aan Erik Bobeldijk en 5.1,2,e) om de vuurplaatsen van de Natureluur te verwijderen vanwege luchtkwaliteit en gezondheidsrisico's. Ik heb bij een collega van de centrale stad nagevraagd. Die geeft aan dat stadsdelen zelf beleid hebben waar bbq-en en vuurplaatsen zijn toegestaan. Verder is het zo dat, zoals bewoner aangeeft, de GGD inderdaad van mening is dat houtrook ongezond is en dat dit vermeden zou moeten worden. Maar dit is vanuit gezondheidskundig oogpunt. Dit is geen bestuurlijk standpunt!

Zou jij de beantwoording op kunnen pakken en dit af kunnen stemmen met 5.1,2,e? Mocht dit inhoudelijk bij een andere collega thuis horen kan je dit dan laten weten?

Alvast dank!

Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e 5.1,2,e
Gemeente Amsterdam
M: 5.1,2,e

Werkdagen: ma, di, do en vrij

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @kpnplanet.nl>
Verzonden: zaterdag 4 juni 2022 12:20
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>;

info@denatureluur.nl
Onderwerp: Verwijderen vuurplaatsen Natureluur

Ter attentie van:

Erik Bobbeldijk: wethouder Stadsdeel Nieuw West
5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e

Geachte heren Bobbeldijk en 5.1,2,e,

Graag wil ik in deze mail mijn bezorgdheid met u delen over het negatieve effect van de vuurplaatsen van de Natuurspeeltuin De Natureluur op het milieu, het klimaat en de gezondheid van de bezoekers/passanten van de Natuurtuin.

Maar allereerst wil ik mijn waardering kenbaar maken voor de mooie Natuurspeeltuin met zijn vele natuur- en speelelementen en het onder de aandacht brengen van de natuur en het milieu bij onze kinderen door middel van spannende activiteiten (zie kort filmpje op de website van Natureluur) en educatie (NME - Drijfsijs). Ook scholen en volwassenen vinden in de Natureluur diverse leuke en interessante activiteiten.

Dit gezegd hebbende doen de vuurplaatsen enorm afbreuk aan de kwaliteit van de Natureluur. Dat in het definitieve ontwerp van de Natureluur van de gemeente in 2010 nog anders tegen de vuurplaatsen werd aangekeken kan ik mij nog wel voorstellen. Maar vandaag de dag, in een tijd dat wij met z'n allen er alles aan doen om het milieu, de natuur en het klimaat te beschermen voor de toekomst van onze kinderen, past het niet meer om deze vervuilende elementen in de Natureluur te handhaven. Ik besef dat het verwijderen van de vuurplaatsen wereldwijd een zeer klein effect heeft, maar het handhaven van de vuurplaatsen geeft een serieus tegenstrijdig signaal ten opzichte van de boodschap van de Natureluur, i.c. zorg voor natuur, milieu en klimaat. De uitstoot van onder andere fijnstof (waaronder ultra fijnstof), CO2 (bij verbranding van één kilo hout komt zo'n 1,63 kg CO2 vrij) en PAK door de vuurplaatsen is schadelijk voor het milieu en de gezondheid en niet goed te praten. Op de website van GGD Amsterdam staat hierover onder andere het volgende: "houtrook is ongezond, daarom vindt GGD Amsterdam dat het stoken van hout geheel vermeden moet worden. Zeker in een dichtbevolkt gebied als Amsterdam levert houtrook veel overlast en gezondheidsklachten op bij omwonenden. Hout stoken is niet CO2 neutraal en daarom niet duurzaam. Ook barbecues, terraskachels en vuurkorven kunnen ernstige overlast veroorzaken".

Graag wil ik u vragen de vuurplaatsen van de Natureluur te verwijderen. Ik ben er van overtuigd dat de Natureluur daardoor nog mooier wordt. Ik hoop dat u het daarmee eens kunt zijn.

Ik zie graag uw reactie tegemoet. Alvast dank daarvoor.

Vriendelijke groeten,

5.1,2,e