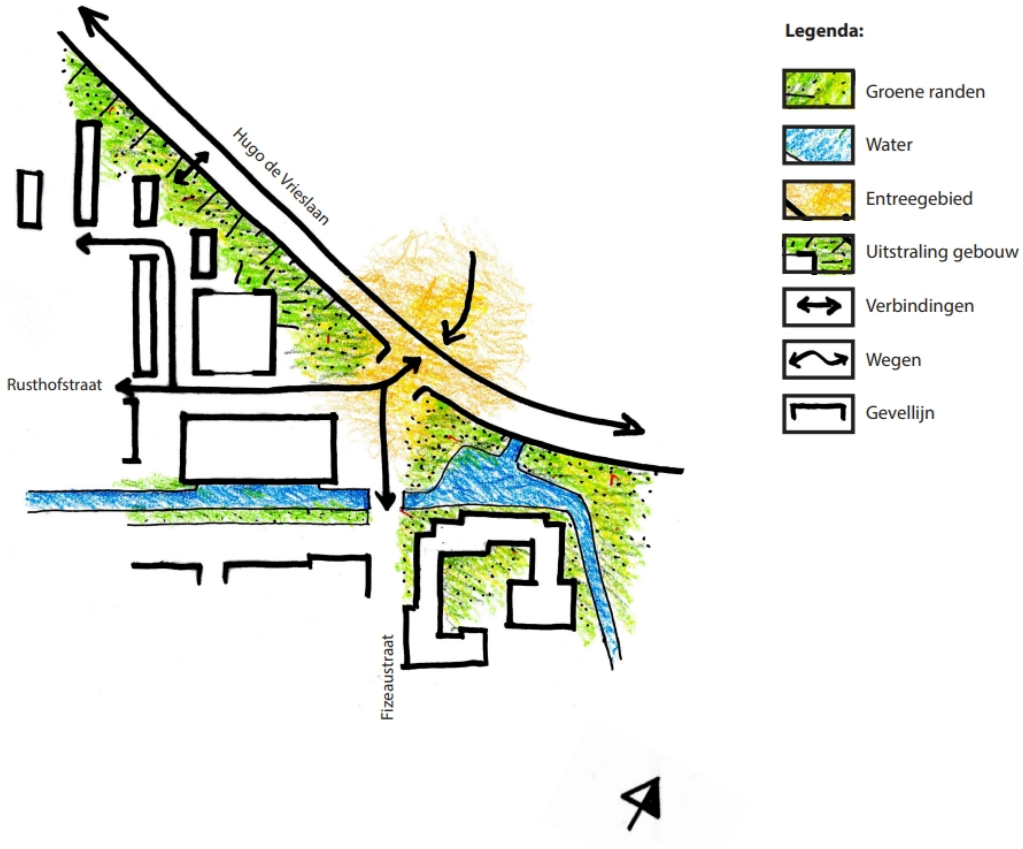
From 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Bouwen in het 'groen'**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date October 7, 2025, 3:30:15 PM CEST

Hoi 5.1, 2, e

De groene rand om Amsteldorp is heel kenmerkend. De verbreding van deze groene rand (de driehoek) bij de entree van de buurt is een gewaardeerd element.
Bovendien is de orthogonale opzet van de buurt een belangrijk gegeven. Het zomaar parallel aan de weg plaatsen van een woningbouwblok zou bijvoorbeeld niet passen bij de stedenbouwkundige opzet van het gebied.
Voorbijgaand aan bovenstaande argumenten om de driehoek niet te bebouwen is de afmeting van deze driehoek ook niet dusdanig groot dat er een substantieel deel van de woningen een plek zou kunnen krijgen.
De afweging om de piggelmeewoningen te slopen ligt bij Ymere, wij kunnen als gemeente niet eisen dat de woningen blijven bestaan.

Er zijn geen ruimtelijke kaders meegegeven vanuit de gemeente aan Ymere, behalve de geldende beleidskaders mbt 0.a. hoogbouw (regime 3-in principe geen hoogbouw, tenzij) en hoofdgroenstructuur.. IYmere heeft wel onderstaande tekening ontvangen uit een ambtelijke analyse/verkenning van de gemeente van belangrijke aspecten voor deze locatie. Ik laat het aan jou om te kijken wat je wil delen met de voorzitter van de bewonerscommissie,

Groet,
5.1, 2,



Aandachtspunten bij herontwikkeling

1) De groene rand is een zeer kenmerkende kwaliteit en omlijst de buurt. De groene entree is een verbreding van dit groen en een belangrijk en hooggewaardeerd kenmerk van de ruimtelijke opzet van deze locatie. Het groen omlijst de grotere gebouwen rondom de entree van de buurt.
Daarbij is deze plek een onderdeel van een groter geheel. Het is een plek waar straten samen komen, de toegang naar Amsteldorp en die naar Julianapark. Ook sluit de plek aan op een potentiële stadstraat (omgevingsvisie). Dit is daarmee een bijzonder plek in het gebied die kansen biedt. Voor bijvoorbeeld het versterken van voorzieningen in de buurt, verblijfskwaliteit en het verbinden van buurten. Een andere functie dan wonen (in een deel) van deze locatie is wenselijk om het voorzieningenniveau te versterken. Gekeken naar verdeling van programma in het gebied zie je rondom de entree van de buurt een cluster van niet-wonen/ander soortig wonen. Deze kwaliteit borgen/versterken naar de toekomst toe is van belang.

2) Verbinding met omgeving en door het groen versterken:
Zorg voor goede verbindingen /routes omhoog de dijk op, maar ook voor aantrekkelijke routes parralel aan de groene rand.

3) Overgangen tussen prive buitenruimte en openbare ruimte:
Zorgvuldig ontwerpen overgangen van prive groen en openbaar groen in de geest van het bestaande stedenbouwkundige ontwerp.

4) Houdt rekening met de bestaande opbouw van ruimtelijke velden en behoudt/ versterk de openheid die er is tussen buurt en omgeving door een open verkavelingsopzet.

5) Omgevingsfactoren om rekening mee te houden bij nieuwbouw (mogelijk beperkende):
Geluidsbelasting vanuit weg

Ruimtelijke verkenning Tuindorp Amstelstation

Van: 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 6 oktober 2025 16:10
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Bouwen in het 'groen'

Hi 5.1, 2,

Ik heb een korte vraag. Vandaag had ik een telefoontje met 5.1, 2, e voorzitter van de Bewonerscommissie Amsteldorp. Hij had een korte vraag over de door de gemeente gestelde kaders met betrekking tot sloop/nieuwbouw. Er is eerder een keer gesproken over bouwen in het 'groen' in Amsteldorp. En met groen verwees 5.1, 2, e dan naar het stuk tussen de Rusthofstraat en de Hugo de Vrieslaan, zie ook onderstaande afbeelding. Deze groene driehoek grenst aan het te slopen fietsenstalling-blok. De BCA is van mening dat dit kavel zich mooi leent voor het oplossen van (een deel van) de ca. 100 bij te plussen woningen. Uiteraard met in het achterhoofd dat dan een aantal rijen met Piggelmeewoningen kunnen worden gespaard.



Deze groene driehoek lijkt geen onderdeel te vormen van een belangrijke groenstructuur. Voor een leek klinkt het voorstel, onder andere daardoor, als een logische mogelijkheid om verder te onderzoeken. Maar ik ben er zeker van dat er ook goede overwegingen zijn om hier juist níet te bouwen. Wat weet jij van de gesprekken die destijds zijn gevoerd? Wat zijn de afwegingen om hier wel/niet verder op te studeren?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e
a s ee os

X 5.1, 2, e
X Oranje-Vrijstaatplein 2
X **Gemeente Amsterdam**