Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
I

Retouradres: Postbus 1840, 1000 BV Amsterdam

Datum	21 juni 2019
Behandeld door	
Bijlage(n)	1
Onderwerp	Wob-besluit

Geachte

In vervolg op ons deelbesluit van 15 februari 2019 inzake uw Wob-verzoek van 22 november 2918, deel ik u mede dat ik besloten heb verslag van een intern beraad tussen de betrokken wethouder en een derde van 22 januari 2019 te openbaren.

In verband met de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betreffende derde hebben voorts een belangenafweging gemaakt tussen dit belang en het belang van de wet, waarbij namen achterwege zijn gelaten (art. 10 tweede lid onder e Wob). De betreffende tekstgedeeltes zijn derhalve uit het document weggelakt.

Een afschrift van het verslag treft u als bijlage bij deze brief aan

Hoogachtend,
Namens het college van burgemeester en wethouders,

Mogelijkheid tot bezwaar
Indien u meent dat u door dit besluit in uw belang bent getroffen, kunt u op grond van artikel 7:1, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht binnen zes weken na de datum van verzending van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij:

Burgemeester en Wethouders

Gemeente Amsterdam

Beknopt Gespreksverslag: De musea van Wereldculturen, [redacted] (MW) – Wethouder Diversiteit en Kunst & Cultuur, Simone Kukenheim (WH)

Van: [redacted]

Datum: dinsdag 22 januari 2019

MW [redacted] benoemt de voorlopersrol die het National African American History & Culture Museum vervult en dat er in Amsterdam / Nederland ook naar hen wordt gekeken bij het proces van de verkenning naar een museale voorziening voor het slavernij verleden. Dit museum maakt onderdeel uit van het Smithsonian.

Het is volgens [redacted] heel goed, omdat het onderwerp erg actueel is, dat er via de verkenning aandacht aan wordt gegeven aan dit thema. Op deze wijze wordt er ruimte gegeven aan de behoefte die er bestaat binnen de zwarte gemeenschap om aandacht te geven aan dit thema.

Wat betreft een stenen gebouw staat [redacted] hier dubbel in. Vanuit erfgoedperspectief is het niet zozeer noodzakelijk dat er een stenen voorziening komt, vanuit emancipatoir / sociaal-maatschappelijk oogpunt is het juist wél heel interessant en belangrijk.

[redacted] geeft allereerst aan geen voorstel te gaan doen binnen de call, omdat hij dat niet vindt passen binnen het idee van het uitzetten van deze call. Daarin is hij wat diffuus, want op die stelligheid komt hij later terug door aan te geven dat hij graag van de WH wil horen of het Tropenmuseum mee moet doen aan de call. (WH gaat daar niet op in).

[redacted] schetst ook de professionele kennis die de bestaande musea in huis hebben die van pas kan komen bij het realiseren van een museale voorziening en dat het jammer zou zijn al deze kennis niet zou worden benut.

Hij stelt bovendien dat het Tropenmuseum niet zelf wil organiseren, maar dat hij een coördinerende rol passender vindt voor het Tropenmuseum (of een ander relevant museum). Enerzijds omdat er geen duidelijke partij uit het maatschappelijk middenveld naar voren stapt om het voortouw te nemen en anderzijds omdat het als onafhankelijk zonder direct belang getypeerd kan worden. Maar dan moeten de verschillende partijen een dergelijke coördinator wel al zodanig zien.

[redacted] vraagt naar wat WH hiervan vindt.

WH)
Zij herkent zich in de dilemma's die [redacted] schetst

Dat niet een museum de opdracht heeft gekregen is, omdat dat niet de opdracht was die de raad haar gaf.

Overhaasten heeft niet haar voorkeur

Groot dilemma is dat niemand het voortouw neemt. Volgens de wethouder zit de kracht op dit moment in verschillende individuen, maar kunnen die niet de verbinding creëren met elkaar.

Het dilemma van de overheid is in hoeverre zij hier moet regisseren

WM)
[redacted] formuleert min of meer een voorstel. Dit behelst het indienen van een voorstel van een coalitie van partijen. Het Tropenmuseum zou hierin wegbereider kunnen zijn voor zo een coalitie: Het kan verschillende partijen bij elkaar kunnen brengen waarbij de ene wat minder dan de andere inbrengt. Zijn vraag is echter of de overheid daarop zit te wachten of moet hij eerst de Call afwachten alvorens dergelijke actie te ondernemen.

[redacted] stelt zich in ieder geval beschikbaar als trekker van de kar, maar wil geen extra museum aan de samenwerking van de musea van Wereldculturen toevoegen. Hij neemt een afwachtende houding aan, maar is wel van mening dat iemand de leiding moet nemen.

WH)
Wethouder vraagt of [redacted] voorbeelden hebben van een dergelijk proces.

MW)
In de VS zij drie van dergelijk musea. Zij zijn alle drie onderdeel van bestaande musea. Voor de totstandkoming daarvan was een lang traject van voorbereiding nog. Het heeft he Smithsonian 10 jaar gekost voordat het National Museum of African American History & Culture gerealiseerd was.

Dichterbij huis (Den Haag) is het Indisch huis, waar Nederlands Indië de focus had een voorbeeld van bad practice. Daar was geen duidelijke regisseur die boven de partijen kon staan.

[redacted] sluit af met de vraag of de gemeente hem op de hoogte kan houden over de ontwikkelingen.