Gemeente Amsterdam

Raadsinformatiebrief
Beantwoording schriftelijke vragen

Aan:	De leden van de gemeenteraad van Amsterdam
Datum	17 december 2024
Portefeuille(s)	Openbare Orde en Veiligheid, Aanpak Binnenstad
Portefeuillehouder(s):	Femke Halsema
Behandeld door	Stadsdeel Centrum, directie Openbare Orde en Veiligheid, bestuurszaken.oov@amsterdam.nl
Onderwerp	Beantwoording schriftelijke vragen van lid Wijnants inzake cafés, restaurants en souvenirwinkels afficheren met drugs in de binnenstad

Geachte leden van de gemeenteraad,

Op 23 oktober 2024 heeft het college schriftelijke vragen ontvangen van het lid Wijnants inzake cafés, restaurants en souvenirwinkels afficheren met drugs in de binnenstad. Onderstaand treft u de beantwoording van deze vragen aan.

Toelichting:

Reclame maken voor softdrugs door coffeeshops is volgens artikel 3b van de Opiumwet verboden, het zogenaamde afficheringsverbod. In 2022 is coffeeshopketen Boerejongens nog bestraft voor het maken van reclame voor hun drugs. Alle vestigingen moesten op last van de gemeente een week sluiten. Ook zijn er boetes uitgedeeld aan verschillende coffeeshops.

Blowen is inmiddels verboden in een deel van het Amsterdamse Wallengebied. Dit in de strijd tegen de drukte, overlast en het tegengaan van het imago van Amsterdam als drugshoofdstad. Toch ziet de VVD dat drugs nog steeds een grote invloed heeft op het straatbeeld in de binnenstad. In de ruiten van cafés worden potentiële klanten bijvoorbeeld geïnformeerd over de mogelijkheid om binnen te blowen en souvenirwinkels pronken met borden van een cannabisplant. Deze zaken verkopen echter geen softdrugs en overtreden artikel 3b van de Opiumwet daarom ook niet. De VVD wil af van het drugsimago dat Amsterdam heeft, en gelooft dat een verandering van het straatbeeld hiervoor essentieel is.

Gezien het vorenstaande stelt ondergetekende, namens de fractie van de Amsterdamse VVD, op grond van artikel 84 van het Reglement van orde gemeenteraad en raadscommissies Amsterdam, de volgende schriftelijke vragen:

Het college kan de gestelde vragen als volgt beantwoorden.

1. Is het afficheren met drugs door cafés en souvenirwinkels verboden, net als bij coffeeshops? Zo ja, waarom zijn er dan nog zoveel uitingen van drugs te zien in de binnenstad van Amsterdam?

   Op dit moment is deze manier van afficheren in beginsel niet verboden. Zoals u aangeeft in uw vraagstelling is het afficheren met drugs op basis van artikel 3b Opiumwet strafbaar als de reclame zich richt op de verkoop, aflevering of verstrekking van middelen die op lijst I of II van de Opiumwet staan. In het geval van affichering door cafés en souvenirwinkels gaat het doorgaans om druggerelateerde producten en niet (aantoonbaar) de daadwerkelijke hard- of softdrugs (waar bij een coffeeshop wel sprake van is).

2. Wordt er door de gemeente voldoende gehandhaafd op deze uitingen? Kan de burgemeester aangeven hoeveel waarschuwingen en hoeveel boetes er inmiddels zijn uitgedeeld op deze uitingen met drugs aan cafés, souvenirwinkels etc.?

   Zolang er geen drugs worden verkocht, afgeleverd of verstrekt is er op dit moment geen verbod op reclame voor druggerelateerde producten door cafés of winkels. Er wordt dus ook niet op gehandhaafd.

   Wel heeft de gemeente recent, naar aanleiding van een handhavingsverzoek, een aantal horecazaken in de Warmoesstraat aangeschreven om reclame voor 'smoke and drink' te verwijderen. Dit heeft de gemeente gedaan op grond van de APV, waar geregeld is dat de exploitant van een horecazaak verantwoordelijk is voor een goede gang van zaken in zijn horecazaak en de directe omgeving daarvan (goede bedrijfsvoering). Het aanprijzen van bezoek aan een horecazaak omdat daar gerookt/geblowd mag worden terwijl dat verboden is, is geen goede bedrijfsvoering. Inmiddels hebben alle aangeschreven horeca hieraan gehoor gegeven door de woorden 'Smoke' weg te halen dan wel af te plakken.

3. Er mag binnen niet worden gerookt in de horeca, zoals cafés, restaurants, maar ook coffeeshops. Toch hebben veel cafés en andere zaken uitingen met betrekking tot 'smoke inside' of 'smoke, eat, drink' op hun gevel staan. Zijn deze zaken in overtreding? Zo ja, hoe wordt hier tegen opgetreden?

   Roken van tabak in een horecabedrijf is verboden. Dit is vastgelegd in de Tabaks- en rookwarenwet. Toezicht op naleving van de Tabaks- en rookwarenwet wordt gedaan door de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (NVWA). De gemeente heeft de NVWA verzocht hier tegen op te treden.

4. Is het college het met de VVD eens dat uitingen op ruiten van cafés dat men binnen kan blowen een aantrekkingskracht heeft op drugstoerisme? Zo nee, waarom niet?

   Drugstoerisme is een hardnekkig verschijnsel in de binnenstad. Drugs zijn één van de magneetfuncties voor toeristen. Wie door de binnenstad van Amsterdam loopt krijgt het idee dat in elke winkel drugs beschikbaar zijn. In werkelijkheid is dit maar zelden het geval. Het college maakt zich zorgen over de aanzuigende werking die de binnenstad

heeft op (groepen) buitenlandse bezoekers door het drugsimago van de stad.

We onderzoeken de mogelijkheid om reclame voor drugs aan te pakken. Dit is één van de maatregelen in het Uitvoeringsprogramma Aanpak Binnenstad 2025. Andere maatregelen om het drugsimago tegen te gaan zijn het blowverbod (om overlast van drugsgebruik op straat en in openbare / publiektoegankelijke ruimtes tegen te gaan), terugdringen van verkoop niet toegestane drugsproducten en de imagocampagnes. Daarnaast wil het college het aantal coffeeshops in de binnenstad verminderen, en de coffeeshops meer spreiden over de gehele stad (zoals aangekondigd in de brief maatregelen Verordening Toerisme in Balans, dd. 28 november 2024).

5. Is het college het met de VVD eens dat de druggerelateerde uitingen op ruiten van cafés en souvenirwinkels bijdragen aan het drugsimago van de stad? Is het college het met de VVD eens dat dit zeer onwenselijk is? Zo nee, waarom niet?

   Zie antwoord vraag 4.

6. Welke mogelijkheden ziet het college om deze uitingen in winkelruiten te verbieden? Hoe kan de gemeente strenger handhaven op dit soort uitingen?

   Het college brengt de mogelijkheden om reclame voor drugs of druggerelateerde producten aan te pakken in kaart. Dit is één van de maatregelen in het Uitvoeringsprogramma Aanpak Binnenstad 2025. Dit uitvoeringsprogramma wordt begin 2025 aan uw raad aangeboden.

7. Wat is de huidige samenwerking tussen het college of stadsdeel en lokale ondernemers, zoals café- en souvenirwinkelhouders, om de zichtbaarheid van druggerelateerde uitingen vrijwillig te verminderen of te verwijderen? Is hierover contact met bijvoorbeeld BIZ'en? Zo nee, waarom niet?

   Het stadsdeel heeft in het kader van Aanpak Binnenstad veelvuldig contact met lokale ondernemers, hoofdzakelijk via de biz'en. Het imago van Amsterdam en de magneetfuncties in de binnenstad zijn daar uiteraard onderwerp van gesprek. Het is echter heel lastig gebleken om ondernemers die goed geld verdienen aan toeristenstromen ervan te overtuigen dit anders te doen. Een convenant lijkt ons dan ook niet kansrijk. Wel zien we kans om ondernemers beter te informeren over wet- en regelgeving rond druggerelateerde producten. Onderdeel van de maatregelen Aanpak Binnenstad is een onderzoek hoe de gemeente regels over wat wel en niet mag worden verkocht eerder en beter onder de aandacht kan brengen.

8. Ziet het college mogelijkheden om samenwerking met horecaondernemers te versterken en om een convenant op te stellen dat drugsuitingen in winkelruiten beperkt?

   Zie antwoord vraag 7.

Wij verwachten u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Met vriendelijke groet,
Namens het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Amsterdam,

Femke Halsema
burgemeester