To: [redacted]@amsterdam.nl]
Cc: [redacted]@amsterdam.nl]
From: [redacted]
Sent: Mon 12/5/2016 5:52:23 PM
Subject: Re: wettelijke grondslag
Received: Mon 12/5/2016 5:52:25 PM

Tja, op zich zal hij formeel wel een punt hebben: destijds bij de AB uitgebreid met [redacted] besproken hoe we met dit dilemma (de raad iets laten beslissen over iets waartoe het college bevoegd is) omgaan en dit kwam eruit als uitvoerbare optie. Expliciet door hem bevestigd.

Wat ik nu zou willen weten is wat van DJZ kan/mag of niet:
- mag het college het aanvullend beleid, anders dan de AB 2016, niet door de raad laten vaststellen dus kan de raad er hoogstens kennis van nemen?
- of legt het college het voorgenomen aanvullend beleid voor wensen en bedenkingen voor aan de raad en neemt daarna, gehoord de raad, een definitief besluit (of een variant daarop)? Dit laatste is letterlijk naar 4e lid artikel 169 en lijkt de strekking van wat [redacted] hieronder schrijft wat wel kan.
En hoe zit het dan straks met de Overstapregeling zelf, want na de inspraak krijgen we deze discussie daar ook, dus daar wil ik het morgen ook over hebben.

Groet,
[redacted]

[redacted]
Grond en Ontwikkeling
Gemeente Amsterdam
tel. [redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
Verstuurd vanaf mijn iPad

Op 5 dec. 2016 om 18:17 heeft [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Is dit een [redacted] of heeft bij een punt?

[redacted]
Gemeente Amsterdam
[redacted]
[redacted]@amsterdam.nl
[redacted]

Op 5 dec. 2016 om 18:13 heeft [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl> het volgende geschreven:

> Dat is dus kennelijk anders dan bij de AB?!
> Puntje voor morgenochtend

481628

Verzonden vanaf mijn Samsung-apparaat

-------- Oorspronkelijk bericht --------

Van: 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>
Datum: 05-12-2016 18:01 (GMT+01:00)
Aan: "5.1.2e 5.1.2e" <5.1.2e @amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>, 5.1.2e 5.1.2e <5.1.2e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: wettelijke grondslag

Beste 5.1.2e,

Ik heb deze besproken met 5.1.2e en nog 2 bestuursrechtjuristen bij DJZ.

Zij zien in 169 lid 4 geen wettelijke grondslag om de raad te laten beslissen. Ook wordt een mandaat van college naar raad juridisch niet juist geacht. De pijn zit dus in het geel gearceerde.

Wat wel kan (kort gezegd): het college geeft op voorhand aan alleen te beslissen met instemming van de raad. Maar dan blijft het college formeel het orgaan dat uiteindelijk beslist. Is dat werkbaar?

De onderste 2 grondslagen heb ik nog niet bekeken, maar daar zal 5.1.2e morgen zeker over terugkoppelen. Ik vermoed dat de inspraakverordening geen problemen oplevert.

Ik kan het morgen nog toelichten als wij elkaar spreken.

5.1.2e

Directie Juridische Zaken
Bestuur en Organisatie

Gemeente Amsterdam

Amstel 1, 5e Verdieping

Werkdagen ma t/m do

T 5.1.2e

M 5.1.2e 5.1.2e @amsterdam.nl

Van: 5.1.2e 5.1.2e
Verzonden: donderdag 1 december 2016 17:45
Aan: 5 5.1.2e
CC: 5.1.2e 5.1.2e
Onderwerp: RE: wettelijke grondslag

5.1.2e

Inderdaad gaat het - ook – om de tekst voor het **aanvullend beleid**. Die luidt nu in de conceptversie:

Gemeentewet artikel 169 4e lid: de raad wordt vooraf ingelicht indien de raad daarom verzoekt of indien de uitoefening van het gevoerde bestuur ingrijpende gevolgen kan hebben voor de gemeente. In dat laatste geval neemt het college geen besluit voordat de gemeenteraad in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen te uiten aan het college. Het uitgeven van gronden in erfpacht valt onder de bevoegdheid van het college. Ook het vaststellen en wijzigen van aanvullend erfpachtbeleid is een bevoegdheid van het college. Gelet echter op de relatie van het aanvullende erfpachtbeleid met de Overstapregeling eeuwigdurende erfpacht wordt het voorgenomen beleid wel kenbaar gemaakt door het college op het moment dat de inspraak over de Overstapregeling start en zal de vaststelling van het aanvullende beleid door de gemeenteraad plaatsvinden op hetzelfde moment als ook de Overstapregeling ter besluitvorming in de raad voorligt.

NB. Dit is dus tekst voor op de voordracht van het "voorgenomen" aanvullend beleid. De voordracht voor de vaststelling van het aanvullend beleid komt immers pas na de inspraak over de Overstapregeling.

Bovenstaande tekst is een aanpassing van de versie hieronder die is gebruikt bij de vaststelling van de AB 2016 (destijds opgesteld i.o.m. 5.1.2e):

Gemeentewet artikel 169 4e lid: de raad wordt vooraf ingelicht indien de raad daarom verzoekt of indien de uitoefening van het gevoerde bestuur ingrijpende gevolgen kan hebben voor de gemeente. In dat laatste geval neemt het college van B&W geen besluit nadat de gemeenteraad in de gelegenheid is gesteld zijn wensen en bedenkingen te uiten aan het college. Het uitgeven van gronden in erfpacht valt onder de bevoegdheid van het college. Ook het vaststellen en wijzigen van de Algemene Bepalingen is een bevoegdheid van het college. Gelet echter op het grote maatschappelijke en financiële belang van erfpachtuitgifte voor zowel huidige erfpachters, toekomstige erfpachters als voor de gemeente, legt het college de voorstellen niet eerst voor wensen en bedenkingen voor aan de gemeenteraad, maar direct aan de raad ter vaststelling.

Daarnaast hebben we nog de beide andere voordrachten.

Bij de concept-voordracht **Vrijgeven voor inspraak van de Overstapregeling** hebben we nu als grondslag:

Algemene Inspraakverordening (Gemeenteblad afd. 3A, nr. 63/168, geldig vanaf 14 maart 2016).

Deze grondslag is analoog aan de wettelijke grondslag die is gebruikt bij het vrijgeven voor inspraak van de AB2016.

Tenslotte de tekst in de concept-voordracht Instemmen met **het voorgenomen beleid Grondwaardebepaling** voor bestaande erfpachtrechten:

Gemeentewet artikel 108 jo artikel 147 lid 2: de gemeenteraad is bevoegd tot regeling en bestuur inzake de huishouding van de gemeente.

Deze grondslag is gelijk aan de grondslag die bij het meest recent vastgestelde grondprijsbeleid is gebruikt (geactualiseerde grondprijslijst 2016 voor woningbouw bestaande voortdurende rechten van erfpacht, gemeenteraad 5 oktober 2016). Voor deze voordracht geldt, net als bij heet aanvullend beleid, dat het nu gaat om het voornemen tot dit beleid, en dat het ter vaststelling wordt voorgelegd na de inspraak over de Overstapregeling.

Alvast dank voor het meedenken! Mochten er vragen zijn o.i.d. dan weet je me te vinden. Medio morgenmiddag mail ik zoals al aangekondigd o.a. de betreffende concept-voordrachten.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: donderdag 1 december 2016 16:59
Aan: 5.1.2 5.1.2e
Onderwerp: wettelijke grondslag

Ha 5.1.2e,

Gaat het om de wettelijke grondslag voor 5b (voorgenomen aanvullend erfpachtbeleid)?

Ik heb 5.1.2e - die morgen met vakantie gaat - even gesproken. Hij suggereerde dat jij mij de tekst stuurt die bij de AB 2016 is gebruikt ter inspiratie. Lukt dat?

481628

Ik heb 5.1.2e van DJZ opgelijnd, die vaker met dit bijltje heeft gehakt. Hoe sneller jouw vraag komt hoe beter uiteraard.

5.1.2e

Directie Juridische Zaken
Bestuur en Organisatie

Gemeente Amsterdam

Amstel 1, 5e Verdieping

Werkdagen ma t/m do

T 5.1.2e

M 5.1.2e
5.1.2e @amsterdam.nl