Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Amstel 1
1011 PN Amsterdam

Postbus 202
1000 AE Amsterdam
Telefoon 14 020
amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

[redacted]

Datum 10 mei 2019
Ons kenmerk ZOOV19-2762/Uit-Oov-19-757
Behandeld door Directie Openbare Orde en Veiligheid

Onderwerp Beslissing op uw verzoek in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur d.d. 19 maart 2019

Geachte [redacted]

Op 19 maart 2019 heeft de gemeente uw verzoek in het kader van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) van 16 maart 2019 ontvangen. U heeft verzocht om openbaarmaking van documenten met betrekking tot de totale kosten van het onderzoek en het verslag over My Red Light ("Wie A zegt moet ook B zeggen") dat prof. mr. C.E. Dettmeijer-Vermeulen in opdracht van de burgemeester van Amsterdam in het laatste kwartaal van 2018 verrichtte.

Wob-verzoek
U heeft specifiek verzocht om openbaarmaking van het volgende:

- De prijsopgave/offerte van de onderzoeker en de door de gemeente Amsterdam betaalde/te betalen facturen met betrekking tot het hele onderzoek;
- De offertes van andere onderzoekers, indien er sprake is geweest van een aanbesteding voor het onderzoek.

Wettelijk kader
U heeft een verzoek ingediend op basis van de Wob. De Wob is niet van toepassing op reeds openbaar gemaakte documenten. Daarnaast heeft een Wob-verzoek geen betrekking op de na dat verzoek vervaardigde documenten.

Inventarisatie
Er heeft naar aanleiding van uw Wob-verzoek een inventarisatie van de documenten plaatsgevonden. Deze inventarisatie heeft 5 documenten opgeleverd die binnen de reikwijdte van uw Wob-verzoek vallen. De documenten zijn opgenomen in een inventarisatielijst, die als bijlage bij dit besluit is toegevoegd. In dit besluit wordt gemakshalve verwezen naar de corresponderende

nummers uit de inventarisatielijst, zodat u per document eenvoudig kunt nagaan wat ten aanzien van de openbaarmaking van de afzonderlijke documenten is besloten.

Besluit
Ik heb het navolgende besloten:

1. Het document met nummer 3 wordt openbaar gemaakt met uitzondering van de in dit document vermelde persoonsgegevens.
2. Het document met nummer 2 wordt openbaar gemaakt met uitzondering van de in dit document vermelde persoonsgegevens en bedrijfsgegevens.
3. De documenten met nummers 1, 4 en 5 worden openbaar gemaakt met uitzondering van de in deze documenten vermelde persoonsgegevens, bedrijfsgegevens en fraudegevoelige bankgegevens.

De motivering voor mijn beslissing volgt hieronder.

I. Ten aanzien van de documenten met nummers 1, 2, 4 en 5

Artikel 10, eerste lid, aanhef en onder c, van de Wob bepaalt dat het verstrekken van informatie achterwege blijft voor zover dit bedrijfs- en fabricagegegevens betreft, die door natuurlijke personen of rechtspersonen vertrouwelijk aan de overheid zijn medegedeeld. Onder bedrijfsgegevens moet blijkens bestendige jurisprudentie worden verstaan: al die gegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgelezen met betrekking tot de technische bedrijfsvoering of het productieproces dan wel met betrekking tot de afzet van producten of de kring van afnemers of leveranciers. Cijfers of gegevens die de financiële bedrijfsvoeren en financiële stromen betreffen, worden eveneens als bedrijfs- en fabricagegegevens aangemerkt.

In bovengenoemde documenten staan bedrijfsgegevens waaruit wetenswaardigheden kunnen worden afgeleid met betrekking tot de technische bedrijfsvoering. Het betreft in dit geval informatie over uurtarieven. Deze gegevens zijn vertrouwelijk aan de overheid medegedeeld. Dergelijke informatie wordt daarom niet openbaar gemaakt.

II. Ten aanzien van de documenten met nummers 1 tot en met 5

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder e, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang dat de persoonlijke levenssfeer wordt geëerbiedigd.

In de genoemde documenten staat informatie die raakt aan de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren en derden. In deze documenten zijn persoonsgegevens zoals namen, (e-mail)adressen en/of telefoonnummers of anderszins tot personen te herleiden informatie over betrokkenen vermeld. Openbaarmaking van deze informatie zou naar mijn oordeel de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van de betrokkenen schaden. Het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer weegt naar mijn oordeel in dit geval zwaarder dan het belang van openbaarheid van overheidsinformatie. Deze persoonsgegevens worden dan ook niet openbaar gemaakt.

Voor zover het de namen van ambtenaren betreft is hierbij het volgende van belang. Weliswaar kan, waar het gaat om beroepshalve functioneren van ambtenaren, slechts in beperkte mate een beroep worden gedaan op het belang van eerbiediging van hun persoonlijke levenssfeer. Dit ligt anders indien het betreft het openbaar maken van namen van de ambtenaren. Namen zijn immers persoonsgegevens en het belang van eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer kan zich tegen het openbaar maken daarvan verzetten. Daarbij is van belang dat het hier gaat om ambtenaren die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden en dat het niet gaat om het opgeven van een naam aan een individuele burger die met een ambtenaar in contact treedt, maar om openbaarmaking van de naam in de zin van de Wob.

III. Ten aanzien van de documenten met nummers 1, 4 en 5

Op grond van artikel 10, tweede lid, aanhef en onder g, van de Wob blijft verstrekking van informatie achterwege voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel derden.

Openbaarmaking van bepaalde passages uit het bovengenoemde documenten zou naar mijn oordeel leiden tot onevenredige benadeling van het bedrijf waar deze informatie betrekking op heeft. Het gaat in dit geval om fraudegevoelige bankgegevens. Openbaarmaking van deze gegevens kan leiden tot een onevenredige benadeling van het bedrijf waartoe de bankgegevens behoren, aangezien dit tot gevolg kan hebben dat er sprake is van een beveiligingsincident en/of datalek in de zin van het gegevensbeschermingsrecht. Ik ben van oordeel dat het belang van voorkoming van onevenredige benadeling zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid. Deze informatie wordt daarom niet openbaar gemaakt.

Wijze van openbaarmaking

De (gedeeltelijk) openbaar te maken documenten zal ik u per e-mailbericht doen toekomen via het adres: [redacted] Uw Wob-verzoek, het Wob-besluit en de vrijgegeven documenten worden (geanonimiseerd) gepubliceerd op www.amsterdam.nl/wobbesluiten.

Tot slot

Indien u naar aanleiding van deze brief nog vragen heeft, dan kunt u met de gemeente in contact treden via het e-mailadres: woboov@amsterdam.nl.

Met vriendelijke groet,
De burgemeester van Amsterdam,
Namens deze,

Eric van Aart
Waarnemend directeur Directie Openbare Orde en Veiligheid

Tegen dit besluit kan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift worden ingediend bij het College van Burgemeester en Wethouders, t.a.v. de Directie Juridische Zaken, Postbus 202, 1000AE, Amsterdam. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekend is gemaakt. Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070AW, Amsterdam).

Bijlage – Inventarisatielijst

Nr.	Document	Beoordeling	Wob	Afzender	Ontvanger
1.	Dettmeijer advies offerte Amsterdam 11102018	Gedeeltelijk openbaar	10.1.c 10.2.e 10.2.g	Dettmeijer Advies	Gemeente Amsterdam
2.	Aanvullende offerte Amsterdam	Gedeeltelijk openbaar	10.1.c 10.2.e	Dettmeijer Advies	Gemeente Amsterdam
3.	E-mail: Vraag over aanpassen hoogte offerte Dettmeijer	Gedeeltelijk openbaar	10.2.e	Interne correspondentie OOV	Interne correspondentie OOV
4.	Factuur deel 1	Gedeeltelijk openbaar	10.1.c 10.2.e 10.2.g	Dettmeijer Advies	Gemeente Amsterdam
5.	Factuur deel 2	Gedeeltelijk openbaar	10.1.c 10.2.e 10.2.g	Dettmeijer Advies	Gemeente Amsterdam