Gemeente Amsterdam
Noord

Bezoekadres
Buikslotermeerplein 2000
1025 XL Amsterdam

Postbus 37608
1030 BB Amsterdam
Telefoon 14020
www.amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 37608 1030 BB Amsterdam

Van Wilsem & Cabri Architectuur en Management
t.a.v. dhr. H van Wilsem
Rijksweg 102
1906 BK LIMMEN

Datum	25 januari 2021
Kenmerk	OLO4843787/20-5465/UIT-20-12347
Uw kenmerk	1925
Behandeld door	dhr. D. de Bode, 020 252 9364/06 3900 0307, d.de.bode@amsterdam.nl
Bijlage	zoals vermeld in de lijst met 'Bescheiden'
Onderwerp	besluit over de aanvraag om een omgevingsvergunning voor het Rijksmonument De Lasloods NDSM-plein 1

Geachte heer Van Wilsem,

Op 24 december 2019 hebben wij van uw opdrachtgever een aanvraag ontvangen om een omgevingsvergunning voor het Rijksmonument De Lasloods NDSM-plein 1.
Het project betreft het realiseren van een gebouw (Giftshop) in de bestaande Lasloods-streetart Museum.
De bij de aanvraag gevoegde bescheiden zijn (laatstelijk) op vrijdag 20 maart 2020 gewijzigd.
De aanvraag heeft na aanvulling betrekking op de activiteiten "bouwen", "het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met ruimtelijke regels" en "het verrichten van handelingen aan een rijksmonument".

Besluit
Wij besluiten hierbij, gelet op de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo) en het Besluit omgevingsrecht (hierna: Bor):

aan Neverita Events en Funmarkets BV een omgevingsvergunning **te verlenen** voor de activiteiten "bouwen", "het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met ruimtelijke regels" en "het verrichten van handelingen aan een rijksmonument",

een en ander overeenkomstig de bij dit besluit behorende bescheiden zoals vermeld in de lijst met 'Bescheiden'.

ZO294560DBC

Instandhoudingstermijn
(Wabo, artikel 2.23, lid 1 en/of 2.23a, lid 1)
De omgevingsvergunning voor de voortdurende activiteiten "het gebruiken van gronden of bouwwerken in strijd met ruimtelijke regels", "het veranderen van het gebruik van een rijksmonument" en de aflopende acitiviteiten "bouwen", "verrichten van handelingen aan een rijksmonument", wordt verleend voor een periode die als volgt kan worden bepaald:

1. de instandhoudingstermijn eindigt op het moment dat het gebouw niet langer als 'Steet Art Museum' wordt gebruikt;
2. voor 1 juli 2024 dient een aanvraag te worden ingediend om een omgevingsvergunning voor een bouwplan ter vervanging van het gerealiseerde bouwwerk;
   a. als voor 1 januari 2025 de omgevingsvergunning voor dit vervangende bouwplan niet is verleend, geldt voor het nu vergunde bouwwerk, onverkort het gestelde onder 1, een instandhoudingstermijn die eindigt op 31 december 2030;
   b. als voor 1 januari 2025 de vergunning voor dit vervangende bouwplan wel is verleend, geldt, onverkort het gestelde onder 1, een instandhoudingstermijn die eindigt na realisatie van het vergunde bouwwerk, maar uiterlijk op 1 januari 2030.
   De vergunninghouder kan op basis van de Wabo, artikel 3.15, lid 2 schriftelijk verzoeken om wijziging van dit voorschrift (2b.) in die zin dat de instandhoudingstermijn eindigt op 1 januari 2035. Ter onderbouwing van dit verzoek zal de vergunninghouder aannemelijk moeten maken dat realisatie van het vervangende bouwwerk voor 1 januari 2030 financieel niet haalbaar is.

Na het verstrijken van de instandhoudingstermijn:
- moeten de voortdurende (gebruiks)activiteiten zijn beëindigd
  én
- moet de toestand zoals die bestond voordat het bouwwerk en de wijzigingen aan het monument waarop deze vergunning betrekking heeft, zijn hersteld.

In de bijlage 'Aanwijzingen' is een en ander verwoord.

Toetsingsgronden
De aanvraag is getoetst aan de relevante artikelen in de Wabo en het Bor.
Voor de motivering van dit besluit wordt verwezen naar de bijlage 'Toetsresultaten'. Deze bijlage maakt deel uit van dit besluit.

Proces
Dit besluit is voorbereid met toepassing van de reguliere procedure.
Op vrijdag 24 januari 2020, woensdag 5 februari 2020 en vrijdag 7 februari 2020 is om aanvullende gegevens gevraagd, welke gegevens wij op maandag 27 januari 2020, zondag 9 februari 2020 en vrijdag 20 maart 2020 hebben ontvangen.
Op 1 april 2020 is de beslistermijn met zes weken verlengd.
Op 8 mei 2020 heeft u ons laten weten dat u er mee in stemt dat de beslistermijn wordt opgeschort tot 17 juli 2020.
Op 29 juni 2020, 8 september 2020 en 26 november 2020 heeft u ons wederom laten weten dat u er mee in stemt dat de beslistermijn wordt opgeschort tot 17 september 2020, respectievelijk 30 oktober 2020, respectievelijk tot 1 februari 2021.

Aanhouden
Zoals aangegeven in de bijlage 'Toetsresultaten', moet de beslissing op de aanvraag om een omgevingsvergunning voor de activiteit "bouwen" nu worden genomen.

Nadere informatie
Indien u over deze brief nadere informatie wenst, kunt u ons bereiken per telefoon of per e-mail (de contactgegevens staan boven in deze brief).

Met vriendelijke groet,
Het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
namens deze,

M.P. Rademaker
Teamleider
Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving/Team Vergunningen, stadsdeel Noord

Inwerkingtreding en bezwaar
(Wabo, artikel 6.1, lid 2, onder a en lid 3)
Dit besluit treedt in werking met ingang van de dag na afloop van de bezwaartermijn, tenzij binnen de bezwaartermijn een verzoek om schorsing (voorlopige voorziening) is ingediend bij de voorzieningenrechter van de rechtbank; in dat geval treedt het besluit niet eerder in werking dan nadat op het verzoek om schorsing (voorlopige voorziening) is beslist.
Op grond van de Algemene wet bestuursrecht kunnen belanghebbenden binnen zes weken na verzending van dit besluit een gemotiveerd bezwaarschrift indienen bij het dagelijks bestuur van stadsdeel Noord.

Het bezwaarschrift dient ten minste te bevatten de naam en adres van de indiener, de dagtekening, een omschrijving van het besluit waartegen het bezwaarschrift is gericht en de gronden van het bezwaar. Het bezwaarschrift (met een afschrift van het besluit waartegen bezwaar wordt gemaakt) dient te worden gezonden aan: het dagelijks bestuur van stadsdeel Noord, Juridisch Bureau, Postbus 483, 1000 AL Amsterdam.

Voorlopige voorziening
Het bezwaarschrift heeft geen schorsende werking. Indien bezwaar is ingesteld bij het dagelijks bestuur van stadsdeel Noord, kan aan de voorzieningenrechter van de rechtbank worden verzocht een voorlopige voorziening te treffen. Het verzoek om voorlopige voorziening (met een afschrift van het besluit en het ingediende bezwaarschrift) dient te worden gezonden aan: rechtbank Amsterdam, Afdeling Publiekrecht - team bestuursrecht, Postbus 75850, 1070 AW Amsterdam. Hieraan zijn kosten (griffierecht) verbonden.

Lijst met 'Bescheiden'

De volgende bescheiden worden meegezonden.

nummer/naam	omschrijving	datum	opmerkingen
	Toetsresultaten		
	Aanwijzingen		

De volgende bescheiden maken deel uit van het besluit, maar worden niet als papieren bijlagen bij de omgevingsvergunning teruggezonden.
De bescheiden zijn wel digitaal beschikbaar en worden met de hierboven vermelde bescheiden digitaal aan u teruggezonden.

nummer/naam	omschrijving	datum	opmerkingen
OLO4843787/ 20-5465	Aanvraagformulier	24-12-2019	
	Aanvraagformulier "Handelen met gevolgen voor beschermde monumenten"	29-04-2020	
DO-42	3D impressie Horecadek	24-12-2019	
AOV-01	Overzichtsplattegrond Lasloods bestaand	19-03-2020	
AOV-02	Overzichtsplattegrond Lasloods nieuw	19-03-2020	
AOV-10	Ruimtestaat begane grond	24-12-2019	
AOV-11	Ruimtestaat 1e verdieping	24-12-2019	
AOV-12	Ruimtestaat 2e verdieping	24-12-2019	
AOV-40	Boekje principedetails (16)	24-12-2019	
AOV-43	Tekening begane grond giftshop	07-09-2020	
AOV-44	Tekening 1e verdieping giftshop	07-09-2020	
AOV-45a	Tekening 2e verdieping dakterras	07-09-2020	
AOV-45b	Tekening 3e verdieping plat dak	07-09-2020	
AOV-47	Tekening zijaanzicht	07-09-2020	
AOV-48	Tekening voor- & achter aanzichten giftshop	07-09-2020	
AOV-49	Tekening Langsdoorsnede LA + fragment t.p.v. brug	07-09-2020	
AOV-51	Tekening Dwarsdoorsnede DA	07-09-2020	
AOV-52	Tekening Dwarsdoorsnede DB	07-09-2020	
F2009119918N001	rapport brandveiligheid Giftshop	18-02-2020	
C16030-BR-009 v1	Rapport statische berekening constructie	24-12-2019	
AOV-67	Tekening constructie begane grond	24-12-2019	
AOV-68	Tekening constructie 1e verdieping grond	24-12-2019	
AOV-69	Tekening constructie 2e verdieping	24-12-2019	

nummer/naam	omschrijving	datum	opmerkingen
AOV-70	Tekening constructie 3e verdieping	24-12-2019	
	Overzichtsblad materiaaltoepassingen	24-12-2019	
T-10	Trappen overzichtsblad	20-03-2020	
1925 BS	Brief begeleidend schrijven	24-12-2019	
1925 BS	Brief begeleidend schrijven	19-03-2020	
DTB200325 Rev.3	Installatie Technische uitgangspunten HVAC Giftshop	20-03-2020	
	130-3 Noodverlichting Begane Grond	20-03-2020	
	131-3 Noodverlichting 1e Verdieping	20-03-2020	
	132-3 Noodverlichting 2e Verdieping	20-03-2020	
CV-01	Verwarmingsinstallatie 1e verdieping	20-03-2020	
CV-02	Verwarmingsinstallatie 2e verdieping	20-03-2020	
I-10	Overzichtstekening riolering horeca unit	20-03-2020	
VE-00	Luchtbehandelingsinstallatie begane grond	20-03-2020	
VE-01	Luchtbehandelingsinstallatie 1e verdieping	20-03-2020	
VE-02	Luchtbehandelingsinstallatie 2e verdieping	20-03-2020	
DE-02	Doorsnede opstelling luchtbehandelingsinstallatie	20-03-2020	
DE-01	Doorsnede opstelling verwarmingsinstallatie	20-03-2020	

Bijlage 'Toetsresultaten'

De activiteit "bouwen"
(Wabo, artikel 2.1, lid 1, onder a)

Deze activiteit heeft betrekking op het realiseren van een gebouw (Giftshop) in de bestaande Lasloods-Streetart Museum

De aanvraag om een omgevingsvergunning voor deze activiteit is getoetst aan de volgende bepalingen:

Vergunningplicht of vergunningvrij?
(Wabo, artikel 2.1, lid 3 en Bor, artikel 2.3 en bijlage II, artikelen 2 en 3, in samenhang met de artikelen 4a en 5)

Geen van de onderdelen van het project voldoet aan de criteria die in de bijlage zijn vermeld, zodat voor alle onderdelen een omgevingsvergunning nodig is.

Voor de vergunningplichtige onderdelen geldt:

Vergunning weigeren of niet?
(Wabo, artikel 2.10)

Strijd met het Bouwbesluit 2012, met inachtname van het gestelde in artikel 6p, lid 2 van het Besluit uitvoering Crisis- en herstelwet
(Wabo, artikel 2.10, lid 1, onder a)
De aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens maken het aannemelijk dat het bouwen, voldoet aan de eisen welke bij of krachtens het Bouwbesluit 2012 zijn gesteld.

Strijd met de Bouwverordening Amsterdam 2013
(Wabo, artikel 2.10, lid 1, onder b)
De aanvraag en de daarbij verstrekte gegevens maken het aannemelijk dat het bouwen voldoet aan de eisen welke in de Bouwverordening Amsterdam 2013 zijn gesteld.

Strijd met een bestemmingsplan, beheersverordening, exploitatieplan, of met regels krachtens artikel 4.1, derde lid of 4.3, derde lid van de Wet ruimtelijke ordening
(Wabo, artikel 2.10, lid 1, onder c)

Bestemmingsplan
De activiteit vindt plaats in een gebied waar het bestemmingsplan 'NDSM-werf Oost' van kracht is; dit plan is op 29 mei 2013 in werking getreden.
De gronden waarop de activiteit plaatsvindt zijn daarin bestemd voor 'Gemengd-2' en nader aangeduid met "Specifieke vorm van kantoor", "maximum bouwhoogte 27 meter", "geluidzone industrie 1 en 2".
De activiteit is in overeenstemming met de voorschriften in dit bestemmingsplan.

Exploitatieplan
De activiteit vindt plaats in een gebied waar geen exploitatieplan van kracht is.

Strijd met redelijke eisen van welstand
(Wabo, artikel 2.10, lid 1, onder d)
Het bouwwerk hoeft niet te voldoen aan redelijke eisen van welstand omdat er sprake is van een bouwwerk dat wordt gerealiseerd binnen een ander bouwwerk.

Naar aanleiding van het advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid
(Wabo, artikel 2.10, lid 1, onder e)
Met betrekking tot dit bouwwerk is geen advies van de Commissie voor de tunnelveiligheid uitgebracht.

Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (hierna: Wet Bibob)
(Wabo, artikel 2.20, lid 1)
Met betrekking tot de gevraagde activiteit is, mede gelet op het bepaalde in de 'Beleidslijn gemeente Amsterdam voor omgevingsvergunning (bouwactiviteit) in het kader van de Wet Bibob' van 8 mei 2012, onderzocht of er sprake is van een geval en de voorwaarden als bedoeld in artikel 3 van de Wet Bibob.
Niet gebleken is dat er sprake is van een geval en de voorwaarden bedoeld in artikel 3 van de Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur.

Tussenconclusie
De vergunning voor de activiteit "bouwen" moet niet worden geweigerd.

Beslissing aanhouden of niet?
(Wabo, artikel 3.3)

Aanhoudingsgrond
(Wabo, artikel 3.3, lid 1 en/of lid 4 en/of artikel 3.5, lid 1)
De beslissing op de aanvraag hoeft niet te worden aangehouden omdat er gronden zijn om de aanvraag te weigeren.

Conclusie
De vergunning voor de activiteit "bouwen" kan worden verleend.

De activiteit "verrichten van handelingen aan een rijksmonument"
(Wabo, artikel 2.1, lid 1, onder f)

Deze activiteit heeft betrekking op het verstoren en het veranderen van de bestemming (het gebruik) van het rijksmonument NDSM-lasloods.

De aanvraag om een omgevingsvergunning voor deze activiteit is getoetst aan de volgende bepalingen:

Vergunningplicht of vergunningvrij?
(Wabo, artikel 2.1, lid 3 en Bor, artikel 2.5a en bijlage II, artikel 3a)
Geen van de onderdelen van het project voldoet aan de criteria die in de bijlage zijn vermeld, zodat voor alle onderdelen een omgevingsvergunning nodig is.

Voor de vergunningplichtige onderdelen geldt:

Vergunning weigeren of niet?
(Wabo, artikel 2.15)

Het belang van de monumentenzorg
Het belang van de monumentenzorg is als volgt beoordeeld.

Advies van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed
(Wabo, artikel 2.26, lid 3 en Bor, artikel 6.4, lid 1, onder a)
Omdat de aanvraag geen betrekking heeft op het ingrijpend wijzigen van (de bestemming van) een rijksmonument of een belangrijk deel daarvan en de gevolgen voor de waarde van het rijksmonument niet vergelijkbaar zijn met de gevolgen van sloop is geen advies nodig van de Rijksdienst voor Cultureel Erfgoed.

Advies van gedeputeerde staten van Noord-Holland
(Wabo, artikel 2.26, lid 3 en Bor, artikel 6.4, lid 1, onder b)
Omdat het beschermde monument binnen de krachtens de Wegenverkeerswet 1994 vastgestelde bebouwde kom ligt, is geen advies nodig van gedeputeerde staten van Noord-Holland.

Advies van de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit
(Erfgoedwet artikel 9.1, juncto Monumentenwet 1988, artikel 15, lid 1 en Erfgoedverordening, artikel 15)

CRK monumenten - Z2020-N001608 - Aanvraag vergunning Rijksmonument
Behandeld: 28-04-2020 door Commissie 3A

Niet akkoord
<u>Aanleiding</u>
In de voormalige Lasloods, onderdeel van het Rijksmonument NDSM-werf, wordt een al bestaand volume uitgebreid al s giftshop voor het Street art museum.
De centrale vraag is of met de ingrepen de monumentale waarde voldoende worden gerespecteerd.
<u>Kader</u>
Beleidskader toetsing ingrepen en/of herstel van monumenten (2016)
Monument: Rijksmonument

Conclusie
Door de grootte en de wijze van plaatsen van het nieuwe volume wordt de ruimtelijkheid van de hal aangetast.
Onderbouwing
Het op de tekeningen als bestaand aangegeven volume lijkt groter te zijn dan wat er in 2017 is vergund. Bij de eerdere afweging van het gewenste volume in de loods is de ruimtelijkheid van de volledige loods als uitgangspunt genomen. De wijze waarop nu een groter volume is gerealiseerd en nog zou moeten worden uitgebreid lijkt niet vanuit een overkoepelende visie op het hergebruik van de loods te zijn ontworpen. Deze integrale aanpak ontbreekt en is wel noodzakelijk. Los daarvan wordt door het plaatsen van een omvangrijk volume in de hoek, tegen en om de kenmerkende spantconstructie, de ruimtelijkheid van de hal aangetast. De Lasloods is aangewezen als Rijksmonument vanwege de cultuurhistorische waarde als onderdeel van een van de belangrijkste scheepsbouwwerven in Nederland, maar ook vanwege de schoonheid van het industriële ontwerp van het interieur.

2e advies:
ms. van Riemsdijkweg 9 1033RC Amsterdam

De Commissie Ruimtelijke Kwaliteit, commissie 3B heeft op 19 augustus 2020 het volgende advies uitgebracht:

Niet akkoord
Aanleiding
In de voormalige Lasloods, onderdeel van het Rijksmonument NDSM-werf, wordt een al bestaand volume uitgebreid als giftshop voor het Street art museum. Hoewel daarover in april 2020 negatief is geadviseerd, is de bouw ervan inmiddels ver gevorderd. Tijdens een bezoek ter plaatse is de gang van zaken toegelicht en is de commissie verzocht om een heroverweging op het negatief advies.
De centrale vraag is of de aantasting van de monumentale waarden door gerealiseerde bouwwerk, in combinatie met de functie en binnen de kaders die de commissie moet hanteren, acceptabel en gerechtvaardigd is.
Kader
Beleidskader toetsing ingrepen en/of herstel van monumenten (2016)
Monument: Rijksmonument
Conclusie
Door de grootte en de wijze van plaatsen van het nieuwe volume wordt de ruimtelijkheid van de hal te veel aangetast.

Onderbouwing
De Lasloods is aangewezen als Rijksmonument vanwege de cultuurhistorische waarde als onderdeel van een van de belangrijkste scheepsbouwwerven in Nederland, maar ook vanwege de schoonheid van het industriële ontwerp van het interieur. De functie van Streetartmuseum past hier goed in. De diverse, kleurrijke en veelal strak ingekaderde kunstwerken accentueren de ruwheid en het industriële karakter van de hallen. Het toevoegen van gebouwde volumes voor ondersteunende functies is gezien de enorme afmetingen van de hallen mogelijk, wanneer daarbij terdege rekening wordt gehouden met het effect van deze volumes op de beleving van de afmetingen en het industriële karakter van het Rijksmonument. De commissie constateert dat dat in elk geval bij de Giftshop onvoldoende is gebeurd. Daar waar de Facilitybox, eveneens in afwijking van de vergunning uit 2017 gebouwd, tenminste nog

enigszins vrij in de ruimte staat, is de Giftshop nagenoeg in de hoek geplaatst. Dat de naar de zuidwestgevel van de hal gekeerde zijde daar enigszins vrij van staat is door de directe nabijheid van de Facilitybox nauwelijks te ervaren. De achterzijde van het volume, dat is opgebouwd uit hergebruikte containers van een nabijgelegen tijdelijk studentencomplex, staat geheel tegen de gevel en tussen de spanten. Hoewel de constructie technisch los is gehouden van de monumentale elementen en daardoor in principe zonder schade kan worden verwijderd, is de aantasting van de ruimtelijkheid van de hal onacceptabel groot. Deze aantasting, en de indruk dat het volume in de hoek gepropt is wordt nog versterkt door de getrapte vormgeving ervan.
De commissie betreurt de gang van zaken die heeft geleid tot deze aantasting van het monument en ziet geen aanleiding om tot een ander advies te komen dan in april 2020.

<u>Reactie van de CRK-monumenten Commissie 3B op het ingekomen stuk van jl. 8-09-2020 omtrent een contra expertiserapport van de lasloods</u>

Het is een gedegen stuk, met goed gekozen voorbeelden. Helaas lijken de resultaten van de analyses vervolgens vooral gelegenheidsargumenten te bevatten.

Bij veel van de voorbeelden wordt gewezen op het niet-reversibele karakter van de ingrepen. Afgezien van het feit dat reversibiliteit in het uitgevoerde plan niet ter discussie staat, kun je transformaties en herbestemmingen niet op deze manier met elkaar vergelijken. Zaken als programmatische uitgangspunten of de waardering van het monument en al dan niet nog aanwezige onderdelen daarvan kunnen per plan resulteren in heel verschillende uitkomsten. Leidend in de advisering is dan de kwaliteit van de ingrepen in relatie tot de aanwezige monumentale waarden, zowel fysiek als qua beleving. Daarom komt er een ander resultaat uit bij de Lasloods of bij de Hellingen. De ook aangehaalde Puntloodsen zijn overigens geen monumenten.

Wat wel opvalt bij de verschillende voorbeelden is de zorgvuldigheid waarmee volumes in de ruimtes worden geplaatst. In het algemeen toch zodanig dat de ruimtelijkheid beleefbaar blijft, wat niet hetzelfde is als dat de ruimte leeg blijft. Zoals bij de Smederij, het Ketelhuis, de Hallen, en ook de Scheepsbouwhallen. Hoewel het kunstenaarsdorp niet helemaal overeenkomstig de goedgekeurde plannen is uitgevoerd en misschien intussen ook wel gewijzigd, blijft het basisidee van meubelstukken in een grote hal overeind. Ook het recent opgeleverde café heeft, ondanks dat het relatief dicht bij de gevel staat, toch het karakter van een los element, mede door de heldere vorm ervan.

Dit alles gaat helaas niet op voor de Giftshop. Als dit ook als meubelstuk los in de ruimte had gestaan was het een geheel andere situatie geweest. Het afdekken van de brandwand door het volume is niet zo'n sterk argument, een graffiti-artiest had daar vast wel raad mee geweten binnen het thema van het museum.

Conclusie
Omdat het belang van de monumentenzorg zich daartegen verzet kan de omgevingsvergunning voor de activiteit "verrichten van handelingen aan een rijksmonument slechts tijdelijk worden verleend onder nadere voorwaarden gesteld in dit besluit totdat de tijdelijke zichtschade op de hoofddraagconstructie aan het monument is weggenomen.

Bijlage 'Aanwijzingen'

Aansprakelijkheid
Kosten aan het herstel van schade aan eigendommen van de gemeente Amsterdam (waaronder kabels en leidingen) door bouwwerkzaamheden moeten door de vergunninghouder op eerste aanzegging van het dagelijks bestuur van stadsdeel Noord worden vergoed.

Gebruiksmelding
Voor een gebouw waarin meer dan 50 personen gelijktijdig aanwezig zullen zijn, een gelijkwaardige oplossing als bedoeld in artikel 1.18 van het Bouwbesluit 2012 wordt toegepast in verband met een in hoofdstuk 6 of 7 van dat besluit gegevenvoorschrift, of kamergewijze verhuur plaats vindt, is overeenkomstig artikel 1.18, lid 1 van het Bouwbesluit 2012 een gebruiksmelding vereist.
Een gebruiksmelding moet minimaal 4 weken voor ingebruikname van het gebouw worden ingediend bij de afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving, Team Vergunningen van het stadsdeel Noord van de gemeente Amsterdam, telefoon 14 020 of via www.omgevingsloket.nl.

Toestemming van de eigenaar van de grond
Als u geen eigenaar van de grond bent heeft u naast deze vergunning ook privaatrechtelijke toestemming nodig. Voor meer informatie over het eigendom van de grond kunt u contact opnemen met het Rijkskadaster, telefoon (088) 1832200 of via www.kadaster.nl.
Deze vergunning houdt niet in dat u ook toestemming heeft van de gemeente Amsterdam als die eigenaar is van de grond.

Mogelijke gevolgen voor het erfpachtcontract
De activiteiten kunnen gevolgen hebben voor uw bestaande erfpachtcontract. Voor nadere informatie kunt u contact opnemen met het team Uitgifte van Grond en Ontwikkeling, telefoon 14020 of e-mail erfpacht@amsterdam.nl.

Exploitatievergunning en/of vergunning op grond van de Drank- en Horecawet
Indien het gebouw een horecagelegenheid betreft of er alcoholhoudende dranken worden geschonken kan hiervoor een exploitatievergunning op grond van de Algemeen Plaatselijke Verordening en/of een vergunning op grond van de Drank- en Horecawet nodig zijn. Deze vergunning(en) moet u apart aanvragen. Voor meer informatie kunt u terecht bij afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving/team Openbare Orde.

Goedkeuring Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit
Deze omgevingsvergunning houdt niet in dat u de eventueel vereiste goedkeuring heeft van de Nederlandse Voedsel- en Warenautoriteit (Catharijnesingel 59, 3511 GG Utrecht; telefoon: 0900-0388 / 088-223 33 33, internet: https://www.nvwa.nl/).