From 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Ontwerpnota Integraal Referentieontwerp, C06 --> EHBO plan concept gereed?**
To 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date February 9, 2026, 9:34:34 AM CET

Is goed bespreek hem maar me 5.1, 2, e
En als er alleen tekstdelen mee moeten, dan moeten we aangeven welke.

In de ON staat bij B&O H6 nu vrij weinig:
Zie BJ4691-HAS-NOK020-123-C6_Ontwerpnota IRO 20260205_IB.docx :


6 Beheer en onderhoud

Elke basculekelder dient een afmeerplaats voor een onderhoudsvaartuig te hebben. De Afmeerplaats onderhoudsvaartuig bij Beweegbare brug noord en zuid is geschikt voor een vaartuig met de volgende afmetingen:
- Lengte: 17,5 meter;
- Breedte: 3,8 meter.

6.1 Materialen

Staalconstructie, in verband met bacterie toepassing kathodische bescherming, coating niet afdoende.

Deze versie van de ontwerpnota ligt nu voor aan ons 5.1, op te reageren.
_ 5.1, 2, e ik heb een kopie op onze SP toegevoegd met de toevoeging _IB. Hier kunnen we de bevindingen in kwijt.

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 9 februari 2026 09:09
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Ontwerpnota Integraal Referentieontwerp, C06 --> EHBO plan concept gereed?

Mogge 5.1, 2, e

Zoals besproken is het EHBO-plan referentieontwerp niet op een niveau om mee te sturen ter review. Ik stel voor om een tekstdeel ten aanzien van belastbaarheid en bereikbaarheid (conflict met vaarweg) aan te leveren. Ik bespreek het straks nog even me 5.1, 2, Oké?
Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Specialist Civiele Constructies
Ingenieursbureau
Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
E 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 9 februari 2026 08:37
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Ontwerpnota Integraal Referentieontwerp, C06 --> EHBO plan concept gereed?

Goedemorgen 5.1, 2, e

Einde deze week (of maandag as) bieden wij een 90% versie van het ontwerp ter review aan aan IB Rotterdam.
Kunnen we dan ook het EHBO plan meesturen? Dan is het compleet(er).

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @haskoning.com>
Verzonden: vrijdag 30 januari 2026 18:11
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @haskoning.com>
Onderwerp: Ontwerpnota Integraal Referentieontwerp, C06

Beste 5.1, 2, e

Hierbij stuur ik je zoals gisteren besproken een update toe van de ontwerpnota IRO. Daarnaast deel ik de concept versies van de aanvullende notities LEV & ADV en geotechniek.

BJ4691-HAS-NOK020-123-C6_Ontwerpnota IRO incl bijlagen.pdf
BJ4691-HAS-NOK023-150-C0.3-Constructieve impact toekomstig vervoer_TBR_opm_beantwoord.pdf
BJ4691-FGR-NOK023-151-C1_Analyse geotechniek.versie 30-01-2026.pdf

Enkele aandachtspunten m.b.t. de ontwerpnota en bijbehorende tekeningen:

- Omgang integratie onderzoeksdocumenten Gemeente Amsterdam;
- Eerste terugkoppeling voor een gedeelte verwerkt (geel gearceerd) maar aantal zaken moeten breder besproken en afgestemd worden:

- Wat is een referentieontwerp? Kader/ uitleg stand referentieontwerp, beter toelichten status en stand van het ontwerp;
- Te veel een technisch opleverdocument van IB naar GA in plaats van gezamenlijk document voor externen leesbaar;
- Te veel termen door elkaar heen RO, SO, RO-SO, basisvariant, IRO - hebben we in huidige stand al veel in gedaan, overweging kan zijn om het vooralsnog geen integraal referentieontwerp maar gewoon referentieontwerp te noemen met uitleg dat het nog niet integraal is omdat vormgeving - duurzaamheid - nautiek en techniek nog niet bij elkaar gebracht zijn;
- Uitleg verscheidenheid aan diepgang verschillende objecten, risico-/ technisch gestuurd (maakbaar, haalbaar);
- Fasen eruit puur beschrijven waar we nu staan en welke slag nog gemaakt moet worden;
- Per object:
- Toelichting object;
- Welke diepgang is aangehouden (risico-/ technisch gestuurd);
- Wat is uitgezocht;
- Wat is aangehouden in RO.
- Omgang ambitieniveaus veranderen, alles schrijven naar verzorgde stadsbrug,
- Herschrijven ON IRO van technisch document naar algemeen leesbaar document
- Technisch aandachtspunt: achtergrond verleggen alignement naar het oosten (extra documenten GA opnemen, ontwerpverkenning, ruimtelijk kader e.d.)
- Jouw bevindingen op de 75% versie zijn nog niet meegenomen

- Nautisch traject loopt nog
  - Voorzieningen ligplaatsen nader te bepalen
  - Coherent vaarbeeld nader te bepalen
  - Tijdelijke inrichting moet nog toegevoegd worden
  - Figuren nog niet up-to-date, tekening nu in de review
- Geleidewerk
  - Aanvullende analyses geleidewerk nog toevoegen o.b.v. aanvullende notitie geotechniek
  - Figuren nog niet up-to-date, tekening nu in de review
- Geotechniek
  - De conclusies vanuit de aanvullende geotechnische notitie [151] zijn niet verwerkt in de ontwerpnota
- Tekeningen
  - Laatste nautische aanpassingen aan het doorvoeren
  - Zitten momenteel in de interne review

Groeten 5.1, 2, e

This email and any attachments are intended solely for the use of the addressee(s); disclosure or copying by others than the intended person(s) is strictly prohibited. If you have received this email in error, please treat this email as confidential, notify the sender and delete all copies of the email immediately