From 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **Fw: Bezwaarschrift | Z2024-O000614, Besluit invordering last onder dwangsom op IJburglaan 431/433 te Amsterdam | JB.25.013745.001**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date June 9, 2026, 10:58:32 AM CEST

Verzonden vanuit Outlook voor iOS

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: Wednesday, 20 May 2026 14:15:17
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Bezwaarschrift | Z2024-O000614, Besluit invordering last onder dwangsom op IJburglaan 431/433 te Amsterdam | JB.25.013745.001

Dag collega,

Het is wel interessant dat meneer juist het stukje wat relevant is niet op de screenshot laat zien. Bijgevoegd een screenshot van de sms die voor 9 mei is verstuurd.

De checklist is inderdaad erg onduidelijk. Helaas werken nu eenmaal met dit systeem. Ik heb in de bijlage een screenshot genomen van mijn commentaar vanuit de checklist. Hier staan nu datums bij, wellicht dat dit iets verduidelijkt.

Er is dus op dinsdag 6 mei 2025 een afspraak op locatie geweest. Vervolgens zou meneer mij de volgende ochtend bellen, wanneer de timmermannen aanwezig konden zijn om e.e.a. aan te passen en dat ik direct naar de locatie kon komen. Dit belletje is er nooit geweest. Toen ben ik donderdag 9 mei 2025 nogmaals alleen naar de locatie geweest om te kijken of meneer mij vergeten is te bellen en of de werkzaamheden wel waren uitgevoerd. Dit was ook niet het geval. Niemand aanwezig en geen werkzaamheden uitgevoerd. Toen heb ik het dossier afgerond en doorgezet naar collega 5.1, 2, e voor verdere afhandeling.

Vervolgens bericht meneer mij op vrijdag 9 mei 2025 of ik die maandag erop tijd heb. Op dat moment ligt het dossier dus al bij colleg 5.1, 2, e Vrijdags ben ik sowieso niet aan het werk.

Hopelijk is het zo allemaal iets duidelijker. Mochten er nog aanvullende vragen zijn hoor ik het graag en hoor graag de uitkomst van dit bezwaarschrift.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Inspecteur Bouw en Gebruik

Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Team Toezicht, Handhaving, Bouw en Gebruik

Gemeente Amsterdam, stadsdeel Oost

M. 5.1, 2, e
E. 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Oranje-Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam
www.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Verbouwen: vertel het de buren - Gemeente Amsterdam

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 20 mei 2026 13:23
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Bezwaarschrift | Z2024-O000614, Besluit invordering last onder dwangsom op IJburglaan 431/433 te Amsterdam | JB.25.013745.001

Beste collega,

Van de bezwaarmaker heb ik de aangehechte screen shot ontvangen.
Hierin zie ik staan dat bezwaarmaker aangeeft een bevestiging van de timmermannen te hebben dat ze beschikbaar zijn op maandag om op locatie af te spreken.

Ik zie dat jouw reactie is dat er op woensdag afgesproken zou worden.
Ik vind dit een beetje onduidelijk. Op welke dag hebben jullie nou afgesproken?

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Jurist omgevingsrecht
Juridisch Bureau | bezwaarschriftencommissie

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
E 5.1, 2, e @amsterdam.nl

President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 18 mei 2026 10:00
Aan: 5.1, 2, e < 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Bezwaarschrift | Z2024-O000614, Besluit invordering last onder dwangsom op IJburglaan 431/433 te Amsterdam | JB.25.013745.001

Beste collega,

Bijgevoegd mijn checklist c.q. rapport van bevindingen van 8-5-2025.

Ik heb toentertijd meerdere afspraken gemaakt met de eigenaar, maar deze komt hij steeds niet na. Er is toen nogmaals afgesproken dat hij contact met mij zou opnemen, aangezien de werkzaamheden nog steeds niet op de juiste manier waren uitgevoerd. Vervolgens is er weer geen contact opgenomen door de eigenaar en de werkzaamheden ook nog steeds niet op de juiste manier uitgevoerd.

Hierna heb ik mijn RvB opgemaakt en deze doorgezet naar de jurist voor verdere afhandeling. Of collega jurist toen nog contact heeft opgenomen met de eigenaar weet ik helaas niet. Dit zal je 5.1, 2, even moeten vragen.

Mocht je nog aanvullende vragen hebben hoor ik het graag.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Inspecteur Bouw en Gebruik

Afdeling Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Team Toezicht, Handhaving, Bouw en Gebruik

Gemeente Amsterdam, stadsdeel Oost

M. 5.1, 2, e
E. 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Oranje-Vrijstaatplein 2, 1093 NG Amsterdam
www.amsterdam.nl

Werkdagen: ma, di, wo en do

Verbouwen: vertel het de buren - Gemeente Amsterdam

Van: 5.1, 2, e
Verzonden: woensdag 13 mei 2026 11:39
Aan: 5.1, 2, e
Onderwerp: FW: Bezwaarschrift | Z2024-O000614, Besluit invordering last onder dwangsom op IJburglaan 431/433 te Amsterdam | JB.25.013745.001

Beste 5.1, 2, e

Ik heb jouw e-mail doorgestuurd gekregen va 5.1, 2, e
Ik ben de behandelend jurist bij het bezwaarschrift tegen de LOD op IJburglaan 431/433.

Ik heb afgesproken met de bezwaarmaker dat hij voor 11 mei 2026 stukken zou aanleveren waaruit blijkt dat hij de actie uit de LOD had gestaakt.
Dit heeft hij niet gedaan.

Verder voert hij in zijn bezwaarschrift aan dat hij heeft geprobeerd contact te hebben met een toezichthouder en dit niet is gelukt.
Hij stelt dat het besluit zonder hoor of wederhoor is genomen.

Weet jij of er contact is opgenomen met de bezwaarmaker voorafgaand aan het besluit?

Ik hoor het graag!

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e

Jurist omgevingsrecht
Juridisch Bureau | bezwaarschriftencommissie

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
E 5.1, 2, e @amsterdam.nl

President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
amsterdam.nl