**From:** "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>
**Sent:** Tue, 6 Apr 2021 17:07:53 +0200
**To:** "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>
**Cc:** "[redacted]" <[redacted]@amsterdam.nl>
**Subject:** FW: meelezen nieuwe versie beantwoording schriftelijke vragen woningbouw
**Attachments:** 210406 beantwoording schriftelijke vragen halvering aantal nieuwe woningen in Amsterdam[redacted].docx
**Importance:** High

[redacted], ik heb helaas nog geen reactie van [redacted] (daarom in de cc).
Maar ik heb zelf nog wel een opmerkingen. Ik denk echt dat beter beargumenteerd moet worden waarom we de cbs cijfers niet met terugwerkende kracht kunnen wijzigen. Hiermee overtuigen we ivens en de rest niet.
Stuur jij zo een definitief concept? Dan stuur ik die door naar [redacted]
Dank en groet,
[redacted]

---

**Van:** [redacted]
**Verzonden:** dinsdag 6 april 2021 13:59
**Aan:** [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
**Onderwerp:** meelezen nieuwe versie beantwoording schriftelijke vragen woningbouw
**Urgentie:** Hoog

Hoi [redacted]
Ik heb meegeschreven aan een nieuwe versie van de beantwoording. De eerste bijlage is de nieuwe versie van [redacted] van VTH. Ik heb daarop een kleine aanvulling/opmerking, zie bijlage 2.
[redacted] wil deze vanmiddag afronden en daarna naar [redacted] en [redacted] Gezien de snelheid wil ik het in diezelfde routing langs [redacted] sturen.
Graag hoor ik of jij nog opmerkingen hebt op inhoud en/of proces.
Groet van [redacted]

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
**Verzonden:** dinsdag 6 april 2021 13:33
**Aan:** [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>; [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl>
**Onderwerp:** Aangepaste beantwoording schriftelijke vragen woningbouw
**Urgentie:** Hoog

Goedemiddag allemaal,

Bijgaand treffen jullie de aangepaste versie van de beantwoording schriftelijke vragen over halvering nieuwe woningen in Amsterdam aan.

De belangrijkste wijzigingen ten opzichte van de versie zoals die in de weekmap is geweest laatst:

- Met behulp van [redacted] zijn de antwoorden op vragen 3 en 10 grondig herzien;
- In vraag 7 heb ik vergunningverlening als sturingsinstrument toegevoegd (vandaar dat ik jou ook nu aanhaak in deze mail, [redacted]);
- @[redacted] en [redacted] in de vorige versie stond dat de problemen rondom PowerBrowser en processen rondom registreren van gereedmeldingen waren opgelost. Op basis van de mail van [redacted] vorige week heb ik die tekst aangepast: opgenomen is dat er een intensief verbetertraject is gestart om achterstanden voortaan te voorkomen. [redacted] opperde om die alinea's helemaal weg te laten uit de beantwoording. Daar is ook wat voor te zeggen. Wat vinden jullie?

Lukt het jullie om voor 17:00u feedback te geven op deze versie? Dan kan het daarna door naar de bestuursadviseurs. De beantwoording van deze vragen moet morgen uiterlijk 16:00 uur zijn aangeleverd voor de dagmail. Zodat komende donderdag het persbericht uit kan.

Ik hoor graag van jullie,

Dank alvast!

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Projectteam Wabo
06-[redacted]