To: [redacted]
From: [redacted]
Sent: Thur 5/13/2021 1:32:08 PM
Subject: Fwd: Aandachtspunten
Received: Thur 5/13/2021 1:32:08 PM

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: "[redacted]@ggd.amsterdam.nl>
Datum: 13 mei 2021 om 13:50:04 CEST
Aan: [redacted] | Gupta Strategists <[redacted]@gupta-strategists.nl>
Onderwerp: Antw: Aandachtspunten

Hoi
Jemig joh wat een punten!
App maar even hoe laat je kunt bellen dan pas ik het in.
Groet

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Op 13 mei 2021 om 13:41 heeft [redacted] | Gupta Strategists <[redacted]@gupta-strategists.nl> het volgende geschreven:

Hallo [redacted],

Zoals afgesproken hierbij de aandachtspunten op een rijtje. Als je denkt dat er punten zijn waar we nog wat verder over moeten praten ben ik tot ~16 goed telefonisch beschikbaar.

Beslis en communicatiestructuur blijft een goot aandachtspunt

- Gisteren vernamen we via [redacted], in het operationeel overleg, dat de kerngroep van IZB-artsen besluit dat de verificatie stopgezet wordt. Dubbeldraaien blijft wel doorgaan.
- [redacted] (was per toeval bij het overleg) en ik hebben er bij [redacted] en [redacted] op aangedrongen dat de manier waarop we hier over communiceren erg belangrijk is. [redacted]
- GGD GHOR noemt al wel enkele dagen in alle meetings dat het nu een 'optimalisatie' is en dat we straks met de robuuste verificatie starten. Hier is Breathomix ([redacted]) ook bij en daarom ziet GGD GHOR het probleem niet.
- Ik heb hier morgen een meeting over met (een batterij mensen van) GGD GHOR en [redacted]. Ik had [redacted]
- Dit roep ook de vragen op:
  - Kan de groep IZB-artsen dit zomaar beslissen? Of zouden ze moeten adviseren en wordt dit besluit genomen door GGDA? IZB-artsen vinden dat zij dit besluit zelf nemen ihkv medische verantwoordelijkheid
  - Wie geeft straks het startsein voor de 'echte' verificatie? Waar ligt het mandaat?
- Daarnaast heeft [redacted] de SAT van Amsterdam zonder context naar de IZB-artsen gestuurd. Dit naar [redacted] toe gecorrigeerd, maar nog niet naar alle artsen. Zal ik [redacted] ook mailen wat ik [redacted] gemaild heb, met de vraag of ze dit kan delen met de artsen?
- Bovenstaande geeft de behoefte naar duidelijkheid over besluitvoering en communicatie aan.

Starten met kortcyclische optimalisatie

- 5.1.2e gaf gisteren aan dat 5.1.2e nog niet mee is en anders tegen de samenwerking aankijkt. Er komt een tegenvoorstel op onze overlegstructuur.
- Ik heb met 5.1.2e afgesproken dat we vrijdag met een aantal voorgestelde optimalisaties komen. Dan nemen we bij GGD GHOR de angst weg we zoveel tijd voor analyse en afstemmen gebruiken dat er niks gebeurt.
- Mijn plan is om vandaag en morgenochtend een analyse van de beschikbare data te maken en vervolgens samen met de teststraat tot een paar optimalisatiestappen te komen die we nu al kunnen zetten. Het resultaat gieten we dan in een paar slides die we einde dag ook met GGD GHOR kunnen delen. Met daarbij disclaimers en vervolgstappen om rest problemen beter in kaart te krijgen. Eens met dit plan?

Overige punten

- Zoals eerder aangegeven zou het fijn zijn als er iemand aan kan schuiven bij diverse overleggen om verslaglegging te doen en kleine taakjes op te pakken. Ongeveer een uur of vier, verdeeld over de dag. Fijn als dit lukt, maar snap dat het kort dag is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.5.1.2e
GUPTA STRATEGISTS

5.1.2e
5.1.2e @gupta-strategists.nl

gupta-strategists.nl
Postbus 94437, 1090 GK, Amsterdam

Please inform us immediately if this e-mail and/or any attachment was transmitted incompletely or was incomprehensible.

This e-mail and any attachment is for authorized use by the intended recipient(s) only. It may contain proprietary material, confidential information and/or be subject to legal privilege. It should not be copied, disclosed to, retained or used by any other party. If you are not an intended recipient, then please promptly delete this e-mail and any attachment and all copies and inform the sender.