VN2025-011156
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Centrum van 26 augustus 2025

Portefeuille
Openbare Ruimte en Groen (33)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt
B1

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Kleine Wittenburgerstraat 148; beslissen op bezwaarschriften gericht tegen het besluit waarmee een omgevingsvergunning is verleend voor het kappen van drie Reuzenlevensbomen in de gemeenschappelijke binnentuin (Ongegrond)

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Centrum besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- de bezwaarschriften ontvankelijk en ongegrond te verklaren.
- het bestreden besluit van 29 april 2025 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit de bezwaarschriften ontvankelijk en ongegrond te verklaren en het bestreden besluit in stand te laten. Dat betekent dat de bomen gekapt mogen worden en er herplant moet worden in overeenstemming met het uitgebracht groenadvies.

Bestuurlijke achtergrond

Met het besluit van 29 april 2025 is een omgevingsvergunning verleend voor het kappen van drie Reuzenlevensbomen in de gemeenschappelijke binnentuin op het perceel Kleine Wittenburgerstraat 148 in Amsterdam. De bomen hebben geen bijzondere waarde toebedeeld gekregen van de gemeente Amsterdam die zich tegen kap verzetten en het verlies aan groenwaarde zal gecompenseerd worden door het aanplanten van een twee nieuwe bomen en één struik. Haagconiferen worden vaak aangeplant als erfscheiding zonder te weten hoe groot deze bomen kunnen worden als onderhoud uit blijft.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (Bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Sterk samengevat houden de bezwaren het volgende in:

- Kap is niet nodig, snoei volstaat.
- De bomen zijn van belang voor flora en fauna.
- De bomen zijn van belang voor een goed woon- en leefklimaat.

- Er moet worden herplant na kap.

De commissie stelt vast dat de groendeskundige adviseert de bomen te vervangen.

De boom heeft geen bijzondere waarde toebedeeld gekregen van de gemeente Amsterdam die zich tegen kap verzetten. Haagconiferen worden vaak aangeplant als erfscheiding zonder te weten hoe groot deze bomen kunnen worden als onderhoud uit blijft. De boom staat in de gemeenschappelijke binnentuin en veroorzaakt hinder, snoeien zou geen oplossing bieden voor de huidige problemen.

Door deze bomen te vervangen en twee nieuwe bomen en één struik te planten, wordt gewaarborgd dat het groenbeeld ter plaatse in stand blijft.

Ook zijn er geen bijzondere omstandigheden aangevoerd door bezwaarmakers die de noodzaak tot het opleggen van een zwaardere herplantplicht rechtvaardigen, waardoor de commissie zich aansluit bij het advies van de bomenadviseur.

De commissie is tot de conclusie gekomen dat doorslaggevend gewicht mocht worden toegekend aan het belang van vergunninghouder bij kap van de boom en herplant van een nieuwe. De commissie adviseert dan ook om het besluit van 29 april 2025 in stand te laten en de bezwaarschriften ongegrond te verklaren.

Advies en afstemming

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Niet van toepassing.

Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-048174	Stadsdeel Centrum Hamervoordracht (pdf)
AD2025-048375	VERTROUWELIJK - Advies JB.25.007066.001-004.pdf (pdf)

Gemeente Amsterdam

Uitslag

A Akkoord