Schadebureau Noord/Zuidlijn

Ontvangen d.d. - 3 JUNI 2008 | Postnr. 8388

AFD. SB | OZ | SBH

Archief dossiercode

Schadecommissie Noord|Zuidlijn

Bezoekadres:
Rokin 98-I
1012 KZ Amsterdam
Postadres:
Postbus 75505
1070 AM Amsterdam
telefoon : (020) 605 6523
telefax : (020) 605 6704

Aan de gemeenteraad van Amsterdam
p/a Schadebureau Noord/Zuidlijn
T.a.v. de heer mr. art. 5.1 lid 2 sub e WOO
Postbus 15378
1001 MJ AMSTERDAM

datum	uw referentie	onze referentie
2 juni 2008	5214	N000225
behandeld door	**telefoon**	**onderwerp**
mw. mr. art. 5.1 lid 2 sub e WOO	020-6056523	advies verzoek voorschot

Geacht college,

Met een verzoek, gedateerd 31 januari 2007 en door het Schadebureau Noord-Zuidlijn ontvangen op 2 februari 2007, hebben art. 5.1 lid 2 sub e WOO gevestigd aan de art. 5.1 lid 2 sub e WOO art. 5.1 lid 2 sub e WOO gevestigd aan de art. 5.1 lid 2 sub e WOO art. 5.1 lid 2 sub e WOO, en art. 5.1 lid 2 sub e WOO, gevestigd aan de art. 5.1 lid 2 sub e WOO (hierna tezamen te noemen: verzoekers), een verzoek ingediend gericht op het ontvangen van een door de Schadecommissie Noord-Zuidlijn - in deze zaak gevormd door de heren mr. art. 5.1 lid 2 sub e WOO (voorzitter), art. 5.1 lid 2 sub e WOO en art. 5.1 lid 2 sub e WOO RA - uit te brengen preadvies omtrent de vraag of aspecten van voorzienbaarheid al dan niet in de weg (kunnen) staan aan een aanspraak van verzoekers op schadevergoeding in verband met de aanleg van de Noord-Zuidlijn. De Schadecommissie heeft verzoekers en de gemeente (Projectbureau Noord-Zuidlijn en Schadebureau Noord-Zuidlijn) op 27 februari 2007 in de gelegenheid gesteld tot het geven van een mondelinge toelichting en het verstrekken van inlichtingen, van welke mogelijkheid verzoekers en de gemeente gebruik hebben gemaakt.

Op 6 februari 2008 heeft de Schadecommissie een preadvies uitgebracht waarin is geoordeeld dat geen sprake is van actieve risico-aanvaarding die op zich reeds aan het vergoeden van schade aan verzoekers (geheel of gedeeltelijk) in de weg zou staan.

Verzoekers hebben op de voet van artikel 6 van de Verordening bij brief van 18 april 2008, door het Schadebureau toegezonden aan de Schadecommissie bij brief van 9 mei 2008, een verzoek ingediend tot het toekennen van een voorschot op de eventueel uit te keren schadevergoeding.

De Schadecommissie heeft besloten het verzoek om toekenning van een voorschot te behandelen volgens de procedure genoemd in artikel 15, lid 5 onder c van de Verordening. Dit betekent dat de Schadecommissie terstond een definitief advies inzake het verzoek om toekenning van een voorschot uitbrengt, zonder dat eerst een concept-advies aan partijen wordt toegezonden.

Verzoek

Verzoekers exploiteren in art. 5.1 lid 2 sub e WOO op de begane grond een art. 5.1 lid 2 sub e WOO en op de tweede verdieping een art. 5.1 lid 2 sub e WOO. De in het pand art. 5.1 lid 2 sub e WOO door verzoekers art. 5.1 lid 2 sub e WOO worden ondermeer in de art. 5.1 lid 2 sub e WOO verkocht art. 5.1 lid 2 sub e WOO.
Verzoekers vrezen schade in de vorm van winstderving en kosten van geluidwerende maatregelen te zullen lijden als gevolg van de voorgenomen extra uitvoeringswerkzaamheden (bodemversteviging, nooduitgang) voor de Noord-Zuidlijn in de art. 5.1 lid 2 sub e WOO ter plaatse van d art. 5.1 lid 2 sub e WOO

De Schadecommissie Noord|Zuidlijn is een adviescommissie van onafhankelijke deskundigen die op grond van de Verordening Nadeelcompensatie en Planschade Noord|Zuidlijn door de gemeenteraad van Amsterdam is benoemd om te adviseren over verzoeken om nadeelcompensatie en vergoeding van planschade in verband met de aanleg van de Noord|Zuidlijn.

art. 5.1 lid 2 sub e WOO, waar art. 5.1 lid 2 sub e WOO is gelegen. Verzoekers verzoeken om toekenning van een voorschot op de eventuele schadevergoeding ten bedrage van EUR 170.765,-, zijnde de kosten van de volledige investering voor geluidwerende aanpassingen, zoals opgenomen in de voorlopige raming van de kosten van leveren en aanbrengen van geluidwerende voorzieningen van art. 5.1 lid 2 sub e WOO van 9 april 2008.

Overwegingen Schadecommissie

- De Schadecommissie aanvaardt op basis van de tot dusverre door verzoekers ter beschikking gestelde gegevens dat verzoekers een spoedeisend belang hebben bij de toekenning van een voorschot.
- Redelijkerwijs valt te verwachten dat verzoekers krachtens de Verordening in aanmerking zullen komen voor vergoeding van schade als gevolg van de (extra) uitvoeringswerkzaamheden die in verband met de aanleg van de Noord-Zuidlijn nabij de art. 5.1 lid 2 sub e WOO en art. 5.1 lid [redacted] van verzoekers zullen worden uitgevoerd, zij het dat de daarbij in aanmerking te nemen cijfers nog moeten worden ontvangen en nader moeten worden onderzocht.
- Er moet rekening mee worden gehouden dat in het definitieve advies de kosten van geluidwerende voorzieningen in art. 5.1 lid 2 sub e WOO art. 5.1 lid 2 sub e WOO niet volledig voor vergoeding in aanmerking worden gebracht in verband met het mogelijke oordeel dat
  a) een daaruit voor verzoekers voortvloeiend voordeel in de vorm van verbetering van het onderhavige hoekpand moet worden verrekend;
  b) de als gevolg van de aanlegwerkzaamheden te vergoeden inkomensschade (uiteindelijk) op een lager bedrag uitkomt dan het bedrag van de onderhavige investering.
- Met inachtneming van de voorbehouden als hiervoor vermeld en de restitutieverplichting als vermeld aan het slot van dit advies heeft het Schadebureau ingestemd met toekenning van een voorschot ter hoogte van EUR 170.765,-.

Advies

De Schadecommissie adviseert verzoekers een voorschot op de eventuele schadevergoeding toe te kennen ter hoogte van de volledige investering voor geluidwerende aanpassingen van EUR 170.765,-.

Voor de goede orde brengt de Schadecommissie in herinnering dat met het verstrekken van een voorschot geen recht op schadevergoeding erkend of verleend wordt. Ingevolge artikel 6 lid 3 van de Verordening wordt een voorschot in ieder geval alleen verleend als de verzoekers schriftelijk de verplichting aanvaarden tot hunnerzijds gehele of gedeeltelijke terugbetaling wanneer op grond van het definitief besluit van de gemeenteraad omtrent het verzoek blijkt dat het voorschot geheel of gedeeltelijk ten onrechte is verstrekt.

Hoogachtend,
namens de Schadecommissie Noord-Zuidlijn,

art. 5.1 lid 2 sub e WOO

art. 5.1 lid 2 sub e WOO, voorzitter