Van: [redacted]>
Verzonden: zondag 29 november 2020 22:05
Aan: [redacted]>
Onderwerp: RE: voor in tekenboek/ibabs BM: vergunningaanvraag dekschuit cafe P96

Ha [redacted],

Ik denk dat als je net iets meer opneemt in de oplegger, dat ze de stukken erachter niet hoeft te lezen.
Zo is het goed om aan te vullen waarom de cie ondanks de regelgeving toch wil dat een vergunning wordt verleend.
Is dat bekend? En ik zou wel een zin opnemen over D'66, maar zo feitelijk mogelijk. Het moet niet speculatief zijn of op stemmingmakerij lijken.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
Manager domein Bestuurlijke Maatregelen en Gebieden
Directie Openbare Orde en Veiligheid

Gemeente Amsterdam

Bezoekadres: Amstel 1
Postbus 202, 1000 AE Amsterdam

[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 25 november 2020 8:43
Aan: [redacted]
Onderwerp: voor in tekenboek/ibabs BM: vergunningaanvraag dekschuit cafe P96

Hoi [redacted],

Bijgaand stuk voor het tekenboek. Het gaat over een vergunningaanvraag in Centrum van een politiek gevoelige zaak (café dat gelinkt is aan D66). Er is alle reden de aanvraag te weigeren. Maar de stadsdeelcommissie heeft een unaniem advies gegeven aan het DB om de vergunning wel te verlenen. Het DB hecht daar veel belang aan wil daarom aan het college voorstellen de vergunning te verlenen. Eerst wilden ze dat zelf direct in het college inbrengen maar dat gaat natuurlijk niet.
Daarna wilden we het op de staf D&L laten bespreken, maar die gaat niet meer door. Centrum gaf zelf aan dat er geen ruimte voor was op het BT Binnenstad. Dus daarom via tekenboek.

Nu wij er bij betrokken zijn heb ik met DJZ een duidelijk advies opgenomen de vergunningaanvraag te weigeren. De oorspronkelijke collegevoordracht (om in te stemmen met aanvraag) heb ik omgevormd in een bijlage met achtergrond info.

Ben je akkoord?

met groet, [redacted]