From: *"10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>*
Sent: *Wed, 1 Dec 2021 17:50:57 +0100*
To: *"10.2.e" <10.2.e@amsterdam.nl>*
Subject: *FW: eerste concept beantwoording schriftelijke vragen Flentge inzake hotel Jan Luijkenstraat*

TER INFO

Van: 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 1 december 2021 16:15
Aan: 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: eerste concept beantwoording schriftelijke vragen Flentge inzake hotel Jan Luijkenstraat

Hoi 10.2.e

Er zijn vragen gesteld over hotel Jan Luijkenstraat. Onderdeel van deze vragen zijn het proces rondom de mogelijkheid om vergunningen in te trekken. Er heeft al wat mailwisseling plaats gevonden. Zou jij dit ook willen (laten) checken en waar nodig aanvullen? Gaat dus om de tekst in het rood.

Groet,
10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 1 december 2021 16:10
Aan: 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: eerste concept beantwoording schriftelijke vragen Flentge inzake hotel Jan Luijkenstraat

Ja 10.2.e dit is denk ik een vraag voor de VTH juristen. Wat ik wel weet is dat als er na een periode (26 weken) niet is gestart met de werkzaamheden er vanuit H&T een brief met het voornemen om de aanvraag in te trekken gaat naar de aanvrager. In die brief zal dan ook een termijn worden genoemd dat de aanvraag werkelijk zal worden ingetrokken. De aanvrager kan dus op het voornemen reageren en motiveren om de vergunning niet in te trekken. Volgens mij wordt dat regelmatig gedaan.

Ik denk dit neer te leggen bij 10.2.e

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Coördinator vergunningen bouw
(vergunningen, Toezicht & Handhaving)
Stadsdeel Zuid

Gemeente Amsterdam

Tel: 10.2.e
E-mail: 10.2.e@amsterdam.nl
President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
www.zuid.amsterdam.nl

Vrijdag afwezig

Van: 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>
Verzonden: Wednesday, December 1, 2021 3:09:09 PM
Aan: 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e@amsterdam.nl>; 10.2.e

<10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e
<10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: eerste concept beantwoording schriftelijke vragen Flentge inzake hotel Jan Luijkenstraat

Ik heb precies dezelfde vragen vanuit mijn rol: beleidsadviseur overnachtingsbeleid.

Bij VTH zit de expertise op dit onderwerp.

Zie rood.

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 1 december 2021 15:03
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e
<10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: eerste concept beantwoording schriftelijke vragen Flentge inzake hotel Jan Luijkenstraat

Hi 10.2.e

Je opmerking over het intrekken van een omgevingsvergunning als er gedurende 26 weken geen handelingen zijn verricht roept bij mij vragen op;

- Heeft de gemeente een situatie gehad waarbij de vergunning om die reden is ingetrokken?

Voor zover ik weet niet. VTH heeft mij gemeld dat ze dit nooit doen.

- En hoe verloopt zo een proces? Kan de gemeente zonder onderbouwing de vergunning weer intrekken?

Niet zonder onderbouwing lijkt me. Proces is met zienswijzen e.d.

En stel je de partij niet in de gelegenheid om alsnog binnen een x termijn actie te ondernemen?

Daar lijkt mij de zienswijzetermijn voor. Dit is een vraag voor VTH.

- Is het een bevoegdheid van het DB of college?

Bevoegdheid is wsl gemandateerd. Weet ik niet zeker. Ook aan VTH.

- Stel in deze situatie zegt de gemeenteraad wij willen dat de omgevingsvergunning wordt ingetrokken, kunnen wij als stadsdeel de vergunning intrekken zonder (juridische) consequenties?

Juridische consequenties zijn er altijd.
Alles valt of staat met een onderbouwing.
En zal per geval verschillen en worden gemotiveerd.
Mij lijkt het niet onredelijk om een vergunning uit 2004 in te trekken.
Hier kijkt VTH tot nu toe anders tegen aan.

Ben benieuwd naar het proces ☺
Ik ook

Met vriendelijke groet,

10.2.e
Bestuursadviseur
Afdeling Bestuur en Organisatie
Stadsdeel Zuid

Gemeente Amsterdam

M. 10.2.e
E. 10.2.e @amsterdam.nl

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 1 december 2021 14:00
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: eerste concept beantwoording schriftelijke vragen Flentge inzake hotel Jan Luijkenstraat

Een omgevingsvergunning die niet wordt benut kan na 26 weken worden ingetrokken.
Hier zit de gemeenteraad nogal achteraan.
Zie de laatste alinea van de raadsbrief van een maand geleden.

VTH zegt dat ze dit nooit doen, maar zijn nu wel aan het inventariseren hoeveel onbenutte omgevingsvergunningen voor hotels er nog zijn.

Als Team overnachtingsbeleid worden we af en toe geconfronteerd met oude vergunningen.
Soms zelfs uit 2004.
Dat zorgt voor onbegrip bij raad, bewoners en eerlijk gezegd ook bij mij.

Gr
10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 1 december 2021 13:45
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: eerste concept beantwoording schriftelijke vragen Flentge inzake hotel Jan Luijkenstraat

Hallo 10.2.e

Ik heb de concept-beantwoording en de vragen doorgenomen en ben van mening dat de vraagstelling geen aanleiding geeft om op het voorbereidingsbesluit en het nieuwe bestemmingsplan in te gaan. Het lijkt me daarom ook beter dit niet te doen.

Ik kan me wel voorstellen dat je nog even de afstemming met iemand van VTH zoek. Je schrijft in de tekst onder 3 best wel stellig dat de vergunning niet kan worden ingetrokken. Ik kan me voorstellen dat dat voor nu inderdaad waar is, maar volgens mij is het wel zo dat vergunningen op enig moment, wanneer ze niet uitgevoerd worden of uitgevoerd kunnen worden voor intrekking in aanmerking komen. Hoe dat precies zit kunnen de mensen van VTH je echter beter uitleggen dan dat ik dat kan.

Groet,

10.2.e

Van: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Verzonden: woensdag 1 december 2021 12:08
Aan: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>; 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
CC: 10.2.e <10.2.e @amsterdam.nl>
Onderwerp: eerste concept beantwoording schriftelijke vragen Flentge inzake hotel Jan Luijkenstraat

Hoi allen,

Ik heb de volgende concept beantwoording opgesteld.

Ik heb gisteren een behoorlijke bak aan informatie gekregen van heel veel verschillende mensen. Ik heb besloten om jullie in ieder geval deze aanzet tot concept voor te leggen. Waarbij mij het name gaat om **vraag 3**.

Er stonden einde dag ook heel veel verschillende mensen in cc's. Ik mail het naar jullie omdat ik van bestuursadviseur 10.2.e jullie namen kreeg als eerste contactpersoon.

10.2.e Hotelbeleid
10.2.e VTH
10.2.e R&D

Als jullie het ook aan andere willen voorleggen prima. Daarnaast nog een vraag. Ik heb nu niet het voorbereidingsbesluit meegenomen en toekomstige wijziging van het BP. Is dit relevant? De aanvraag was van voor het voorbereidingsbesluit. Maar als jullie vinden dat hierover ook informatie moet in de beantwoording dan kunnen jullie dat toevoegen bij vraag 3.

Qua planning. Ik heb deze beantwoording nog niet afgestemd met juristen van Wonen en management. Dat doe ik na jullie reactie. Daarna gaat het langs Sebastiaan Capel. Volgende week donderdag moet ik aanleveren voor de interne screening van Wonen dan gaat ie donderdag 16 december in de map van wethouder Wedemeijer (cc wethouder EZ). Wethouder heeft aangegeven dat het niet langs college hoeft.

Het zou erg fijn zijn als jullie uiterlijk morgen kunnen reageren.

Groet,

10.2.e
Beleidsadviseur Wonen

Gemeente Amsterdam

M 10.2.e
10.2.e @amsterdam.nl
Werkdagen: ma, di, wo, do, vrij

k