Bijlage bij Proces-Verbaal

Unanieme beoordeling vergunningsaanvraag deelbromfietsen door commissie

Commissieleden: 10.2.e **(voorzitter),** 10.2.e **(vervangend voorzitter)**

2.1 Klachtenplan (maximaal 100 punten)

			Check	Etergo	Felyx	Go	Opmerkingen
2.1.a	Klachten van derden (niet-klanten) kunnen zowel telefonisch (maandag tot en met vrijdag tussen 9-17 uur (nationale feestdagen uitgezonderd)) als per e-mail (7 dagen in de week) bij de aanvrager worden ingediend in de Nederlandse taal.	Max 20	20	20	20	20	
2.1.b	Klachten van derden (niet-klanten) kunnen zowel telefonisch (maandag tot en met vrijdag tussen 9-17 uur (nationale feestdagen uitgezonderd)) als per e-mail (7 dagen in de week) bij de aanvrager worden ingediend in de Engelse taal.	Max 5	5	5	5	5	
2.1.c	De aanvrager beschrijft de wijze waarop binnenkomende klachten en de afhandeling daarvan worden geregistreerd, waarin per type klacht het aantal klachten (anoniem) wordt weergegeven.	Max 10	10	10	10	10	
2.1.d	De aanvrager rapporteert periodiek in de periodieke halfjaarlijkse rapportage als bedoeld in artikel 2.8, eerste lid, onderdeel b.21 aan de gemeente per type klacht het aantal klachten (anoniem), inclusief afhandelingstijd en wijze van afhandeling.	Max 15	15	15	15	15	Bij Felyx heeft de commissie twijfel of er per type klacht aan de gemeente gerapporteerd zal worden. Uit de beschrijving van het klachtenregistratiesyteem maken we op dat Felyx dit wel kan; daarom op dit onderdeel de maximale score. GO Sharing vermeldt niet letterlijk vermeld dat ze aan de gemeente rapporteren; wel maximale score omdat uit tekst is op te maken dat ze dit wel doen.

2.1.e	95% van de klachten wordt binnen 12 uur afgehandeld, 3% binnen 24 uur, 1% binnen 36 uur en de overige 1% binnen 48 uur(ook in weekenden en feestdagen). De afhandeling wordt teruggekoppeld aan de indiener. Type en aantallen klachten worden (anoniem) meegenomen in de periodieke halfjaarlijkse rapportage als bedoeld in artikel 2.8, eerste lid, onderdeel b.21 aan de gemeente inclusief afhandelingstijd en wijze van afhandeling.	Max 15	15	15	15	15	ETERGO: de commissie is afgegaan op de tekst en niet op de geleverde tabel.
2.1.f	95% van de klachten wordt binnen 24 uur afgehandeld, 3% binnen 36 uur, 1% binnen 48 uur en de overige 1% binnen 72 uur (ook in weekenden en feestdagen). De afhandeling wordt teruggekoppeld aan de indiener. Type en aantallen klachten worden (anoniem) meegenomen in de periodieke halfjaarlijkse rapportage als bedoeld in artikel 2.8, eerste lid, onderdeel b.21 aan de gemeente inclusief afhandelingstijd en wijze van afhandeling.	Max 35	35	35	35	35	
	Totaal aantal punten		**100**	**100**	**100**	**100**	

2.2 Aantal voertuigen (maximaal 70 punten)

De te verlenen vergunningen betreffen ieder maximaal 350 voertuigen. De aanvrager kan meer punten verdienen naarmate het aantal voertuigen waarvoor hij vergunning aanvraagt dit maximum meer benadert.

			Check	**Etergo**	**Felyx**	**Go**	**Opmerkingen**
2.2.a	De aanvrager wil tussen de 0 en 150 voertuigen exploiteren	*10*	0	0	0	0	
2.2.b	De aanvrager wil tussen de 150 en 250 voertuigen exploiteren	*20*	0	0	0	0	
2.2.c	De aanvrager wil tussen de 250 en 350 voertuigen exploiteren	*70*	70	70	70	70	Ook met 275 bromfietsen komt betreffende aanvrager in hoogste categorie.

	Totaal aantal punten		**70**	**70**	**70**	**70**	

2.3 Onderhoudsplan (maximaal 100 punten)

De maatregelen die aanvrager neemt om kapotte voertuigen sneller van straat te halen en/of om te voorkomen dat de voertuigen kapot gaan, worden als volgt beoordeeld
- Hoe vaak deelvoertuigen minimaal onderhouden worden.
- Hoe de vloot geïnspecteerd wordt op gebreken.
- Hoe snel kapotte deelvoertuigen van straat gehaald worden (vgl. ook onderdeel d).
- Hoe snel deelvoertuigen met een (bijna) lege accu opgeladen of van straat gehaald worden

			Check	**Etergo**	**Felyx**	**Go**	**Opmerkingen**
2.3.a	De aanvrager zorgt ervoor dat deelvoertuigen die niet meer voldoen aan de eisen die bij of krachtens de Wegenverkeerswet aan bromfietsen zijn gesteld of anderszins defect zijn of onbruikbaar (waaronder in ieder geval worden begrepen defecten die een comfortabel en veilig gebruik in de weg staan en defecten aan het GPStracking systeem), binnen 12 uur nadat aanvrager redelijkerwijs bekend kon zijn met het defect of de onbruikbaarheid, van straat worden gehaald of ter plaatse gerepareerd (zonder hinder of overlast ter plaatse) en de aanvrager informeert de gemeente in de halfjaarlijkse rapportage als bedoeld in artikel 2.8, eerste lid, onderdeel b.21 over het aantal van de straat verwijderde of ter plaatse gerepareerde voertuigen en de termijn waarbinnen de voertuigen van staat zijn gehaald of ter plaatse zijn gerepareerd.	Max 15	15	15	15	15	De Commissie heeft gesproken over formulering door GO. Niet duidelijk is wanneer een grote schade geregistreerd wordt en wat rol van Power Ranger-systeem is. Maximale score omdat aanvrager wel beschrijft de 12-uurs-eis te halen.
2.3.b	De aanvrager zorgt ervoor dat deelvoertuigen die niet meer voldoen aan de eisen die bij of krachtens de Wegenverkeerswet aan bromfietsen zijn gesteld of	Max 20	20	20	20	20	De Commissie heeft gesproken over GO. Maximale score omdat aanvrager aan 24uurs-eis voldoet; beschreven bij 2.3.a

	anderszins defect zijn of onbruikbaar (waaronder in ieder geval worden begrepen defecten die een comfortabel en veilig gebruik in de weg staan en defecten aan het GPStracking systeem), binnen 24 uur nadat aanvrager redelijkerwijs bekend kon zijn met het defect of de onbruikbaarheid, van straat worden gehaald of ter plaatse gerepareerd (zonder hinder of overlast ter plaatse) en de aanvrager informeert de gemeente in de halfjaarlijkse rapportage als bedoeld in artikel 2.8, eerste lid, onderdeel b.21 over het aantal van de straat verwijderde of ter plaatse gerepareerde voertuigen en de termijn waarbinnen de voertuigen van staat zijn gehaald of ter plaatse zijn gerepareerd.						
2.3.c	De aanvrager informeert de gemeente in de halfjaarlijkse rapportage als bedoeld in artikel 2.8, eerste lid, onderdeel b.21 over het aantal van de straat verwijderde en gerepareerde deelvoertuigen en de termijn waarbinnen de voertuigen van staat zijn gehaald/gerepareerd.	Max 10	10	10	10	10	
2.3.d	De aanvrager controleert de deelvoertuigen preventief op gebreken en geeft aan op welke gebreken en hoe vaak deelvoertuigen preventief worden gecontroleerd en hoe – indien van toepassing - deze voertuigen van straat worden gehaald voor de controles.	Max 15	15	15	0	0	De Commissie heeft discussie over Felyx. Geven niet aan welke gebreken in de preventieve controle worden meegenomen. Is wel de eis, dus 0 punten. De Commissie heeft discussie over GO: aanvrager zegt niet letterlijk dat Rangers dagelijks preventieve controle uitvoeren. GO beschrijft wel dat er controle is en op welke gebreken. Echter geeft GO niet duidelijk aan hoe de voertuigen van straat worden gehaald en hoe ze naar de servicehub worden gebracht. Dus: 0 punten

2.3.e	De aanvrager gebruikt alleen emissievrije voertuigen om deelvoertuigen, die niet meer voldoen aan de eisen die bij of krachtens de Wegenverkeerswet aan bromfietsen zijn gesteld of anderszins defect of onbruikbaar zijn, van straat te halen en controles/reparaties ter plaatse uit te voeren .	Max 10	10	10	10	0	De Commissie heeft discussie over GO. Er blijkt niet duidelijk uit onderhoudsplan of servicebedrijf GreenMo elektrisch rijdt. De 'Rangers' rijden wel elektrisch, maar met een scooter kun je geen scooter van straat halen. Niet vermeld is of serviceprovider GreenMo emissievrije voertuigen gebruikt, dus 0 punten. De manier waarop GO de herverdeling doet en of dit emissievrij is staat beschreven in verschillende onderdelen van de aanvraag. Bij punt 2.3.e is er ook over gesproken in de commissie.
2.3.f	De aanvrager heeft een automatisch systeem waarmee de bestuurder van het deelvoertuig te allen tijde kan zien wat de status van de accu is.	Max 5	5	5	5	5	
2.3.g	De aanvrager heeft een automatisch systeem waarmee de hij op afstand kan zien of er een defect is en geeft aan om welke defecten het gaat	Max 5	5	5	5	5	De Commissie heeft discussie over Felyx. Alleen automatische foutcodes geven niet aan om welke gebreken het gaat. Signaal bij omvallen beschouwen we wel als systeem waarmee defect wordt gezien. Daarmee voldoen ze aan eis 2.3.g: maximale score.
2.3.h	De aanvrager voorkomt dat voertuigen met (bijna) lege accu's op straat staan en heeft bij de aanvraag beschreven hoe hij dat doet. Onder bijna lege accu's wordt verstaan accu's met minder dan 10% accu capaciteit.	Max 10	10	10	0	0	De Commissie heeft twijfel bij Felyx. De in de eis opgenomen definitie van 'bijna lege accu's' neemt Felyx niet als ondergrens. Aanvrager voorkomt dus niet aantoonbaar dat voertuigen met een (bijna) lege accu op straat staan; daarom 0 punten. De Commissie heeft twijfel bij GO: ze geven aan dat Power Rangers 4x per dag ronde doen.

							Daarmee voorkomt GO niet dat voertuigen met een (bijna) lege accu op straat staan. 0 punten
2.3.i	De aanvrager of diens opdrachtnemer gebruikt bij de vervanging van (bijna) lege accu's alleen emissievrije voertuigen of vervangt de accu's op een ander wijze waarbij geen emissie in Amsterdam plaatsvindt. De aanvrager heeft in de aanvraag beschreven aan hoe dit gebeurt. Onder bijna lege accu's wordt verstaan accu's met minder dan 10% accu capaciteit.	Max 10	10	10	10	10	De Commissie heeft twijfel bij Etergo. Verwisselen klanten accu's emissieloos? We gaan ervan uit dat klanten op de elektrische Etergo-scooters rijden. Dus: maximale score.
	Totaal aantal punten		**100**	**100**	**75**	**65**	

2.4 Traceerbaarheid (maximaal 15 punten)

			Check	**Etergo**	**Felyx**	**Go**	**Opmerkingen**
2.4.a	De aanvrager gebruikt een techniek waarmee het deelvoertuig voor hem real time met de nauwkeurigheid van maximaal 20 meter traceerbaar is indien deze geparkeerd of uitgelogd is en heeft deze techniek in de aanvraag beschreven.	*15*	15	15	15	15	Techniek door alle aanbieders omschreven met een nauwkeurigheid van maximaal 20 meter.
2.4.b	De aanvrager gebruikt een techniek waarmee het deelvoertuig voor hem real time met de nauwkeurigheid van tussen de 20 en 40 meter traceerbaar is indien deze geparkeerd of uitgelogd is en heeft deze techniek in de aanvraag beschreven.	*10*	0	0	0	0	
2.4.c	De aanvrager gebruikt een techniek waarmee het deelvoertuig real time met de nauwkeurigheid van tussen de 40 en 60 meter traceerbaar is en heeft deze techniek in de aanvraag beschreven.	*5*	0	0	0	0	
	Totaal aantal punten		**15**	**15**	**15**	**15**	

2.5 Herverdelingsplan (maximaal 90 punten)

			Check	Etergo	Felyx	Go	Opmerkingen
2.5.a	De aanvrager neemt maatregelen om de deelvoertuigen te herverdelen wanneer deelvoertuigen te veel clusteren op een locatie of deze langer dan twee dagen stil hebben gestaan, en heeft deze maatregelen beschreven in de aanvraag. Hierbij worden de stations en ov-locaties buiten de ring meegenomen. Bij het bepalen of deelvoertuigen te veel clusteren worden in ieder meegenomen de klachten die hierover zijn binnengekomen bij de gemeente en/of de aanvrager.	Max 30	30	0	30	0	Etergo: heeft geen aandacht voor voertuigen die langer dan twee dagen stil hebben gestaan en neemt stations buiten de ring niet expliciet mee; voldoet niet aan wens; 0 punten. GO: geen aandacht voor voertuigen die langer dan twee dagen hebben stilgestaan, geen aandacht voor ov-locaties en neemt klachten niet mee bij voorkomen clustering; voldoet niet aan wens; 0 punten.
2.5.b	Aanvrager neemt maatregelen om ervoor te zorgen dat voertuigen (in het kader van herverdeling) worden geplaatst bij de volgende stations en P+R-locaties: station Bijlmer, station Sloterdijk, station Lelylaan, station Noord, P+R Zeeburgereiland. Per locatie waar aanvrager deze maatregelen neemt worden 10 punten toegekend.	Max 50	50	50	50	50	Alle aanbieders nemen maatregelen om te zorgen dat scooters bij alle genoemde locaties beschikbaar komen.
2.5.c	De aanvrager zorgt ervoor dat de deelvoertuigen worden herverdeeld met een emissievrij voertuig of op een andere wijze waarbij geen emissie in Amsterdam plaatsvindt en de aanvrager heeft in de aanvraag beschreven hoe hij dat doet.	Max 10	10	10	10	10	GO: De manier waarop GO de herverdeling doet en of dit emissievrij is staat beschreven in verschillende onderdelen van de aanvraag. Bij punt 2.3.e is er ook over gesproken in de commissie.
	Totaal aantal punten		**90**	**60**	**90**	**60**	

2.6 Interoperabiliteit en Maas (maximaal 65 punten)

			Check	Etergo	Felyx	Go	Opmerkingen
2.6.a	De aanvrager heeft in zijn aanvraag beschreven op welke wijze hij meedoet aan de platforms die MaaS ondersteunen	Max 30	20	10	30	0	*Check*: Aanbieder Check heeft een goede beschrijving en is deelnemer aan de

	en op welke wijze hij de standaarden die zijn beschreven in de publicatie van het Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat (versie 1.0) van 16 mei 2019, met de titel 'Blueprint for an API', gepubliceerd op www.dutchmobilityinnovations.com, gebruikt en/of gaat gebruiken. De aanvrager(s) die naar het oordeel van de commissie het verst is (zijn) met de wijze waarop hij de standaarden uit de "Bleuprint for an API" gebruikt, krijgt 30 punten, de aanvrager(s) die het één na verst is (zijn) krijgt 20 punten en de aanvrager die daarna het verst is krijgt 10 punten. De andere aanvragers krijgen geen punten voor dit onderdeel.						landelijke MaaS-werkgroep. Concreetheid ontbreekt echter wat betreft de manier waarop ze de Blueprint gebruiken. Check moet al z'n systemen aanpassen, maar laat wat twijfel bestaan als het gaat om hun eigen commerciële model. Check heeft een reeds werkende koppeling, maar geen extra's die Felyx wel biedt: dus een tweede plek (20 punten) *Etergo*: Etergo heeft wat betreft de commissie een enthousiast verhaal, maar is nog niet concreet. –De API is geschikt, maar de app en de REST-API zijn nog in ontwikkeling, de mate waarin de aanbieder aan de Blueprint voldoet is niet sterk uitgewerkt. Etergo hoeft geen systemen aan te passen omdat ze deze nog moeten bouwen en testen, dat kan een voordeel zijn ten opzicht van andere aanbieders. De formulering 'gebruikt … de standaarden beschreven in de Blueprint' is vaag. Daarom: derde plek (10 punten) *Felyx*: Felyx voldoet aan de standaarden van de Blueprint en is betrokken bij de landelijke MaaS-werkgroep. Felyx is duidelijk het verst ten opzichte van de andere aanbieders, de beschrijving van de techniek is helder en uitgebreid. De Felyx-systemen zijn niet alleen geschikt voor een TO-MP-koppeling, maar ook voor koppeling op basis van GBFS+ en MDS-standaarden. Eerste plek; 30 punten *GO*: Het is op basis van de aanvraag onduidelijk hoe GO in 'maximaal een maand'

							een koppeling van de API kan realiseren, gezien het feit dat de mate waarin ze voldoen aan de standaard niet uitgewerkt is. Er is geen werkende koppeling, in tegenstelling tot bij andere partijen. Ze geven aan: 'gaat gebruiken' in plaats van dat GO de integratie met hun systemen al voorbereid heeft, dat blijkt althans niet uit de aanvraag. Daarom: laagste score (0 punten).
2.6.b	De aanvrager heeft in zijn aanvraag beschreven dat hij bereid is om in samenwerking met de gemeente innovaties en technologie te ontwikkelen en op welke wijze hij dat wil doen ten behoeve van de volgende onderwerpen: a. leefbaarheid, b. luchtkwaliteit, c. veiligheid op de weg, d. verkeersmanagement, en e. ontwikkeling van sturing op data en platformstrategie. Voor elk onderwerp worden 5 punten toegekend als de de beschreven innovatie naar het oordeel van de commissie bijdraagt aan het onderwerp. Als de aanvrager één of meer eigen onderwerpen toevoegt die bijdragen aan de doelstellingen van MaaS, zoals die zijn beschreven in het Programma Smart Mobility 2019-2025, gepubliceerd op https://www.amsterdam.nl/wonen-leefomgeving/innovatie/smart-mobility/ , wordt per onderwerp 5 punten toegekend met een maximum van 10 punten.	Max 35	35	30	35	15	CHECK: Uitstekende beschrijving van de technologische inzet en innovatieve plannen, zowel op de vijf gevraagde punten als op drie toegevoegde eigen onderwerpen. ETERGO: De speciale 'knop' in de app waarmee niet-beschikbaarheid wordt aangepakt sluit aan op de eerste ambitie uit het Programma Smart Mobility 'een aanbod dat betrouwbaar en toegankelijk is voor iedereen'. Andere extra's die genoemd worden zijn geen eigen onderwerpen, geen extra punten waard. Daarom 5 punten in totaal voor 'extra onderwerpen'. FELYX: Goede beschrijving van de technologische inzet en innovatieve plannen, zowel op de vijf gevraagde punten als op drie toegevoegde eigen onderwerpen. GO: De uitwerking van de wens over leefbaarheid voldoet niet: geluidsarme scooters beschouwen we niet als innovatie aangezien electrische scooters per definitie geluidsarmer zijn. (Bovendien kan te

							geluidsarm gevaarlijk zijn). Daarom op dit onderdeel 0 punten. GO: De uitwerking van de bijdrage aan luchtkwaliteit voldoet niet. GO omschrijft een bijdrage aan de luchtkwaliteit door te stellen dat deelmobiliteit de hoeveelheid auto's in de stad vermindert. De wijze waarop innovatie en technologie hier een bijdrage in gaan leveren wordt niet duidelijk uit de paragraaf 9.7 van de aanvraag. Daarom op dit onderdeel 0 punten. GO: Aanbieder GO voegt geen eigen onderwerpen toe die bijdragen aan de doelstellingen uit het Programma Smart Mobility. GO noemt het programma niet en gaat niet in op de drie belangrijkste ambities uit het programma. Daarom geen punten voor 'extra onderwerpen'.
	Totaal aantal punten		**55**	**30**	**65**	**15**	

2.7 De samenwerking met andere mobiliteitsaanbieders wordt als volgt beoordeeld: (maximaal 40 punten)

			Check	**Etergo**	**Felyx**	**GO**	**Opmerkingen**
2.7.a	De aanvrager beschrijft zijn visie en intentie op de samenwerking met toekomstige MaaS dataplatformen en andere dataplatform aanbieders. Hierbij dient zij eigenaarschap, techniek en data uitwisseling toe te lichten.	Max 10	10	10	10	0	CHECK: Aanbieder Check werkt al samen in verschillende MaaS-pilots in het land. De visie is naar het oordeel van de commissie niet sterk. Een API is technisch, wat doet Check actief om samenwerking te bevorderen? Ze hebben eigenaarschap, techniek en Data-uitwisseling in eigen woorden wel toegelicht. Conform de wens, waarmee ze toch 10 punten scoren.

							ETERGO: Aanbieder stuurt afgaand op de aanvraag aan op actieve samenwerking. Echter: vage bewoordingen. Wel heel mooi welke voorbeelden ze noemen. Duidelijkheid over visie en intentie, inclusief gevraagde toelichting: 10 punten. FELYX: De beschrijving levert duidelijkheid over visie en intentie van Felyx. Inclusief gevraagde toelichting: 10 punten GO: GO levert geen visie op dit onderdeel. De bedrijfsvisie op eigenaarschap, techniek en data-uitwisseling is niet uitgewerkt; 0 punten.
2.7.b	Aanbieder levert concrete voorbeelden van contact en/of projecten aan waarmee samenwerking werd gezocht binnen het mobiliteitsecosysteem.	Max 10	10	10	10	10	Alle aanbieders noemen goede voorbeelden.
2.7.c	Aanbieder beschrijft de intentie om samen te werken met toekomstige MaaS dataplatformen of andere dataplatform aanbieders.	Max 10	10	10	10	10	GO levert naar het oordeel van de commissie een vage beschrijving van de samenwerking met andere dataplatformen. Ze zijn wel positief, maar de intentie om echt samen met andere aanbieders van mobiliteit blijkt niet uit de teksten. De 'MaaS-app' noemen ze 'uitermate geschikt', maar die bestaat niet als app (alleen als platform). Met de voorbeelden zoals GoAbout zien we wel hun intentie om met andere mobiliteitsaanbieders in de praktijk samen te werken, dus 10 punten.
2.7.d	Aanbieder is bereid samen te werken met andere mobiliteitsaanbieders, waaronder in elk geval NS, GVB en Connexxion	Max 10	10	10	10	10	Alle aanbieders de maximale score. GO heeft de intentie om met GVB samen te werken niet genoemd, maar wel aangegeven in contact te zijn met 'onder andere NS en

							Connexxion', wat we als voldoende beschouwen.
	Totaal aantal punten		**40**	**40**	**40**	**30**	

2.8 Veiligheid van de gebruiker: (maximaal 80 punten)

			Check	**Etergo**	**Felyx**	**GO**	**Opmerkingen**
2.8.a	Bij elk deelvoertuig is een gratis valhelm beschikbaar die voldoet aan de wettelijke eisen en de aanvrager heeft in de aanvraag beschreven op welke wijze de valhelm beschikbaar is.	Max 55	55	55	55	55	GO: voldoet, maar vragen over helm die altijd met een kabel verbonden is.
2.8.b	De gebruiksaanwijzing van de bromfiets en informatie over relevante verkeersregels zoals de plek op de weg is bij elk voertuig of via de app beschikbaar in de Nederlandse taal en de aanvrager heeft in de aanvraag beschreven op welke wijze de gebruiksaanwijzing en de informatie over de verkeersregels beschikbaar zijn.	Max 15	15	15	15	0	GO: Er blijkt niet uit de aanvraag dat er een gebruiksaanwijzing bij het voertuig in Nederlands wordt geleverd; 0 punten
2.8.c	De gebruiksaanwijzing van de bromfiets en informatie over relevante verkeersregels zoals de plek op de weg is bij elk voertuig of via de app beschikbaar in de Engelse taal en de aanvrager heeft in de aanvraag beschreven op welke wijze de gebruiksaanwijzing en de informatie over de verkeersregels beschikbaar zijn.	Max 10	10	10	10	0	GO: Uit de beschrijving in paragraaf 4.2 van de aanvraag blijkt dat de app in het Engels is, maar of de genoemde bijlage 'verkeershandboek' ook in Engels beschikbaar is, wordt niet duidelijk. De aanvraag is op dit punt een zoekplaatje, onduidelijk. Uit de aanvraag komt niet naar voren dat er een gebruiksaanwijzing bij het voertuig wordt geleverd; 0 punten
	Totaal aantal punten		**80**	**80**	**80**	**55**	

2.9 Benuttingsplan (maximaal 100 punten)

			Check	**Etergo**	**Felyx**	**GO**	**Opmerkingen**

2.9.a	Aanvrager geeft aan welke maatregelen worden genomen om het gebruik van de deelvoertuigen te vergroten. Hierbij wordt in ieder geval ingegaan op: - Communicatie en marketing - Effectieve maatregelen om gebruik van de deelvoertuigen te vergroten.	Max 20	20	20	20	0	GO: geen beschrijving van maatregelen om gebruik te vergroten.
2.9.b	Het deelvoertuig heeft een voorziening (bijvoorbeeld op een bedieningspaneel of dashboard) waarmee zichtbaar is of het deelvoertuig voor gebruik beschikbaar is, zonder dat daarvoor een app of website hoeft te worden geraadpleegd.	Max 10	10	10	10	0	GO: aanvrager beschrijft de gevraagde voorziening niet; 0 punten
2.9.c	De aanvrager maakt gebruik van technologische mogelijkheden om te voorkomen dat deelvoertuigen worden aangeboden of geparkeerd op die plekken die de gemeente heeft aangewezen als gebieden waar geen deelvoertuigen mogen worden aangeboden of worden geparkeerd en beschrijft deze, waarbij onder meer wordt ingegaan op de nauwkeurigheid van deze technologische mogelijkheden.	Max 50	50	50	50	50	GO: De beschrijving is een 'zoekplaatje' de motivering staat niet in het benuttingsplan, wel elders. Geofencing noemt aanvrager GO wel, met de tekst: 'hierdoor is het voor gebruikers niet mogelijk om hun voertuig daar te parkeren of rit te beëindigen'. Maximale score.
2.9.d	De aanvrager zorgt ervoor dat deelvoertuigen te allen tijde in de gehele stad kunnen worden aanboden, behalve op de wegen en weggedeeltes en in de gebieden die de gemeente heeft aangewezen als gebieden waar geen deelvoertuigen mogen worden aangeboden.	Max 20	0	20	0	0	CHECK: Voldoen niet aan wens aanbod gehele stad, aanvrager geeft aan dat ze dat met 350 niet kunnen aanbieden. FELYX: Aanvrager voldoet niet aan wens aanbod in gehele stad. GO: Aanvrager voldoet niet aan wens aanbod in gehele stad.
	Totaal aantal punten		**80**	**100**	**80**	**50**	

2.10 Data en persoonsgegevens (maximaal 60 punten)

			Check	**Etergo**	**Felyx**	**GO**	**Opmerkingen**
2.10.a	De aanvrager heeft een privacyverklaring in het Engels	Max 10	10	10	10	10	Alle aanbieders hebben een privacyverklaring (2.10.a) in het Engels, dus

							maximale punten. Bij Etergo is deze te vinden op de website. Felyx heeft de Engelstalige versie wel geleverd, maar die is nog niet op de website te zien.
2.10.b	De aanvrager beschrijft hoe hij invulling geeft aan ten minste drie van de pijlers in het Tada-manifest	Max 10	10	10	10	0	CHECK: Aanbieder Check heeft een goede, uitgebreide beschrijving over hoe ze omgaan met alle pijlers uit het Tada-manifest.. GO SHARING: De invulling van het Tada-manifest en de afzonderlijke pijlers is niet beschreven door aanvrager GO Sharing.
2.10.c	De aanvrager beschrijft hoe hij invulling geeft aan alle pijlers in het Tada-manifest	Max 15	15	0	15	0	CHECK: Aanbieder Check heeft een goede, uitgebreide beschrijving over hoe ze omgaan met alle pijlers uit het Tada-manifest. Sterk dat ze inzetten op verschillende soorten doelgroepen en de benadering aanpassen op de gebruiker. Ook de uitwerking van de Tada-pijler over menselijke maat en het recht om digitaal vergeten te worden is goed en concreet. ETERGO: Aanbieder gaat wat betreft inclusiviteit alleen in op werknemers, maar niet op de inclusieve stad. De beschrijving van de manier waarop invulling wordt gegeven aan het kernbegrip 'gemeenschappelijk bezit' ontbreekt bij pijler 6 'van iedereen voor iedereen'. Het is niet duidelijk hoe de aanvrager genereerde data deelt met de stad en hoe iedereen deze data kan gebruiken. Daarom nul punten bij 2.10.c. FELYX: Aanbieder geeft aan data alleen te delen met overheden. En alleen als gebruikers toestemming hebben gegeven. Dit is voldoende beschrijving, dus maximale

							punten. Felyx levert een goede beschrijving van de manier waarop met eigendom van data wordt omgegaan. GO: De invulling van het Tada-manifest en de afzonderlijke pijlers is niet beschreven door aanvrager GO Sharing.
2.10.d	De aanvrager geeft de gemeente toestemming om te allen tijde een audit te doen naar de mate waarin de verwerking van data en persoonsgegevens in overeenstemming is met de op dit punt geldende wet- en regelgeving.	Max 10	10	10	10	0	GO: Geen toestemming vermeld voor audit gemeente.
2.10.e	De aanvrager is bereid de gebruikers van de voertuigen toestemming te vragen om hun gegevens in geanonimiseerde vorm aan de gemeente te verstrekken ten behoeve van monitorings- en evaluatiedoeleinden.	Max 15	15	15	15	15	Alle aanbieders voldoen aan wens 2.10.e
	Totaal aantal punten		**60**	**45**	**60**	**25**	

Artikel 2.10 Nadere regels: Beoordelingscriteria en puntentelling voor de vergelijkende toets voor schaarse vergunningen

1. De beoordeling van de aanvragen geschiedt op basis van het aantal voertuigen (binnen het gestelde maximum van 350) dat een aanvrager wil exploiteren en de volgende door de aanvrager bij de aanvraag aan te leveren plannen en beschrijvingen, waarbij geldt dat ieder(e) plan of beschrijving maximaal 2 A4 mag beslaan en op enigerlei wijze van schrijfbeveiliging dient te zijn voorzien:
    a. een klachtenplan, waarin in ieder geval is opgenomen hoe klachten van derden (niet – zijnde klanten) kunnen worden ingediend, binnen welke termijn en op welke wijze klachten worden opgevolgd, hoe de afhandeling van klachten wordt geregistreerd en hoe de indiener van de klacht op de hoogte wordt gesteld van de afhandeling;
    b. een beschrijving van de nauwkeurigheid waarmee voertuigen zijn te traceren;
    c. een onderhoudsplan, waarin ten minste is beschreven hoe vaak deelvoertuigen minimaal onderhouden worden, hoe de voertuigen geïnspecteerd worden op gebreken, hoe snel kapotte deelvoertuigen van straat gehaald worden en hoe snel deelvoertuigen met een (bijna) lege accu opgeladen of van straat gehaald worden;
    d. een herverdelingsplan, waarin ten minste is beschreven welke maatregelen de aanbieder neemt om te voorkomen dat deelvoertuigen te veel clusteren;
    e. Beschrijving van de mate waarin (data)standaarden worden toegepast die interoperabiliteit bevorderen;
    f. een beschrijving van de samenwerking met andere mobiliteitsaanbieders;
    g. een beschrijving van de wijze waarop de aanvrager de veiligheid van de gebruiker bevordert, waaronder het gebruiken van een helm;
    h. een benuttingsplan, waarin ten minste is beschreven in welke gebieden binnen de stad de deelvoertuigen in elk geval zullen worden aangeboden, welke maatregelen worden genomen om het gebruik van deelvoertuigen te vergroten, en waarin wordt ingegaan op communicatie en marketing en (andere) effectieve maatregelen om het gebruik van deelvoertuigen te vergroten;

i. een beschrijving van de wijze waarop de aanvrager waarborgt dat het verzamelen en verwerken van persoonsgegevens en data voldoet aan geldende wet- en regelgeving.

3. De puntentoekenning aan bovengenoemde plannen en beschrijvingen in het kader van de vergelijkende toets, is hierna omschreven. Indien een plan of beschrijving voldoet aan hetgeen in de middelste kolom is weergegeven, wordt het in de rechterkolom genoemde aantal punten toegekend.
4. De in dit artikel bedoelde beoordeling geschiedt door een beoordelingscommissie die bestaat uit een oneven aantal van tenminste drie door of namens het college aangewezen personen van wie er één als voorzitter wordt aangewezen.
5. De beoordelingscommissie komt tot haar oordeel door de aanvragen in een vergadering te beoordelen, waarbij gezocht wordt naar een gezamenlijk oordeel over het toe te kennen aantal punten. Komt de commissie niet tot een gezamenlijk oordeel dan beslist de voorzitter op basis van de beraadslaging over het toe te kennen aantal punten.
6. De commissie maakt een proces-verbaal van de puntentoekenning waarin het toegekende aantal punten per onderdeel per aanvraag wordt opgenomen, alsmede een motivering van de puntentoekenning.
7. In de beslissing op de aanvraag ontvangt iedere aanvrager informatie over het aan hem toegekende aantal punten op de verschillende onderdelen, een motivering van het toegekende aantal punten, het totaal aantal punten van de aanvragers aan wie vergunning wordt verleend en een beschrijving van de kenmerkende voordelen van de twee aanvragen die als beste zijn beoordeeld. De inschrijvers die een vergunning krijgen moeten er rekening mee houden dat hun inschrijvingen openbaar worden gemaakt, nu grote delen daarvan onderdeel gaan uitmaken van hun vergunning.