VN2025-014536
rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor DB Stadsdeel Zuidoost van 04 november 2025

Portefeuille: Sociale Zaken (14)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B7

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift, dat is gericht tegen de deels afgewezen subsidieaanvraag.

Het dagelijks bestuur Stadsdeel Zuidoost besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar ontvankelijk, maar ongegrond te verklaren;
- het bestreden besluit van 29 juli 2024 in stand te laten.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaar ontvankelijk, maar ongegrond te verklaren en het bestreden besluit van 29 juli 2024 in stand te laten. Dat betekent dat de subsidie terecht deels is geweigerd.

Bestuurlijke achtergrond

Vivell heeft een subsidieaanvraag ingediend in het kader van Subsidieverordening sociale basis Amsterdam 2025 (hierna: Subsidieverordening). Het betreft een meerjarige subsidie voor het onderdeel stadsbrede functie, het onderdeel kernfunctie en het onderdeel GOS Jeugd en GOS Volwassenen. Er is 31.514.220,00 aangevraagd.

Met het besluit van 21 juli 2024 is een meerjarige subsidie verleend voor de duur van 6 jaar voor een bedrag van 25.216.530,00. Dat is 4.202.755,00 per boekjaar. Dit is een lager bedrag dan is aangevraagd.

Tegen dit besluit heet Vivell (verder: bezwaarmaker) bezwaar gemaakt. Het bezwaar richt zich specifiek op de onderdelen Jongerenwerk, Jongerencentra en Opbouwwerk (buurtwerk).

Er heeft geen hoorzitting plaatsgevonden.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam (Bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Samengevat luiden de bezwaren als volgt:

- Jeugdcentra: voor de exploitatie en het beheer van de drie Jeugdcentra in Zuidoost is door Vivell voor 2025-30 extra budget aangevraagd vanwege hogere huisvestingslasten als gevolg van hogere huur. Ook is extra budget gevraagd voor uitbreiding formatie beheer en is vanaf 2025 een uitbreiding van 2,79 FTE formatie aangevraagd. Deze uitbreiding is noodzakelijk omdat alle drie de jongerencentra operationeel zullen zijn in 2025. Toekenning van slechts 4 FTE (dat is 1FTE in plaats van 2,79 FTE Extra) betekent dat de openstelling van de jeugdcentra zal moeten worden beperkt qua uren per dag en dat medegebruik van beschikbare ruimte door bewonersgroepen en andere organisaties slechts in beperkte mate mogelijk zal zijn.
- Jongerenwerk: door de lagere toekenning zal de inzet worden verminderd ten opzichte van 2024. Dit wordt tijdelijk gecompenseerd door incidentele coalitiemiddelen. Deze middelen worden in 3 jaar afgebouwd en heeft daardoor behoorlijke impact op de uitvoering van dit werk. Bezwaarmaker wil er met grote nadruk op wijzen dat de opgave voor het Jongerenwerk in Amsterdam Zuidoost niet tot uitdrukking komt in de beschikte gelden voor Vivell. Het Jongerenwerk staat volop in de belangstelling vanwege haar preventieve kracht. Bezwaarmaker merkt dat van de jongerenwerkers veel tijd gevraagd wordt vanuit externe domeinen als zorg en jeugd &veiligheid, terwijl de basis onder druk staat.
- Buurtwerk Opbouwwerk: binnen de kernalliantie is afgesproken dat de verhoging van het beschikte budget Opbouwwerk (als onderdeel van Buurtwerk) ten opzichte van 2024 verdeeld zou worden (50/50) tussen Civic en Vivell. Het beschikte budget Buurtwerk van Civic is aanzienlijk hoger dan de 1 FTE die in 2024 is toegekend. Dit betekent dat het extra toegekende budget aan Civic in de subsidie 2025-2030 verdeeld moet worden onder Civic en Vivell volgens de gemaakte afspraken.
- De aanvraag voor 3% extra middelen voor inzet in Bijlmer West vanwege de gebiedsontwikkeling is afgewezen. Dit is onbegrijpelijk gezien de groei in dit gebied, die sneller is dan in andere stadsdelen. Zonder aanvullende middelen kan bezwaarmaker geen inzet in Bijlmer West realiseren zonder bestaande wijken te benadelen.

Bij het toekennen van subsidie bestaat een grote mate van beoordelingsvrijheid. Dat betekent dan ook dat de commissie het ingenomen standpunt slechts terughoudend kan toetsen. De commissie stelt bij de beoordeling voorop dat subsidiegelden schaarse middelen betreffen en dat voor de hier van toepassing zijnde regeling een subsidieplafond is vastgesteld. De commissie stelt vast dat de bezwaren alleen zien op de subsidie die is aangevraagd en is verleend voor het onderdeel kernfuncties (hoofdstuk 3 van de verordening). Kernfuncties worden in de toelichting op de verordening omschreven als wijk overstijgende functies die overal in het stadsdeel beschikbaar moeten zijn ongeacht de opgave. Voor de uitvoering van deze kernfuncties is continuïteit en stabiliteit nodig want ze vervullen een sleutelrol in het stadsdeel. Deze functies worden uitgevoerd door een alliantie van een aantal partners. Voor de ondersteuning vanuit deze kernfuncties geldt dat uitvoering wordt gedaan door daarvoor gekwalificeerd personeel.

Volgens de regels in de verordening moeten de aanvragen die niet worden geweigerd, onderling vergelijken en rangschikken worden langs de in de verordening genoemde criteria. Hierbij worden afzonderlijke activiteiten van vergelijkbare aard met elkaar vergeleken om tot een mix van activiteiten te komen die optimaal aansluit bij de opgaven in het gebied. De activiteiten van Vivell op zich, maar ook de activiteiten van PerMens, Civic, TSA en PBAZO zijn met elkaar zijn vergeleken om tot een optimale mix te komen als geheel. Dit zijn de partijen die samen de kernalliantie vormen en met de activiteiten van deze partijen moet u alle kernfuncties dekken. Er wordt gekeken naar de opgave in de gebieden en wat er nodig is aan activiteiten in verhouding tot het beschikbare budget.

Jeugdcentra

De afdeling Maatschappelijke Voorzieningen heeft inmiddels het gereserveerde bedrag structureel toegevoegd aan het budget van stadsdeel Zuidoost. Dit betekent dat er een verhoging zal plaatsvinden in de subsidie. Het stadsdeel zal onderzoeken op welke manier dit het beste uit te voeren. De noodzaak van voldoende beheer voor de drie jeugdcentra en extra fte wordt erkend, maar met de subsidieverlening is reeds deels tegemoetgekomen met de toekenning van 1 extra fte. Binnen het huidige subsidieplafond is er geen ruimte om de volledige gevraagde uitbreiding van 2,79 fte toe te kennen.

Jongerenwerk

In 2024 heeft bezwaarmaker 1.467.449 gekregen voor het jongerenwerk. Dit is inclusief de incidentele coalitiemiddelen die in 2024 eindigden. Uit een nieuw coalitieakkoord bleek dat er voor de aankomende drie jaar toch extra middelen vrij zijn gemaakt voor het jongerenwerk. In 2025 is 1.447.068 verleend voor het jongerenwerk exclusief de tijdelijke verhoging met de incidentele coalitiemiddelen. Gebleken is dat het budget voor jongerenwerk in 2025 niet lager is toegekend dan in 2024 op basis van structurele budgetten. Bezwaarmaker is eerder op de hoogte gesteld van het feit dat deze middelen incidenteel waren en op termijn zouden eindigen. Het belang van preventief jongerenwerk en de toenemende vraag naar ondersteuning vanuit externe domeinen zoals zorg en jeugd & veiligheid, wordt erkend. Echter, binnen de beschikbare financiële kaders kan geen structurele verhoging van het budget worden gerealiseerd.

Buurtwerk

Opbouwwerk

Binnen de kernalliantie is afgesproken dat de extra verhoging (de plus t.o.v. 2024) van het beschikte budget Opbouwwerk ten opzichte van 2024 verdeeld zou worden tussen Civic en Vivell. Voor nu is er geen enkel plus toegekend voor de activiteit Opbouwerk aan Civic of aan Vivell. De basis die in 2024 is gelegd is voortgezet in 2025.

Bijlmer-West

Aangegeven is dat de Bijlmer-West een gebied is dat nog in ontwikkeling is, er wonen nu relatief weinig bewoners. Er wonen overwegend eenpersoonshuishoudens, bestaande uit studenten, jongeren en starters tussen de 18 en 26 jaar. Er is een keuze gemaakt om tot een optimale mix van activiteiten te komen die aansluit bij de GOS over alle gebieden. Hoewel wordt erkent dat dit gebied in ontwikkeling is, is op dit moment de huidige bezetting en verdeling van middelen passend binnen het totale kader van de subsidie.

De commissie merkt op dat het bij het vergelijken en rangschikken van de activiteiten van de verschillende aanbieders dus niet gaat om exact dezelfde activiteiten, maar om activiteiten van vergelijkbare aard. Alleen die activiteiten komen in aanmerking voorsubsidie, waarvan duidelijk is dat de activiteit een meerwaarde heeft. Met andere woorden: er wordt gekeken naar het aanbod, in relatie met de mate waarin de activiteiten aansluiten bij de GOS en de focus vanuit de sociale basis. De commissie is van oordeel dat uit de overwegingen in het besluit en de nadere toelichting van de vertegenwoordiger van het college voldoende blijkt op welke wijze die vergelijking en rangschikking heeft plaatsgevonden en dat hiermee op zorgvuldige wijze tot een mix van activiteiten is gekomen die optimaal aansluit bij de opgaven in het gebied.

Ten aanzien van de Jeugdcentra, Jongerenwerk en Opbouwwerk is aangegeven dat het college met bezwaarmaker in gesprek gaat om te kijken naar welke mogelijkheden er zijn om binnen de toegekende budgetten een optimale openstelling te realiseren. Ten aanzien van Bijlmer West is aangegeven dat het college met bezwaarmaker in gesprek blijft over mogelijke toekomstige

ontwikkelingen en zal, als de situatie wijzigt, opnieuw worden beoordeeld of extra middelen noodzakelijk zijn.

De commissie erkent in zijn algemeenheid de waarde van de activiteiten die bezwaarmaker aanbiedt, maar merkt op dat subsidiegelden schaarse middelen betreffen. Hierdoor moeten scherpe keuzes worden gemaakt. Wij hebben in die keuzes geen onzorgvuldigheid kunnen constateren.

Samenvattend is de commissie van oordeel dat het besluit op zorgvuldige wijze tot stand is gekomen en dat terecht minder subsidie is toegekend dan is aangevraagd.

Advies en afstemming

Niet van toepassing.

Duurzaamheid

Niet van toepassing, in deze bezwaarprocedure spelen doelen van duurzaamheid geen rol.

Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Niet van toepassing.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-065408	Stadsdeel Zuidoost Hamervoordracht (pdf)
AD2025-065414	VERTROUWELIJK - advies subsidie .pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord