From 5.1, 2, e 5.1, 2, e </O=EXCHANGELABS/OU=EXCHANGE ADMINISTRATIVE GROUP (FYDIBOHF23SPDLT)/CN=RECIPIENTS/CN=D523662229C64A399E591C07487682585.1, 2, e 02>
Subject **RE: Informatie gevonden van gemeente Amsterdam inzake uitzonderingspositie voor Rokin**
To 'Lloyds Beheer' <info@lloydsbeheer.nl>, 5.1, 2, e @vsadvocatuur.nl' 5.1, 2, e @vsadvocatuur.nl>
Date May 6, 2024 at 7:51:36 AM UTC

Geachte heer 5.1, 2, e

U wenst via e-mail expliciete toestemming van de gemeente. Wij kunnen ons hier niet op vastleggen omdat de praktijk uiteindelijk moet uitwijzen hoe de zaak wordt geëxploiteerd. Op basis van wat u in uw mails vermeldt hebben wij er wel vertrouwen in. Alle informatie is zoals gezegd al gegeven. Wij nemen afstand van hetgeen u schrijft over het oordeel van de gemeente over Van Stapelen. Elke ondernemer is er zelf voor verantwoordelijk dat zijn exploitatie niet in strijd komt met geldende regels.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Gebiedsmakelaar Zuidelijke Wallen & Zuidelijk Kernwinkelgebied
Stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Van: Lloyds Beheer
Verzonden: vrijdag 3 mei 2024 11:05
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; Lloyds Beheer ;5.1, 2, e @vsadvocatuur.nl
Onderwerp: Re: Informatie gevonden van gemeente Amsterdam inzake uitzonderingspositie voor Rokin

Geachte mevrouw 5.1, 2, e

Helaas krijgen wij van u telkenmale geen ondubbelzinnig antwoord op onze vragen, u blijft richtlijnen geven waar huurders en eigenaren van panden van mogen afwijken, daarbij stelt u in uw vorige mail duidelijk dat handhaven niet consequent wordt uitgevoerd.

Met andere woorden wij moeten zelf de regels interpreteren zoals wij denken dat deze zouden kunnen gelden, afwijken door ons is mogelijk zoals ook veel andere winkeliers hier doen, handhaven wordt veelal niet uitgevoerd, u geeft geen richtlijn wanneer handhaven wel of niet wordt uitgevoerd, de criteria hiervoor worden door u niet genoemd, hierdoor blijven wij volledig in onzekerheid wat wel of niet mag.

Van Stapelen heeft wat u betreft toestemming om bij ons aan de overkant koekjes te produceren en vervolgens kunnen deze "tasproof" verkocht worden aan toeristen die in een lange rij voor de deur staan, 6 koekjes voor € 35,-- is geen aanbieding waar Amsterdammers voor in de rij gaan staan zoals blijkt uit de foto die wij u reeds stuurden. Hier maken wij uit op dat wij "tasproof"4 stroopwafels kunnen verkopen voor € 8,-- of € 10,--, dit ligt onder de prijs van Van Stapelen, de prijs die u eerder nog belangrijk vond maar die nu open ligt aan de eigen interpretatie wat overigens ook logisch lijkt.

Volledigheidshalve, om geen onduidelijkheden te krijgen omtrent de verhuur van onze winkel gelegen aan het 5.1, 2, e te Amsterdam, wij kunnen deze winkel verhuren aan een winkelier die daar stroopwafels per 4 stuks "tasproof" verpakt en om deze vervolgens te verkopen tegen een prijs die de winkelier zelf nader kan bepalen. De stroopwafels mogen niet meegegeven worden zonder verpakking waardoor zij direct genuttigd zouden kunnen worden (zoals met wiet en wiet-gerelateerde producten wel het geval is, deze worden direct op straat genuttigd maar wij zullen er zeker voor waken dat dit met de stroopwafels niet zal gebeuren).
Er mogen geen toeristisch gerelateerde reclame-uitingen op de verpakking staan, ook mogen toeristische reclame-uitingen niet in de winkel worden gebruikt.
Alleen tegen de achterwand van de winkel mag 5m2 gebruikt worden voor producten die toerist gerelateerd zijn.

Wij zullen geen softdrugs gaan verkopen (ook geen harddrugs wat nog even is geopperd door mevrouw Halsema om ook dit te gedogen), dit laten wij graag over aan de reeds overgrote meerderheid van de winkeliers rondom het Rokin,

het Damrak, de Damstraat, de Oude Doelenstraat, de Reguliersbreestraat en zelfs de grachten, evenals de vipes, de wietlolly's, wietkoekjes, diverse massagemogelijkheden enz. Gelukkig is dit alles al ruimschoots voor handen in het Centrum waardoor wij hier niet meer aan hoeven te voldoen.
En wij zullen al helemaal geen ijsjes gaan verkopen waar u ons voor heeft gewaarschuwd, daar hoeft u niet bang voor te zijn (ijsverkoop zou wellicht nog meer daklozen, junks, urine en kots veroorzaken in dit prachtige centrum).

Fijn dat wij tot overeenstemming zijn gekomen omtrent de verhuur van onze winkel, zonder een ondubbelzinnig tegenbericht binnen 5 dagen na heden gaan wij ervan uit dat u akkoord bent met bovenstaande uiteenzetting van onze doelstelling ten aanzien van onze winkelverhuur.

met vriendelijke groet, Lloyd's Beheer, 5.1 5.1, 2, e en 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Met vriendelijke groet,

Lloyds Beheer
Herengracht 320
1016 CE AMSTERDAM
E: info@lloydsbeheer.nl

_____
Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: vrijdag 3 mei 2024 10:30
Aan: Lloyds Beheer
Onderwerp: RE: Informatie gevonden van gemeente Amsterdam inzake uitzonderingspositie voor Rokin

Geachte heer 5.1, 2, e

bedankt voor de informatie. Wij hebben er kennis van genomen. Volgens mij heeft u alle relevante informatie gehad. Ik raad u aan niet teveel naar buren te kijken, zoals ook uit voorgaande voorbeelden is gebleken kan dat een vertekend beeld geven. De prijs die ik noemde is uiteraard een voorbeeld, prijsstelling hangt af van allerlei factoren.

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e

Van: Lloyds Beheer
Verzonden: dinsdag 30 april 2024 11:28
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; Lloyds Beheer
Onderwerp: Re: Informatie gevonden van gemeente Amsterdam inzake uitzonderingspositie voor Rokin

Geachte mevrouw 5.1, 2, e

Hartelijk dank voor uw bericht. Aansluitend hierop zouden wij graag nog van u horen hoe het mogelijk is dat Van Stapelen schuin bij ons aan de overkant afgelopen week een nieuwe winkel heeft gevestigd. Juist dit is voor ons van veel belang aangezien dit op een steenworp afstand is van onze winkel. Van Stapelen verkoopt 6 kleine chocolade koekjes voor € 35,-- dit is geen prijs waar Amsterdammers direct op afkomen.
Indien deze zaak voor de gemeente akkoord is, is het een logisch gevolg dat wij in de door ons te verhuren winkel op 5.1, 2, e 4 stuks grote stroopwafels voor € 10,-- kunnen laten verkopen, wat een veel gunstigere prijs is dan alle overige eetzaken met wafels, koekjes e.d. die inmiddels als paddestoelen uit de grond verrijzen zo ook in de Kalverstraat onlangs en sinds 1 week tegenover onze zaak. Uiteraard zullen wij deze stroopwafels op verzoek van de gemeente "tasproof" verpakken en zullen wij ons niet richten op toeristen.

Zonder uw tegenbericht gaan wij vanzelfsprekend uit van een akkoord van de zijde van de gemeente, indien dit een onjuiste interpretatie van onze kant zou zijn dan verzoeken wij u nadrukkelijk om dit aan ons mede te delen en dan met name betreffende de vergelijking met de zaak die wij willen openen zoals uitvoerig aan u medegedeeld en Van Stapelen direct bij mij aan de overkant aangezien deze vraag van ons helaas door u onbeantwoord is gebleven.Wij zien uw bericht graag spoedig tegemoet ivm de verhuur waar wij helaas niet lang meer mee kunnen wachten om onnodige huurderving tegen te gaan.

Met vriendelijke groet, 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Verzonden vanaf Outlook voor Android

From: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Sent: Tuesday, April 30, 2024 10:56:47 AM
To: 5.1, 2, 5.1, 2, e ; Lloyds Beheer
Subject: RE: Informatie gevonden van gemeente Amsterdam inzake uitzonderingspositie voor Rokin

Geachte heer 5.1, 2, e

* Op 5.1, 2, e s een winkel toegestaan, niet zijnde een eetwinkel;
* Op dit adres is een mengformule niet toegestaan;
* In een winkel mogen drank- en etenswaren (waaronder stroopwafels) worden bereid;
* Drank- en etenswaren mogen niet voor directe consumptie worden meegegeven;
* Winkels hebben een uitstraling van een winkel en niet een horeca-uitstraling.
* Om te voldoen aan de eis dat niet wordt meegegeven voor directe consumptie, moeten producten deugdelijk verpakt (d.w.z. tasproof) worden meegegeven voor consumptie elders, niet zijnde de directe omgeving van de zaak;
* 'Tasproof' wil zeggen dat de klant drank- en etenswaren in een tas moet kunnen meenemen zonder dat het gaat morsen of lekken, wanneer dat namelijk wel het geval is, is de klant gedwongen de producten direct buiten de zaak te nuttigen;
* Stroopwafels die vers bereid, per stuk (en vaak voorzien van een topping) worden verkocht zijn zodanig geschikt en bedoeld voor directe consumptie dat dit niet voldoet aan het vereiste dat het product niet wordt meegegeven voor directe consumptie. Stroopwafels mogen daarom niet per stuk worden verkocht, maar moeten met minimaal 4 tegelijk verpakt worden verkocht;
* Verder mag het aanbod niet op toeristen gericht zijn (bijvoorbeeld qua taalgebruik, prijsstelling en aankleding).

Ik zie vaak genoeg winkels opengaan die zich precies op het randje begeven van wat mag. Regelmatig gaat het dan toch mis, bijvoorbeeld omdat men na een half jaar besluit om toch ook wat ijs te verkopen, toch mee te geven voor directe consumptie, etc. Waar het in de basis om gaat is dat winkels ook voor Amsterdammers aantrekkelijk blijven en zich niet uitsluitend richten op toeristen. Dat vertaalt zich bijvoorbeeld ook in taalgebruik, prijsstelling en aankleding van de winkel. Een winkel waar men bijvoorbeeld 4 stroopwafels koopt voor 10 euro, daar zullen weinig Amsterdammers op af komen. Ook daar wordt dus naar gekeken.

Queen stoopwafels op de Kalverstraat zit er al enige tijd en op dat adres is een eetwinkel toegestaan omdat die bestemming er al op zat voor het bestemmingsplan winkeldiversiteit in werking trad. De winkel op de Heiligeweg, ik vermoed dat u Belicio Cheats bedoelt o nummer 20? 5.1, 5
5.1, 5 Er wordt niet altijd direct gehandhaafd, maar gehandhaafd wordt er wel. Mocht u zich toch op het randje willen begeven dan hopen wij dat het een winkel wordt die laat zien hoe het ook kan.

Ik hoop dat u hiermee voldoende geholpen bent.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Gebiedsmakelaar Zuidelijke Wallen & Zuidelijk Kernwinkelgebied
Stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

Van: 5.1, 2, 5.1, 2, e

Verzonden: zondag 28 april 2024 20:40
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e ; Lloyds Beheer
Onderwerp: Fwd: Informatie gevonden van gemeente Amsterdam inzake uitzonderingspositie voor Rokin

Geachte mevrouw 5.1, 2, e

Helaas hebben wij nog geen reactie van u mogen ontvangen op onze onderstaande e-mail aan u van 18 april jl. Ondertussen is er weer een nieuwe koekjeswinkel geopend aan de Heiligenweg, links naast ijswinkel IJscoupje, welke zijn koekjes niet tas-proof verkoopt maar meegeeft om direct te nuttigen. Ook in de Kalverstraat is ondertussen weer een nieuwe stroopwafelwinkel geopend, Queens Stroopwafels, die eveneens de stroopwafels niet tas-proof verkoopt maar meegeeft om direct te nuttigen.

Aangezien wij niet langer kunnen wachten met de verhuur van onze winkel aan het Rokin, aan mijn familielid dan wel aan een derde, is het urgent dat wij een antwoord van u krijgen op onze onderstaande e-mail alsmede een reactie op onze vergelijkingen met de twee nieuwe winkels zoals genoemd in deze e-mail.

Wij zien uw bericht graag spoedig tegemoet, met vriendelijke groet, 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Verzonden vanaf Outlook voor Android

Van: 5.1, 2, 5.1, 2, e
Verstuurd: donderdag, april 18, 2024 4:11:03 p.m.
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: Re: Informatie gevonden van gemeente Amsterdam inzake uitzonderingspositie voor Rokin

Beste mevrouw 5.1, 2, e

Bedankt voor uw antwoord, op het Rokin is nu een Van Stapelen koekjeswinkel gemaakt, deze winkel verkoopt alleen koekjes, hier zat nooit een koekjes/eetwinkel, mag 5.1, 2, e een stroopwafelwinkel beginnen op het 5.1, 2, e met inachtneming dat zij de stroopwafels alleen per minimaal 4 per verpakking verkoopt, volledig verpakt en "tasproof" en dus niet voor directe consumptie en dat de stroopwafels niet in de winkel worden gemaakt maar kant en klaar verpakt toegeleverd worden aan de winkel en zonder vieze toppings en zonder toeristische symbolen op de verpakking?

Ik en 5.1, 2, e vinden de regelgeving lastig om te doorgronden maar ik wacht graag uw antwoord af op mijn bovenstaande vraag, zodat wij nooit per ongeluk het beleid overtreden, met vriendelijke groet, 5.1, 2, 5.1, 2, e

---

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: donderdag 18 april 2024 13:19
Aan: 5.1, 2, 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: Informatie gevonden van gemeente Amsterdam inzake uitzonderingspositie voor Rokin

Beste heer 5.1, 2, e

Ja dat is ook 1012 postcodegebied. Of het hier mag hangt van het adres (huisnummer) af. Als daar al een eetwinkel/mengformule zat voor het bestemmingsplan Winkeldiversiteit in werking trad dan kan het zijn dat het is toegestaan.
Zo nee dan is het hier ook niet toegestaan, met of zonder zitplaatsen mag hier dan geen ijswinkel (= eetwinkel) zitten. In dat geval kan het zijn dat er gehandhaafd wordt. U en iedere belanghebbende kan een handhavingsverzoek doen.

Met vriendelijke groet,
5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, 5.1, 2, e
Verzonden: woensdag 17 april 2024 15:02
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: Re: Informatie gevonden van gemeente Amsterdam inzake uitzonderingspositie voor Rokin

Beste mevrouw 5.1, 2, e

Er is recent een ijswinkel gekomen op de Heiligeweg bij de Kalverstraat, is een ijswinkel zonder ter plekke te eten en zonder tafels en zonder een plank met barkrukken, dus alleen meenemen en/of buiten nuttigen wel toegestaan zoals nu ook op de heilige weg gebeurt, dit is hetzelfde gebiedje als het Rokin?

Met vriendelijke, 5.1, 2, 5.1, 2, e
5.1, 2, e

_____
Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: woensdag 17 april 2024 10:47
Aan: 5.1, 2, 5.1, 2, e
Onderwerp: RE: Informatie gevonden van gemeente Amsterdam inzake uitzonderingspositie voor Rokin

Beste heer 5.1, 2, e

Het kaartje dat in de link verschijnt is niet de kaart waaraan rechten kunnen worden ontleend.
Hieronder het kaartje dat wel juridische status heeft. Dat is de kaart uit het Bestemmingsplan Winkeldiversiteit Centrum.

Het verbodsgebied betreft het hele postcodegebied 1012 (dus inclusief het Rokin) en de geel gemarkeerde gebieden daarbuiten.

Omdat op de kaart het postcodegebied niet geel is gemarkeerd zou de indruk kunnen ontstaan dat het 1012-gebied niet onder het verbodsgebied zou vallen. Om die reden is naderhand nog een ander kaartje gemaakt om dat misverstand weg te nemen.
Degene die het kaartje heeft getekend wilde het natte deel van het Rokin daarop aangeven, maar het daarbij abusievelijk ook het droge deel van Rokin meegenomen plus de Kromelleboogsteeg. Maar zoals gezegd de kaart waarop het verbodsgebied in het rood staat aangegeven heeft geen enkele juridische status.

Ik heb daarom gevraagd of de website aangepast kan worden, vervelend dat het voor verwarring heeft gezorgd.

Voor het antwoord op de vraag maakt het niet uit of het om het Rokin of de Kalverstraat gaat: Het Rokin (dus ook 5.1, 2, e is, net als de Kalverstraat, onderdeel van het verbodsgebied winkeldiversiteit. Een eetwinkel of mengformule bij een winkel met voedselwaren is in het pand 5.1, 2, e niet toegestaan.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
Gebiedsmakelaar Zuidelijke Wallen & Zuidelijk Kernwinkelgebied
Stadsdeel Centrum

Gemeente Amsterdam

M 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl

Amstel 1, 1011 PN Amsterdam

5.1, 2, e

Van: 5.1, 2, 5.1, 2, e
Verzonden: maandag 15 april 2024 15:07
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: Re: Informatie gevonden van gemeente Amsterdam inzake uitzonderingspositie voor Rokin

Beste mevrouw 5.1, 2, e

Het gaat over de winkel aan het 5.1, 2, e en niet in de Kalverstraat.

Ik heb eindeloos doorgezocht in informatie van de gemeente Amsterdam en ik heb het volgende gevonden zie bijlage. Zie ook de link:

https://www.amsterdam.nl/veelgevraagd/ik-heb-een-winkel-en-wil-ook-eten-en-drinken-serveren-mag-dat-0c3b8-kp

Volgens deze informatie is een mengformule in het centrum en postcodegebied 1012 en 40 winkelstraten hieromheen verboden. Echter staat hier in deze link van de gemeente Amsterdam dat het Rokin een uitzondering is op deze regel. Kan 5.1, 2, e nu toch op het 5.1, 2, e een BakkerBart beginnen conform de voorwaarden van de link van de gemeente Amsterdam?

Met vriendelijke groet, 5.1, 2, 5.1, 2, e
5.1, 2, e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.