Gesprek met Felix Meritis 11 september 2008
Aanwezig: 5.1. 2. e 5.1, 2, e FM 5.1, 2, e (RACM), 5.1, 2, e (BMA), 5.1, 2, e (DMO) en 5.1, 2, e (SB)

Beschikking
Voorwaarde 1 (maximaal € 500.000): 5.1, 2, e geeft aan dat de wethouder in een eerder gesprek eventueel wel bereid was om meer dan € 500.000 te geven. Hij noemt concreet € 200.000.
Antwoord: dat wordt niet herkend (ook wethouder herkent dit niet, RP). Deze beschikking is in ieder geval gemaximeerd op € 500.000, conform het collegebesluit.

Voorwaarde 5 en 6 niet acceptabel en ook niet conform afspraak.
Antwoord: gemeente kan eenzijdig subsidievoorwaarden opleggen, het is geen kwestie van onderhandelen. Met deze voorwaarden wil gemeente urgentie weer bij FM neerleggen.

Opschorting beschikking
5.1, 2, e stelt dat hij het hier absoluut niet mee eens is.
Antwoord: belangrijk signaal voor de gemeente was enerzijds het niet toekennen van de subsidieaanvraag door het rijk, waardoor een groot deel van de beoogde dekking wegviel en anderzijds de fragiele liquiditeitspositie van FM.
Verder hecht de gemeente aan het in de brief genoemde plan van aanpak voor een sluitend dekkingplan.

Brief Felix Meritis als reactie op opschorting
De hierboven mondeling genoemde punten worden nog schriftelijk gestuurd in de vorm van een brief. FM dringt aan op spoed i.v.m. overleg tussen huurder en verhuurder op 24 september a.s.

Dekkingsplan
- ABN AMRO heeft toegezegd € 100.000 beschikbaar te willen stellen (dat hoeven zij volgens de verzekeringsvoorwaarden niet te doen).
- SNS-fonds: renteloze lening (€ 45.000) omgezet naar schenking
- Atradius: overwegen om eveneens twee leningen van elk € 45.000 om te zetten in schenking

Totaal: € 235.000 Tekort in jaarrekening 2007 is hiermee gedekt

- Gemeente: € 500.000
- Rijk: bij toekenning maximaal 65% van ca. € 1 miljoen: € 650.000

Totaal mogelijke dekking: € 1.335.000
Totale kosten: € 1.450.000
Tekort is dus tenminste: € 115.000. Moet FM in dekkingsplan wel aandacht aan geven.

Aanvraag bij RACM
De verwachte kosten zijn door RACM getoetst (door bouwkundigen en bouwkundig rekenaar). Verder heeft ook FM de kostenopgave van de aannemer laten bekijken door een kostendeskundige 5.1, 2, e . De opgave van € 1.450.000 wordt als reëel beschouwd.

Vraag: heeft Herrema gebeld met 5.1, 2, e Zo ja, wat is daar uitgekomen?

FM heeft op 1 september een nieuwe aanvraag gedaan. Over de kans op succes kan RACM op dit moment geen reactie geven. RACM stelt zichzelf een termijn van dertien weken (uiterlijk 1 december reactie). Tussentijds contact houden.
Tjeerd Herrema (opnieuw) met 5.1, 2, e laten bellen om urgentie duidelijk te maken.

FM snijdt nog probleem van uitvoering aan. Sanering en verbouwing zijn dermate ingrijpend dat FM een tijdje dicht zal moeten. Daarvoor ziet zij twee scenario's:
1. 1 aaneengesloten termijn van minimaal 7 maanden
2. 2 zomers een aantal maanden dicht.

Beide scenario's kosten geld. Is niet subsidiabel, dus moet FM zelf opbrengen.