00836

To: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) ten[(10)(2e)@amsterdam.nl]
Cc: (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]; (10)(2e), (10)(2e) [(10)(2e)@amsterdam.nl]
From: (10)(2e), (10)(2e) van
Sent: Tue 11/24/2015 3:04:33 PM
Subject: bespreekpunt Kernteam
Received: Tue 11/24/2015 3:04:34 PM

Hoi allemaal,
Graag wil ik maandag in het kernteam het volgende onderwerp bespreken, aangedragen door (10)(2e) (10)(2e) (in de werkgroep juridische effecten).
De Haven volgt het beleid van de gemeente Amsterdam. Erfpachters beroepen zich vaak op het beleid van de gemeente Amsterdam en geven daarbij aan dat de Haven zich aan dit beleid moet houden.
We zijn nu allemaal beleid aan het ontwikkelen buiten de Haven om. Nu is de vraag: moeten we in overleg treden met de Haven over de wijzigingen in het beleid of moeten we zorgen dat de aanvullende beleidsstukken worden uitgesloten voor de Haven (daar moeten we dan wel een goede grond voor hebben).
Groeten (10)(2e)