Gemeente Amsterdam

Retouradres: Postbus 94652, 1090 GR Amsterdam

Gemeente Amsterdam
Commissie Persoonsgegevens

PER E-mail
Dienstverlening
Tav de heer J. Maessen (directeur Dienstverlening),
de heer 5.1, 2, e (IV manager Dienstverlening & Informatie)
Kopie: de heer 5.1, 2, e (informatiebeveiliging- en privacy- coördinator)
Kopie: CIO, J. Flippo

Datum	19 mei 2016
Ons kenmerk	U160049
Behandeld door	Mw. 5.1, 2, e
Doorkiesnummer	5.1, 2, e
Faxnummer	nvt
E-mail	5.1, 2, e @amsterdam.nl
Bijlage	1
Onderwerp	Advies Commissie Persoonsgegevens Amsterdam

Geachte heer Maessen, heer 5.1, 2, e ,

Op de vergadering van de Commissie Persoonsgegevens Amsterdam (CPA) van 14 april 2016 was namens u een vertegenwoordiging aanwezig van de gemeente Amsterdam. Bij het agendapunt "TVM en bellen parkeerders" heeft de CPA het navolgende besproken.

De CPA heeft geen overwegende bezwaren tegen het voorstel, mits aanvragers van een parkeervergunning gewezen worden op de serviceverlening aan burgers om bij een Tijdelijke Verkeersmaatregel voorafgaand aan de versleping per mobiel nummer contact op te nemen. Ook moet het mogelijk zijn dat de betrokkene vermeldt bezwaar te hebben tegen de registratie van het mobiele nummer voor deze doeleinden.

Bijgaand treft u een zakelijke samenvatting aan van hetgeen over het agendapunt is besproken. Ik vertrouw er op u aldus voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend,

5.1, 2, e

5.1, 2, e
Mr. dr. U. van de Pol
Voorzitter Commissie Persoonsgegevens Amsterdam

Commissie Persoonsgegevens Amsterdam
Uittreksel van het concept-verslag van de openbare vergadering op donderdag 14 april 2016

5.TVM en bellen parkeerders (Dienstverlening, Cluster Dienstverlening en Informatie)
De Gemeentelijke Ombudsman heeft een rapport geschreven in 2008 over het informeren van de vergunninghouders in geval van een Tijdelijke Verkeersmaatregel (TVM). Het principiële bezwaar dat toen werd opgebracht betrof het beginsel van gelijke behandeling van vergunninghouders en niet-vergunninghouders. De ombudsman heeft toen echter benadrukt dat het om serviceverlening aan vaste klanten, te weten de vergunninghouders gaat.

Dienstverlening en Handhaving & Toezicht hebben vastgesteld dat er omstreeks 1500 verplaatsingen zijn jaarlijks. Een verhuizer wordt uitgenodigd en om er voor te zorgen dat deze voor de deur kan laden. Daartoe worden parkeervakken gevraagd aan de gemeente. Er worden dan borden geplaatst op basis van een TVM dat er niet geparkeerd mag worden. Daarvoor worden leges betaald. Toch staan op deze parkeerplaatsen voertuigen. Deze voertuigen moeten dan worden verplaatst. Dit gebeurt altijd op momenten waarop Toezicht en Handhaving het druk heeft. Bij het plaatsen van de borden wordt tevoren een foto gemaakt van de voertuigen die er al staan. Indien de voertuigen nadien zijn geparkeerd worden deze weggesleept en worden wegsleepkosten in rekening gebracht. Indien de voertuigen er eerder stonden, is er geen sprake van een overtreding en wordt het voertuig verplaatst en worden geen kosten in rekening gebracht. De gemeente zou deze kentekenhouders kunnen notificeren vooraf. De gemeente zou de vergunninghouders een smsje kunnen sturen waarbij wordt gemeld dat er een verhuizing plaatsvindt en of het voertuig verplaatst kan worden. Hiervoor is toegang tot het E-permixx systeem of de database voor kentekenregistraties van de Rijksdienst voor het wegverkeer nodig. Daarin staan niet altijd 06-nummers. De vraag is of handhavers de geregistreerde 06-mummers met deze doeleinden mogen gebruiken.
De CPA vraagt of het 06-nummer wordt gevraagd bij het aanvragen van een parkeervergunning.

Geantwoord wordt dat het 06-nummer wordt gevraagd maar dat aanvrager niet verplicht is om het te geven.

De CPA constateert dat het gaat om dienstverlening aan vergunninghouders. De gemeente heeft een inspanningsverplichting om problemen te voorkomen. De CPA vraagt of bij de eerstvolgende brief aan vergunninghouders wordt verzocht desgewenst het actuele 06-nummer in verband met deze service door te geven.

Dienstverlening bevestigt dit. Het gaat nu om een pilot waarbij getoetst wordt of deze werkwijze goed is. Bij voorkeur zal de opgave van het 06-nummer zelfs verplicht worden voor deze doeleinden.

De CPA ontvangt graag informatie over de uitkomst van de pilot. Echter, het woord: verplichting is hier niet aan de orde. De volgende stap zou anders kunnen worden dat als iemand niet bereikbaar is er wel gewoon betaald moet worden voor het wegslepen. Het gaat hier om een service aan burgers. Het is van belang om daar bij het opvragen van het 06-nummer expliciet op te wijzen. Een burger moet kunnen weigeren om het 06-nummer te verstrekken indien hij geen prijs stelt op deze dienstverlening. Ook vraagt de CPA of vaste nummers niet gebeld kunnen worden indien er geen 06-nummer beschikbaar is. Afhankelijk van de uitkomst kan het onderwerp opnieuw worden geagendeerd.

Actiepunt:
Informeren burgers over de mogelijkheid van het registreren van het 06-nummer in verband met de service en het informeren van de CPA over de uitkomsten van de pilot.