Van: [redacted]
Aan: Javabrug
Onderwerp: RE: Antwoord op mail Wethouder Marieke van Doorninck
Datum: Monday, November 19, 2018 6:31:24 PM
Bijlagen: image001.png

Best team Java brug/ geachte mevrouw [redacted]

Uw reactie geeft nu juist aan waar het aan schort en waarom ik wethouder aanspreek en op zoek ben naar een overkoepelende visie en niet op project niveau de casus zou willen inbrengen.
Javabrug en het kruisende scheepvaar verkeer resp. de vermeende drukte is voor mij het startpunt om aandacht te vragen voor een breder aspect waar Amsterdam mee worstellt:

- Veilige Fietsverbinding met noord over de Javabrug maar ook de Stenenhoofdbrug
- Fiets verbinding ook met IJburg.
- Behoefte aan woonlocaties
- Verplaatsing PTA
- Financiering van deze projecten. Voor de sluisbuurtbrug moet de dekking nog gevonden worden.

Het is daarom jammer dat de beantwoording aan het projectteam Javabrug over gelaten wordt want uw focus is honderd procent gericht op dat project en de meest doelmatige realisatie van deze opgave. Woningbouw, Stenenhoofdbrug, verplaatsing PTA en Sluisbuurtbrug maken daar geen onderdeel vanuit en vallen buiten uw scope, maar niet buiten die van de Wethouder waar ik mijn vraag/suggestie heb neer gelegd.

Door uw focus blift u binnen de kaders en procesgang van de Javabrug kijken en gaat u er van uit dat een micropolder de IJhaven zou kunnen blokkeren, Niets in minder waar. De micropolder beperkt zich tot de afmetingen die nu in beslag genomen wordt indien er 2 Cruissechepen afgemeerd zijn. ofwel bruto een enveloppe van:

- 37 meter
- bij 2 maal 330 meter en de ruimte tussen betreffende schepen en
- 13–15 lagen hoog.

Binnen deze enveloppe is, naar voorbeeld van deze schepen, voor ongeveer 10.000 mensen per persoon ongeveer 42 m2 leef/woonruimte beschikbaar.

Deze maat is juist gekozen zodat de haven toegankelijk blijft zoals deze nu bereikbaar is en er juist niemand een bezwaar zou kunnen maken, ook niet ten aanzien van horizon of uitzicht vervuiling.

Een Micro polder is niet meer dan een grote betonnen of geconserveerde stalen doos die op de 1ste zandlaag naar analogie van een caissonfundatie of afzinktunneldelen. Door buiten de comfortzone van de bouw te kijken kunnen dit soortconstructies overal ter wereld gebouwd worden waardoor de belasting van de bouwmarkt voor grote delen weg valt, het tempo enorm kan toenemen en de kosten extreem kunnen dalen omdat de zelfde certificering van toepassing is op een Chinese lasnaad als en Hollandse lasnaad terwijl de factor arbeidkosten met 90% afneemt.

Mijn noodkreet is er juist opgericht niet de technische kant binnen de formele kaders van projecten te beschouwen maar breder. Wat is er op of in het water mogelijk zonder eerst jaren bezig te zijn met steigers, pieren, damwanden of polders.

Is het voor u mogelijk deze vraag binnen de gemeentelijke organisatie naar een abstracter niveau terug te brengen. Amsterdam bestaat voor 25% uit water. 1% van dat water kan woon- en leefruimte bieden voor 70.000 nieuwe Amsterdammers. Deze 1% water kant voor Amsterdam zonder dat er veel geïnvesteerd behoeft te worden een waarde creëren van meer dan € 3.500.000.000 in een periode van een decennium. Hoeveel duurzaamheid, hoeveel verbinding, hoeveel onderhoud kan Amsterdam niet realiseren met een dergelijke hoeveelheid extra inkomsten.

De Java brug was de aanleiding. Het aangekaarte is veel breder.

Heel interessant dat een visie uit de stad tot een 7de variant via de PTA aanleiding gaf. Ik krijg daarbij wel de indruk dat dan de PTA verplaatst zal moeten worden.

In mijn ogen is het wachten tot een volgende fase in besluitvorming te laat omdat de onderhavige propositie de financiële dekking op meerdere wijzen kan schragen.
Het voorstel omvat in de breedte het inzetten van dubbelgebruik als financiële dekking voor infrastructurele projecten.
Het Java brug project kan bij implementatie slechts voordelen ervaren.

Met vriendelijke groet

[redacted]

PUNT 4 BV| Projectadvies & -realisatie| Programma-| Project-| Procesmanagement
Curacaostraat 9| 1339 KL Almere| [redacted]

"wie het verleden vergeet is gedoemd het te herhalen"| George Santayana

---

Van: Javabrug [mailto:Javabrug@amsterdam.nl]
Verzonden: maandag 19 november 2018 15:29
Aan: [redacted]
Onderwerp: RE: Antwoord op mail Wethouder Marieke van Doorninck

Geachte heer[redacted],

Op 7 november heeft u bij wethouder Van Doorninck een plan voor de Javabrug ingediend. Bij deze wil ik hier graag op reageren.

Allereerst dank voor uw betrokkenheid en het idee voor het project.
Zoals u wellicht weet, is er in april/mei dit jaar een consultatieperiode geweest waarin mensen konden reageren op zes mogelijke liggingen voor de Javabrug. Onder de reacties werd ook een nieuwe variant ingediend: variant 7. In deze variant wordt de brug doorgetrokken over de IJ-haven richting de PTA, zoals u ook aandraagt. Dit is dan ook al meegenomen in de overwegingen voor de voorkeursvariant (deze wordt op een later moment bekend gemaakt).
Voor alle varianten is een doorvaarthoogte van 11,35m NAP als uitgangspunt gebruikt om zo ruimte te geven aan de hoogste binnenvaartschepen. Het besluit hierover moet echter nog genomen worden.
Verder draagt u in uw plan aan om in de IJ-haven een micropolder aan te leggen. Deze haven is een veelgebruikte haven en moet daarom open en toegankelijk blijven voor het vaarverkeer. Wij zien in uw plan daarom op dit moment geen oplossing voor de punten die Rijkswaterstaat heeft aangedragen.

U geeft in uw tekst aan geen goede ingang te kunnen vinden om uw plan te laten beoordelen. Mocht u dit plan of elementen ervan op een ander moment aan willen dragen kunt u dat ook doen tijdens de volgende consultatieperiode aangaande het uitvoeringsbesluit. Deze consultatie wordt aangekondigd op de projectpagina www.amsterdam.nl/javabrug. Ook kunt u zich aanmelden voor de nieuwsbrief van Sprong over het IJ, het programma waarvan de Javabrug één van de maatregelen is: https://www.amsterdam.nl/nieuwsbrieven/bestuur-organisatie/volg-beleid-sprong/nieuwsbrief-sprong/.

Ik hoop u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd, voor vragen kunt u altijd contact met ons opnemen.

Met vriendelijke groet,
Namens team Javabrug

[redacted]
Assistent projectmanager
Javabrug

Gemeente Amsterdam

T 14 020
amsterdam.nl/javabrug
disclaimer e-mail

Van: [redacted]
Verzonden: woensdag 7 november 2018 14:41
Aan: Wethouder M. van Doorninck
Onderwerp: Ontvangstbevestiging mail Wethouder Marieke van Doorninck

Gemeente Amsterdam

Amsterdam.nl

Mail wethouder Marieke van Doorninck

Naam

[redacted]

E-mail

[redacted]

Adres

[redacted]

Postcode

[redacted]

Plaats

Almere

Telefoon

[redacted]

Uw bericht

geachte mevrouw Doorninck
RWS ziet de Javabrug niet zitten. Dat was min of meer te verwachten.
in het kader van een conceptuele ontwikkeling waar wij aan werken heb ik de casus al eens de revue laten passeren waardoor wij denken een voor Amsterdam interessante oplossingsrichting aan te kunnen bieden.
Wij hopen dat u de bijgevoegde tekst wilt lezen.

Voeg hier eventueel uw bijlage toe

javabrugvanprobleemnaarkans.pdf

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.