5.1, 2, e

Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Cc: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e

Onderwerp: FW: Heemstedestraat 27

Datum: dinsdag 10 september 2019 13:49:10

Bijlagen: Vaststellen gespreksverslag bijeenkomst 27 maart 2019.msg
RE Contact Herprofilering Heemstedestraat.msg
RE Heemstedestraat 27.msg
basis-dam029_10-9-2019_13-19-54.pdf

5.1, 2, e

Zie in het rood achter jouw vragen onze reactie

5.15.1, 2, e
5.1, 2, e
Metro en Tram
Gemeente Amsterdam
M5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
Entrada 600, 1114 AA Amsterdam-Duivendrecht
Postbus 2181, 1000 CD Amsterdam
amsterdam.nl

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Verzonden: maandag 9 september 2019 13:33
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e
Onderwerp: Heemstedestraat

ShareFile-bijlagen — Verloopt op 9 oktober 2019

bezwaarschrift.pdf	2,8 MB
E20190905-135928.msg	7,1 MB

Bijlagen downloaden

5.1, 2, e 5.1, 2, e gebruikt ShareFile om documenten veilig te delen. Meer informatie.

Beste 5.1, 2, e beste 5.1, 2, e
Boi Boi B.V. heeft bezwaar gemaakt tegen de exploitatievergunning voor wat betreft het terras (zie bijlage). Ook is een verzoek om voorlopige voorziening bij de rechtbank ingediend (zie bijlage). Ik heb het verzoek in behandeling. Ik heb het dossier bekeken en heb nog een aantal vragen, zouden jullie willen kijken?

1. Ik moet de stukken naar de rechtbank sturen en ben op zoek naar:
   A. De mail die 5.1, 2, e aan de vorige huurder heeft gestuurd over de gevolgen van de herinrichting. Ik lees dat 5.1, 2, e die mail op 11 juli 2019 aan 5.1, 2, e 5.1, 2, e heeft gestuurd. De mail die ik aan 5.1, 2, e 5.1, 2, e heb gestuurd is niet een kopie van een mail die ik aan de vorige eigenaar heb gestuurd. In de mail heb ik aangegeven wat ik gecommuniceerd heb naar 5.1, 2, e (mondeling). Wel stuur ik jullie een mail van 24 april met de laatste versie die ik heb van het verslag van een bijeenkomst op 27 maart 2019 en de mail van 4 april 2019 waarin is te zien dat de vorige eigenaar (nannypoppins) dit verslag ook gekregen heeft. De inhoud van het verslag geeft voldoende aan dat de vorige eigenaar voldoende op de hoogte was van alle ontwikkelingen. Ik heb de vorige eigenaar ook een mail gestuurd die wij vanuit het project naar Rocco Piers hebben gestuurd. Waarin wij verzochten of Rocco zich zou willen inspannen om de vorige

eigenaar wat betreft terras zou willen compenseren.
Rocco heeft hier in een overleg met het project positief op gereageerd.

B. De terrastekening die bij de aanvraag hoort. In het bezwaarschrift wordt aangegeven dat het gaat om een tekening waarbij het terras ter hoogte van de Woestduinstraat zou worden vergroot en het aantal plekken zou gelijk blijven. De tekeningen die bij het bezwaar zijn gevoegd zijn niet duidelijk. Die tekeningen heb ik niet en ook niet gezien

2. Kunnen we iets bieden? Verzocht wordt om het aangevraagde dan wel het oude terras te vergunnen, maar in elk geval om het terras te mogen voortzetten tot de start van de werkzaamheden. Ik heb 5.1, 2, e aangegeven dat 5.1, 2, e tot eind december 2019 zijn huidige terras kan voortzetten (zie bijgevoegde mail voor de exacte inhoud van het bericht)
3. Is het handig als één van jullie meegaat naar de zitting? De zitting is op dinsdag 24 september 2019 om half 4.

Het afgeven van de vergunning is een zaak van Stadsdeel. Vanuit project kan ik alleen aangeven wat de uiteindelijke breedte van het trottoir wordt en iets over de bouwfasering. Wat betreft de bouwfasering heb ik 5.1, 2, e al aangegeven dat wat ons betreft 5.1, 2, e het terras gebruikt tot eind december 2019. Daarna moet hij er van uitgaan dat hij het terras aan de kant van de Heemstedestraat niet meer kan gebruiken gedurende de bouw en dat is het hele jaar 2020.
Als advies zou ik het volgende willen meegeven.
Richting de vorige eigenaar 5.1, 2, e is het niet goed verlopen. Daar is in oktober 2018 aan haar een vergunning afgegeven toen zij het bedrijf heeft gekocht. Maar toen was al geruime tijd bekend dat het terras kleiner zou worden. Als 5.1, 2, e dat geweten had, zou dat de koop hebben beïnvloed. Nu werd ze een paar maand later geconfronteerd met de info dat het terras kleiner werd. Dat heeft wat pittige gesprekken opgeleverd. Maar had ook tot gevolg dat Rocco zich ook volledig wilde inspannen om het verlies aan terras voor haar te compenseren.
Nu er een nieuwe eigenaar is kunnen we zeggen dat het hele compenseren niet meer nodig is, maar links of rechtsom is er het risico dat we aangesproken worden door de verwarrende situatie met betrekking tot de afgegeven vergunning. Hetzij via de vorige eigenaar hetzij via de huidige eigenaar.
Kom ik tot het volgende advies. Ga in gesprek met de heer 5.1, 2, e 5.1, 2, e Ik heb ruim een uur met hem gesproken over de situatie en ik heb het idee dat hij probeert de relatie met de buren te herstellen; daarvoor ook te willen investeren om de lucht uit de keuken te filteren en laat hem het verzoek toelichten over het uitbreiden van zijn terras aan de zijkant.
Advies om na te gaan of de afvalcontainer verplaatst kan worden en het terras te vergunning zoals aangegeven op bijgevoegde schets (Aan de zijde van de Heemstedestraat terug brengen tot 1 meter breed).
Ik verwacht dat alle problemen daarmee verholpen zijn en de huidige eigenaar een volwaardig terras heeft.
Maar de afweging die gemaakt moet worden rondom deze situatie ligt bij het Stadsdeel. Die heeft een veel meer integraal beeld van de situatie ter plekke.
Het lijkt me goed om deze week of volgende week ook te overleggen, ik wacht jullie reactie af en plan dan een afspraak.
Bij voorbaat dank.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e 5.1, 2, e
5.1, 2, e
Juridisch Bureau

Gemeente Amsterdam
T 5.1, 2, e
F 5.1, 2, e
5.1, 2, e @amsterdam.nl
President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
zuid.amsterdam.nl
Werkdagen: ma, di, woe (ochtend), do, vrij (ochtend)