A. Eenmalige subsidies kunst- en cultuurprojecten - verdeelronde 2025-1

1. COMEBACK - ultime défi pour Tinguely

Omschrijving activiteit	COMEBACK - ultime défi pour Tinguely; Creatie van nieuw bewegend kunstwerk en expositie in eigen atelier. Looptijd: 22 mei - 31 december 2025.
Begroting: €	20.700
Gevraagd: €	5.000
Advies Gebiedsteam/ Cultuurcommissie	**a. 3,5** De organisator komt uit Oud-Oost en heeft daar zijn atelier. De beoogde tentoonstelling is openbaar toegankelijk in het koetshuis van Huize Frankendael; goed dat dit weer gebruikt wordt. Ook mooi dat er al afspraken gemaakt zijn met de Rode Loper op School, voor bezoek en rondleiding met leerlingen. Het communicatieplan is helaas zeer beperkt; de aanvraag maakt niet duidelijk of de opening inderdaad op 22 mei plaatsvindt, laat staan hoe dit bekendgemaakt wordt. **b. 3,6** Tinguely is een erg toegankelijke kunstenaar, in die zin biedt dit project kansen om de buurt met kunst te verrijken. Schoolkinderen zijn nieuw publiek; zij verdiepen zich ook in het maakproces. Anderzijds is onduidelijk hoe vaak de expositie zichtbaar zal zijn; dat werpt mogelijk een drempel op. **c. 3,5** De 100ste geboortedag van Tinguely is een mooie aanleiding voor dit project, evenals 750 jaar Amsterdam. De aanvrager heeft geen cv meegestuurd, maar hij is een serieuze kunstenaar en de kwaliteit van het eerdere werk is goed. De aanvraag biedt een heldere visie op het werk, de werkwijze en het project. Artistiek gezien is dit project niet hoogdravend; de kunstenaar/aanvrager verhoudt zich tot Tinguely door een werk in dezelfde stijl met dezelfde materialen te maken. Het was sterker geweest als hij iets aan het werk had toegevoegd, bijvoorbeeld door het te combineren met een andere discipline. **d. 3,3** **e. 2,5** Er is weinig buurtoverstijgende communicatie gepland, los van *free publicity* in Het Parool. Zoals hierboven genoemd is het project niet enorm (artistiek) vernieuwend. **f. 2,8** De begroting is beknopt, de commissie had graag meer toelichting willen ontvangen. Het gevraagde bedrag bestaat volledig uit subsidie. Mogelijk is er cofinanciering door AFK en Stokroos, maar dit is nog onzeker. De post 'tegemoetkoming levensonderhoud' (€ 9.000) is onduidelijk; een realistische investering in uren en een uurloon voor de kunstenaar zouden meer duidelijkheid geven. Verder staan er negen maanden huur voor de werkruimte op de begroting, terwijl deze subsidie eigenlijk alleen voor de eerste helft van 2025 bedoeld is. **Totaal: 19,2** De aanvraag volledig toe te kennen. Zowel inhoudelijk als qua begroting voldoet deze aanvraag aan alle criteria.
Toekennen: €	5.000
Afwijzen: €	0

2. KIT

Omschrijving activiteit	Foto-expositie 'Ver van je bed' met foto's van dak- en thuisloze jongeren in Amsterdam. Looptijd: 1 maart - 1 augustus 2025
Begroting: €	12.845
Gevraagd: €	5.000
Advies Gebiedsteam/ Cultuurcommissie	**a. 3,5** De organisator kent de buurt en de expositie vindt plaats in KIT Café, maar verder is de link met de buurt mager. Samenwerkingsverbanden zijn er met Stadsdeel Oost, maar vooral met stadsbrede organisaties zoals Leger des Heils en UvA. De aanvraag vermeldt wel dat ook dakloze jongeren uit Oost (onherkenbaar) worden afgebeeld, maar niet in hoeverre en waar dit probleem speelt in Oost. In het plan ontbreekt een startdatum van de expositie, net als een concreet buurtgericht communicatieplan rond de opening: men zal 'de expositie in de buurt proberen te verankeren', maar zegt niet hoe. **b. 4** De maatschappelijke impact van het project is positief; mooi dat een verborgen groep zichtbaar gemaakt wordt. Verder kan de buurt – tussen 10.00 en 17.00 uur – de expositie gratis bekijken; mogelijk levert dat nieuw publiek op. **c. 3** 'Issue Killers', een jongerenprogramma van KIT, richt zich sinds 2023 op dak- en thuisloze jongeren. Om voor dit groeiende probleem meer bekendheid te kweken, wil men een foto-expositie in het KIT Café houden. Hiervoor wil men een ervaren straatfotograaf inschakelen, die werk maakt in de stijl van 'Humans of New York'. Het is mooi dat KIT zich inzet voor zwerfjongeren, al is de artistieke kwaliteit van de expositie matig. Het werk van de fotograaf, dat geïnspireerd is door 'Humans of New York', heeft mogelijk een journalistiek gehalte maar is artistiek gezien niet erg vernieuwend of onderscheidend. Ook ontbreekt in de aanvraag een duidelijke artistieke visie op de expositie. **d. 3,1** **e. 2,8** Het plan voor de foto-expositie is artistiek niet erg vernieuwend. De buurtoverstijgende uitstraling lijkt gering, maar via de column van de fotograaf in *het Parool* en 800.000 volgers via de socials valt een groter publiek te bereiken. **f. 2,5** De begroting is fors, onder meer door de hoge vergoeding voor de fotografe met een dagprijs van € 750 en een uitgebreid vooronderzoek. Het project leunt zwaar op subsidies, terwijl de bijdrage vanuit KIT beperkt is. Dit is vreemd: het is bedoeld voor hun eigen project én voor hun eigen café. **Totaal: 18,9** De aanvraag deels toe te kennen. Inhoudelijk voldoet deze aanvraag aan alle criteria; de begroting is echter te hoog voor de verwachte kwaliteit. *De commissie adviseert de kosten van het vooronderzoek door de fotograaf (€ 2.500) van het toe te kennen subsidiebedrag af te trekken.*
Toekennen: €	2.500
Afwijzen: €	2.500

3. Muurschildering Javastraat

Omschrijving activiteit	Muurschildering Javastraat. Looptijd: vanaf 1 januari 2025.

Begroting: €	8.094
Gevraagd: €	4.047
Advies Gebiedsteam/ Cultuurcommissie	**a. 2,3** Mogelijk past het werk bij het kleurrijke karakter van het stadsdeel. Het is een eyecatcher in de straat, maar er zijn twijfels of dit wel aan de welstandseisen voldoet. Het buurtgericht communicatieplan rond de muurschildering is mager. De aanvraag geeft geen informatie over betrokkenheid van de buurt of de direct omwonenden (los van samenwerking met de Stichting Diogenes, de beheerder van het pand). **b. 2** Er is nauwelijks sprake van verdieping of verbreding. Wel is het werk in de openbare ruimte goed toegankelijk. **c. 3** De artistieke kwaliteit van de kunstenaar staat buiten kijf. Dat geldt helaas niet voor die van de muurschildering in deze aanvraag, die overigens opnieuw wordt ingediend na een afgewezen aanvraag van vorig jaar. De artistiek-inhoudelijke keuze voor de gekozen kleuren en indeling en worden niet toegelicht en overtuigen minder dan andere werken van de kunstenaar, die als krachtig worden ervaren. De aanvraag is ditmaal iets beter ondersteund. Zo zit er nu een onderhoudsplan voor de muurschildering bij; wel jammer dat dit maar vier jaar dekt. **d. 2,5** **e. 2** Het gaat om een lokaal initiatief van de gebruikers van het pand. Er is ook geen informatie over een buurtoverstijgend communicatieplan. **f.3** De muurschildering moet volledig uit subsidies betaald worden. Er is geen sprake van enige inleg door de gebruikers van het pand zelf, noch door buurtgenoten. Kan de buurt geen financiële bijdrage doen voor de verfraaiing van het aangezicht van de straat? Uit de aanvraag blijkt niet dat men moeite heeft gedaan om dit voor elkaar te krijgen. **Totaal: 14,8** De aanvraag af te wijzen. De aanvraag scoort te laag op het criterium "artistiek inhoudelijke kwaliteit" (minimumscore 3 punten) om voor subsidieverlening in aanmerking te kunnen komen (subsidieregeling artikel 11 weigeringsgrond 2.b en uitwerkingsbesluit art. III.B.9).
Toekennen: €	0
Afwijzen: €	4.047

4. Open Torendag

Omschrijving activiteit	Open Torendag. Onderdeel van open dag in heel Amsterdam, met culturele activiteiten. Looptijd: 14 juni 2025.
Begroting: €	41.500
Gevraagd: €	3.500 (in begroting staat 2.500!)
Advies Gebiedsteam/ Cultuurcommissie	**a. 2,6** Het plan is bevlogen en enthousiast geschreven. Het is voor bewoners uit Oost bijzonder om eens binnen te komen bij de torens die zij normaal alleen van buiten zien en die dienen als landmarks in het stadsdeel. De buurtgerichte communicatie schiet echter tekort; het is een stedelijk project, niet specifiek op buurten in Oost gericht. Eén bestuurslid houdt zich bezig met de communicatie in

	de hele stad, en Oost neemt hierin geen speciale positie in. Wel zijn er samenwerkingsverbanden beschreven met bibliotheken en stadsdelen. **b. 3,3** Het project spreekt tot de verbeelding en is aansprekend voor bezoekers: met verschillende locaties en goed toegankelijke activiteiten. Maar de aanvraag beschrijft niet wat de lichtprojecties, lezingen en andere programmaonderdelen van de Open Toren Dag aan het cultureel aanbod toevoegen. **c. 2,8** Het is een leuk plan om op één dag zo veel mogelijk torens in Amsterdam toegankelijk te maken, en haakt dit jaar mooi in op Amsterdam 750 jaar. Open Toren Dag zou op deze manier een mooie verbindende functie kunnen hebben. Toch geeft het plan onvoldoende aanknopingspunten op artistiek en cultureel terrein om subsidie te verlenen aan de Open Toren Dag. Om te beginnen noemt de aanvraag veel 'mogelijke torens', maar zijn er blijkbaar nog geen concrete toezeggingen. Het is dus onduidelijk waar Open Toren Dag gaat plaatsvinden. Ook de culturele component, waar één bestuurslid zich mee bezighoudt, is slecht uitgewerkt. Welke programmering is er precies, waar vinden lezingen plaats? Wat is de toegevoegde waarde van een tentoonstelling? Waarvoor worden 360-graden fotografie, AI, of geluidskunst gebruikt? Waarom het uitzicht vanaf torens filmen die niet te bezoeken zijn? Je zou verwachten dat zo'n omvangrijk project als de Open Toren Dag, die blijkbaar al vele malen gehouden is, zijn communicatie beter op orde zou hebben. **d. 2,8** **e. 2,8** Het is een stadsbreed project, en men zou verwachten dat de organisatie ook de communicatie groots zou aanpakken – maar die is vooralsnog nog tamelijk basaal. Vreemd dat Amsterdam & Partners niet genoemd wordt als samenwerkingspartner bij de gemeente. **f. 2,5** Wat betreft cofinanciering is het bemoedigend dat Amsterdam 750 een flink bedrag (€ 20.000) heeft toegekend. De begroting is uitgebreid, maar het blijft onduidelijk waar de kosten precies naartoe gaan. Welke torens doen mee; op welk gebouw zijn de projecties gepland; waarom zijn er zijn betaalde rondleiders en vrijwillige gidsen? Heeft de organisatie rekening gehouden met vergunningen, met name voor drones en projecties? De organisatie zelf staat niet op de begroting; werkt men pro bono? Verder is de post 'Sponsoren uit het verleden / co-financiering' nogal vaag. En in de begroting staat dat men 2.500 aanvraagt bij Stadsdeel Oost; in het plan zelf staat 3.500. **Totaal: 16,8** De aanvraag af te wijzen. De aanvraag scoort te laag op het criterium "artistiek inhoudelijke kwaliteit" (minimumscore 3 punten) om voor subsidieverlening in aanmerking te kunnen komen (subsidieregeling artikel 11 weigeringsgrond 2.b en uitwerkingsbesluit art. III.B.9).
Toekennen: €	0
Afwijzen: €	3.500

5. St. Kunstgreep

Omschrijving activiteit	Productie en vertoning van de film *Ik zoek een Woning* met als thema de wooncrisis. Looptijd: 1 januari - 30 juni 2025.
Begroting: €	30.000
Gevraagd: €	5.000
Advies Gebiedsteam/ Cultuurcommissie	**a. 3,5** Organisator kent de Indische Buurt en heeft goede voeling met de buurt, met veel samenwerkingspartners en plekken waar de film getoond kan worden: van Flevopoort tot Vrijburcht. Het project is dus buurtgericht, maar er is nog geen buurtgericht communicatieplan rond vertoning van de film en de werving van publiek. **b. 2,9** Vertoning van deze film kan bijdragen aan de verbreding van het kunstaanbod in Oost, voor een doelgroep die weinig met cultuur in contact komt. Nagesprekken zorgen hierbij mogelijk voor verdieping, maar helaas is het publieksbereik nog onzeker. **c. 3** Als vervolg op *Stap uit de schaduw*, een filmisch portret over deelnemers aan een workshop over maatschappelijke onderwerpen, wil de aanvrager nu een meer verhalende documentaire maken met twee hoofdpersonen. Er zit een goede artistieke visie achter de aanvraag, met een professionele regisseur en dito team. Ook is het onderwerp – de wooncrisis – maatschappelijk relevant. De gekozen vorm is aansprekend, maar de twee verhaallijnen (Piet en de hop-on-hop-off-bus) hebben maar zijdelings te maken met de wooncrisis. De aanvraag zelf is helder geschreven, maar gaat wel voor een groot deel over eerdere projecten. Voor deze subsidie zijn vooral de vertoningen in Oost van belang. Daarvoor zijn wel aantal contacten gelegd, maar er is nog geen concreet (communicatie)plan. **d. 3** **e. 2,8** Het thema 'wooncrisis' is buurtoverstijgend, en de verhaallijn rond een hop-on-hop-off-bus is zelfs meer iets voor Centrum dan voor Oost. Maar de geplande vertoningen zijn weer wél binnen Oost, los van deelname aan het Amsterdams Buurt Film Festival op termijn. **f. 3** Sluitende begroting, met veel cofinanciering. Mooi dat vrijwel alles al is toegezegd. Wel is de begroting fors: € 30.000, met een vertoning aan circa 500 man publiek. Op de begroting ontbreekt verder veel: vergoedingen voor acteurs (docenten van workshops krijgen wel betaald), en kosten voor vertoning op alle locaties die in de aanvraag genoemd werden. Bij de inkomsten staan geen opbrengsten uit kaartverkoop. Wel staat er € 4.000 op de begroting voor een PR-campagne, maar die staat niet beschreven in de aanvraag. **Totaal: 18,2** De aanvraag volledig toe te kennen. Zowel inhoudelijk als qua begroting voldoet deze aanvraag aan alle criteria.
Toekennen: €	5.000
Afwijzen: €	0

6. Cultureel Open Podium 750 jaar Amsterdam

Omschrijving activiteit	Cultureel Open Podium 750 jaar Amsterdam. Looptijd: 2 januari - 30 juni 2025.
Begroting: €	29.225
Gevraagd: €	5.000
Advies Gebiedsteam/ Cultuurcommissie	**a. 2,1** Het Open Podium in de Stayokay is uiteraard openbaar; positief dat deze locatie hiervoor gebruikt wordt. Er zijn samenwerkingsverbanden met organisaties in heel Amsterdam, vooral buiten de buurt. Er is verder weinig aandacht voor buurtgerichte communicatie of samenwerking in de buurt. De organisator kent de buurt niet, en maakt niet aannemelijk dat men lokaal talent kent en/of kan opsporen. **b. 2,1** Het podium voegt niet of nauwelijks professioneel kunstaanbod aan de buurt toe. Er is al vergelijkbaar cultuuraanbod in de buurt, en veel buurtgerichter. De aanvraag biedt ook geen plan om speciale doelgroepen te bereiken. **c. 2,3** De aanvraag voor het Cultureel Open Podium is helder en zakelijk opgeschreven, maar ook tamelijk rooskleurig. Op het podium zouden 'beginnend professionele acts' worden afgewisseld met amateurs uit de buurt, maar de bekeken video's van het podium achtte de commissie helaas van onvoldoende artistieke kwaliteit. De organisatoren zeggen zorgvuldig te selecteren, maar de aanvraag vertelt niet hoe en met welke criteria. Er is niets mis met amateuroptredens, maar deze subsidie van Stadsdeel Oost is bedoeld voor optredens en andere cultuuruitingen van professionele kwaliteit, en dat is bij het Cultureel Open Podium niet aan de orde. Dat blijkt ook uit de begroting: deelnemers aan het podium krijgen geen fair pay vergoeding, maar een bedankje van € 20. **d. 2,3** **e. 2,3** Het podium is lokaal en niet vernieuwend; er is geen buurtoverstijgend communicatieplan. **f. 2,5** Positief dat men een alternatief dekkingsplan meestuurt, voor het geval Amsterdam 750 niet sponsort. Verder staan op de begroting onder het kopje 'sponsoring' allerlei betrokkenen (onder wie technicus, fotograaf) die daarmee de helft van hun gage inleveren. Al genoemd: de beloning voor artiesten is een bedankje van € 20. **Totaal: 13,6** De aanvraag af te wijzen. De aanvraag scoort te laag op het criterium "artistiek inhoudelijke kwaliteit" (minimumscore 3 punten) om voor subsidieverlening in aanmerking te kunnen komen (subsidieregeling artikel 11 weigeringsgrond 2.b en uitwerkingsbesluit art. III.B.9).
Toekennen: €	0
Afwijzen: €	5.000

7. Road Collectief

Omschrijving activiteit	Danstheater ROAD – Helen; artistiek onderzoek en voorstelling in Nowhere. Looptijd: 6 januari - 30 april 2025.
Begroting: €	8.032
Gevraagd: €	5.000
Advies Gebiedsteam/ Cultuurcommissie	*Danstheater ROAD vraagt aan voor een artistiek onderzoek naar 'helen' via inlezen, gesprekken en beweging, die uitmondt in een voorstelling in Nowhere. Aanvraagster heeft een dansopleiding gevolgd en heeft werkervaring bij De Gasten en Nowhere. Het zou goed zijn als ze vóór een aanvraag als deze ook advies zou inwinnen bij ervaren medewerkers van De Gasten of Nowhere. Nu staat er een grote fout in, die een subsidiëring onmogelijk maakt. Op een begroting van € 8.032 vraagt ROAD € 5.000 aan; dit is meer dan 50% van de begroting en dat is een weigeringsgrond. Ook verder ontbreekt er veel. Hieronder een aantal tips, gerangschikt per criterium waarop Stadsdeel Oost de aanvraag beoordeelt.* **a. 2** Denk goed na over communicatie met de buurt voor dit optreden: welk publiek wil je bereiken en hoe ga je dat doen? Maak dit duidelijk in het communicatieplan van je aanvraag. **b. 1,6** Gebruik ook de expertise van je samenwerkingspartners. Op welke manier gaat je voorstelling iets bijdragen aan cultuur in Oost? **c. 1,5** Deze subsidie is bedoeld voor optredens en andere cultuuruitingen van professionele kwaliteit. Toon artistieke ambitie en inzicht: wat wil je bij je publiek bereiken? In hoeverre ben je vernieuwend? Dans is duidelijk ondervertegenwoordigd bij de aanvragen voor subsidie; er liggen dus zeker kansen. Een duidelijke (vernieuwende) artistieke visie is erg belangrijk voor het honoreren van de aanvraag, besteed hier dus veel aandacht aan. **d. 1,6** **e. 1,5** In hoeverre ben je vernieuwend? Een optie zou om dans met andere disciplines te vermengen. **f. 1,5** Zoals gezegd vraagt ROAD meer dan 50% van de begroting aan; dat is een weigeringsgrond. Verder krijgen de uitvoerende dansers matig betaald. Tot slot: deze subsidie is bedoeld voor openbare optredens, dus niet zozeer voor de ontwikkeling van een optreden. Mogelijk kan de aanvrager andere fondsen benaderen die juist een 'ontwikkelbudget' hebben. **Totaal: 9,8** De aanvraag af te wijzen. De aanvraag scoort te laag op het criterium "artistiek inhoudelijke kwaliteit" (minimumscore 3 punten) om voor subsidieverlening in aanmerking te kunnen komen (subsidieregeling artikel 11 weigeringsgrond 2.b en uitwerkingsbesluit art. III.B.9). Bovendien is het aangevraagde bedrag meer dan 50% van de begroting.
Toekennen: €	0
Afwijzen: €	5.000

8. Stichting Bredewegfestival

Omschrijving activiteit	De productie van extra lampenkappen voor het Bredewegfestival 2025. Looptijd: 1 januari tot 31 mei 2025.
Begroting: €	10.000
Gevraagd: €	5.000
Advies Gebiedsteam/ Cultuurcommissie	**a. 3,5** De organisatie bestaat uit vrijwilligers uit de Watergraafsmeer en men is van plan om de lampenkappen samen met de buurt te maken. Het gaat om buurtaankleding. Het is begrijpelijk dat het Bredewegfestival ankerpunten wil aanbrengen: een markering. Er is samenwerking met EAST& en Dynamo. De activiteit past bij het kleurrijke karakter van de buurt, maar het is jammer dat men er niet iets spannends van maakt. **b. 3,8** Het is in die zin verdiepend dat het maakproces niet alleen bij de kunstenaar, maar ook bij de buurt ligt. Iedereen kan meedoen. De lampenkappen zelf zijn vijf tot zes weken in de openbare ruimte te zien. **c. 1,5** Het Bredewegfestival wil uitbreiden naar 'diverse wijken in heel Amsterdam-Oost' en wil daar de karakteristieke lampenkappen ophangen die ook in de Watergraafsmeer hangen. Voor de productie wil men 'workshops in de buurt' houden onder leiding van een kunstenaar. Dit is overigens de derde aanvraag van het Bredewegfestival in deze subsidieronde, elke aanvraag betreft een ander onderdeel van het festival. Er zit helaas onvoldoende artistieke visie achter de productie van de lampenkappen. De beoogde persoon die de productie van lampenkappen moet gaan begeleiden, zat van 2023 tot 2024 in het bestuur van het Bredewegfestival. Zij maakt normaal tassen en 'wil haar werkveld verbreden'. Er is geen verdere informatie over de artistiek-inhoudelijke achtergrond van de persoon die de artistieke leiding op zich neemt en dus kan de commissie haar professionaliteit als kunstenaar niet onderschrijven. Het resultaat is daardoor onvoldoende gewaarborgd. Bovendien wordt niet beschreven hoe en met wie de lampenkappen gemaakt gaan worden. **d. 2,6** **e. 2** Niet van toepassing; het is een zeer lokale bezigheid. **f. 2** De begroting is erg hoog voor een project met vrijwilligers. Zo zijn de kosten van het materiaal, € 6.000, aan de hoge kant. Voor de workshops staat € 1.000 op de begroting, maar het is onduidelijk hoeveel workshops er gegeven worden. **Totaal: 15,4** De aanvraag af te wijzen. De aanvraag scoort te laag op het criterium "artistiek inhoudelijke kwaliteit" (minimumscore 3 punten) om voor subsidieverlening in aanmerking te kunnen komen (subsidieregeling artikel 11 weigeringsgrond 2.b en uitwerkingsbesluit art. III.B.9).
Toekennen: €	0
Afwijzen: €	5.000

9. Stichting No-Mads Collective

Omschrijving activiteit	Life Force; workshops en presentaties over o.a. traumaverwerking door een groep oncologische patiënten. Looptijd: 18 januari - 18 mei.
Begroting: €	30.900
Gevraagd: €	5.000
Advies Gebiedsteam/ Cultuurcommissie	**a. 2,5** Het is duidelijk dat de aanvragers de buurt kennen en geworteld zijn in Oost, maar er zijn weinig samenwerkingsverbanden in de Indische Buurt. Wat betreft een (buurtgericht) communicatieplan: die moet vooral via de patiënten en andere betrokkenen verlopen. Voor het werven van deelnemers is CCC verantwoordelijk; het publiek moet bestaan uit betrokkenen. De aanvraagt rept eigenlijk niet over regulier publiek. **b. 2,3** Er zal verdieping zijn bij de deelnemers; maar geen verbreding van kunstaanbod in de buurt. Het is sowieso onduidelijk wat de eindpresentatie precies behelst. **c. 2,5** De commissie vindt het een sympathieke aanvraag (wel nogal uitgebreid), waaruit een mooie visie blijkt. Ook is de leiding van het project in handen van twee professionele, afgestudeerde begeleiders die hun vak goed verstaan. Toch kunnen we aan deze aanvraag geen subsidie verlenen: het betreft hier voornamelijk – besloten – workshops, die niet subsidiabel zijn. Voor zover er een presentatie is, wordt die gegeven door amateurs; ook dat is niet subsidiabel. Het project is vooral plezierig voor de deelnemers en sociaal van aard, niet zozeer artistiek van hoog niveau. **d. 2,3** **e. 2** Er is geen buurtoverstijgend communicatieplan. De communicatie moet deels online verlopen, maar leunt zwaar op de inzet van derden. **f. 2** Mooi dat het AFK subsidie heeft toegekend. De deelnemers krijgen niet betaald; de begeleiders zelf staan op de begroting als zakelijk leider en artistiek leider, maar ook als regisseur en als choreograaf. Anderzijds stoppen ze weer € 4.000 aan uren in het project. **Totaal: 13,6** De aanvraag af te wijzen. De aanvraag scoort te laag op het criterium "artistiek inhoudelijke kwaliteit" (minimumscore 3 punten) om voor subsidieverlening in aanmerking te kunnen komen (subsidieregeling artikel 11 weigeringsgrond 2.b en uitwerkingsbesluit art. III.B.9). Ook betreft de aanvraag voor een groot deel besloten workshops, die niet subsidiabel zijn.
Toekennen: €	0
Afwijzen: €	5.000

10. Meer Jazz in Oost

Omschrijving activiteit	Meer Jazz in Oost; voortzetting van bestaande maandelijkse jazz-avonden in Studio/K. Looptijd: 1 januari - 25 juni 2025.
Begroting: €	3.300
Gevraagd: €	1.500

Advies Gebiedsteam/ Cultuurcommissie	**a. 2,9** Organisator kent de buurt en andersom; men is hier al lange tijd actief. Het cultuuraanbod is niet specifiek buurtgericht; bezoekers komen ook van buiten de buurt. Een samenwerkingsverband is er alleen met Studio/K dat de pr moet doen; verder is er maar een zeer beknopt communicatieplan. Een van de doelstellingen achter de subsidie is het bereiken van nieuw publiek. Maar de aanvraag maakt niet duidelijk wie men wil bereiken en hoe. **b. 3,5** Het gaat om verbredend aanbod voor een nieuw publiek; zoiets is er niet in de Indische Buurt en mooi dat het gratis is. Toch bereiken de jazzavonden voornamelijk een kleine groep liefhebbers en studenten; er mag meer bekendheid aan worden gegeven voor een breder publiek. **c. 3,5** De artistieke visie en kwaliteit achter deze jamsessies staan buiten kijf. Het programma bestaat al jaren (maandelijks sinds 2009) en met deze bescheiden aanvraag wil men de serie continueren ondanks de stijgende prijzen. De opzet van de jamsessies is eenvoudig; er zijn amateurs bij betrokken maar de leiding is in professionele handen en er wordt goed op talent geworven en geselecteerd. **d. 3,2** **e. 3** De muziekscene die bij de jamsessies betrokken is, is breder dan de buurt. Maar er is geen communicatieplan dat daarop aansluit. **f. 3,3** De budgetten zijn klein, de aanvraag is bescheiden en de gages zijn redelijk. Al met al een sympathiek initiatief. **Totaal: 19,4** De aanvraag volledig toe te kennen. Zowel inhoudelijk als qua begroting voldoet deze aanvraag aan alle criteria.
Toekennen: €	1.500
Afwijzen: €	0

11. MicroFest Amsterdam

Omschrijving activiteit	MicroFest Amsterdam; eendaags festival, gewijd aan microtonale muziek. Looptijd: 23 maart 2025.
Begroting: €	12.450
Gevraagd: €	4.000
Advies Gebiedsteam/ Cultuurcommissie	**a. 3** De activiteiten rond het Fokkerorgel zijn niet echt geschikt om de buurt mee te enthousiasmeren, maar de organisatie blijft het gelukkig wel proberen, onder meer met voorlichtingsmiddagen in buurtcentra. Ook zoekt men verder veel de samenwerking in Oost. **b. 3** Dankzij de uniciteit voegt het Fokker-orgel zeker wat toe aan het kunstaanbod in Oost. In theorie mogelijk een geheel nieuwe ervaring voor een nieuw publiek, in praktijk vaak een feestje voor de incrowd. **c. 4** De aanvraag is goed geschreven door een professionele organisatie die een uniek cultuuraanbod in het stadsdeel onderhoudt. Er is vertrouwen in de artistieke kwaliteit van het programma, waarbij mooi verschillende disciplines worden verbonden. Ook wordt er een speciale compositie geschreven. Keerzijde

	is dat het orgel, en daarmee het festival, nogal een niche-instrument is en per definitie maar een kleine groep zal bereiken. Eigenlijk past deze aanvraag naadloos in het jaarprogramma van het Huygens-Fokkerorgel en qua subsidiebedrag zou het MicroFest daar ondergebracht kunnen worden. Wellicht is dat ook een goed idee voor het volgende eendaagse festival. **d. 3,5** **e. 3,5** Het festival heeft zeker een internationale uitstraling en verrassende elementen; afhankelijk van de definitie is het ook multidisciplinair. **f. 3,8** De begroting is overzichtelijk (ook omdat de kosten weer per concert zijn uitgesplitst) en transparant: ook de eventuele overlap met het jaarprogramma is inzichtelijk gemaakt. **Totaal: 20,7** De aanvraag volledig toe te kennen. Zowel inhoudelijk als qua begroting voldoet deze aanvraag aan alle criteria.
Toekennen: €	4.000
Afwijzen: €	0

12. Nachtbrieven

Omschrijving activiteit	Nachtbrieven; groeiende expositie van twintig kunstenaars en schrijvers in Perron Oost. Looptijd: 9 januari - 30 maart 2025.
Begroting: €	13.220
Gevraagd: €	5.000
Advies Gebiedsteam/ Cultuurcommissie	**a. 3,8** Het buurtgerichte communicatieplan is redelijk goed uitgewerkt en ook los daarvan is de expositie gericht op de directe omgeving. Er wordt gemikt op interactie met de bewoners; vanwege de plek en het 'etalageraam' van Perron Oost zullen buurtbewoners de expositie ook tegenkomen. **b. 4,4** 'Nachtbrieven' zorgt voor vernieuwing van cultureel aanbod in de wijk; het is goed voorstelbaar dat passerende buurtbewoners naar binnen kijken. Perron Oost geeft ook licht. Ook kunnen ze actief deelnemen, door zelf een bijdrage te leveren. Als groeiend kunstwerk werkt de expositie mogelijk verdiepend. **c. 3,8** 'Nachtbrieven' is een origineel en sympathiek initiatief. Het idee is goed doordacht: de toeschouwers kunnen de expositie langzaam zien groeien. Perron Oost is daarvoor een mooie plek: het is echt een landmark in de buurt. De deelnemers hebben een hoge artistieke kwaliteit en ze zijn divers, zowel qua culturele achtergrond als qua discipline. Goede toevoeging dat ook bewoners een nachtbrief kunnen sturen en dat er achteraf een boekpublicatie gepland staat. Jammer dat de openingstijden van Perron Oost maar zo kort zijn: de locatie is vier uur per week geopend. **d. 3,7** **e. 3,3** Het buurtoverstijgende communicatieplan is goed verzorgd; mogelijk heeft de expositie een aanzuigende werking, zeker als hij wordt meegenomen in een kunstroute. De expositie is vernieuwend en biedt onverwachte aspecten.

	f. 3,3 De begroting is overzichtelijk, maar bevat een paar schoonheidsfoutjes. Het totaalbedrag van de inkomsten is incorrect; de begroting is daarmee niet geheel sluitend. De organisator heeft een grote inbreng wat betreft uren (fondsenwerving en rondleidingen) en doet zichzelf daarmee tekort. De publiciteitskosten zijn aan de hoge kant, vooral door een advertorial in de Kunstkrant. De status van de aanvraag bij de AFK is onzeker. Tot slot: het zou een teken van betrokkenheid zijn als lokale ondernemers wat meer zouden sponsoren. **Totaal: 22,1** De aanvraag volledig toe te kennen. Zowel inhoudelijk als qua begroting voldoet deze aanvraag aan alle criteria.
Toekennen: €	5.000
Afwijzen: €	0

13. Songs of the Horizon

Omschrijving activiteit	Songs of the Horizon: de creatie van installaties, waarbij horizons binnen Stadsdeel Oost 'gesonificeerd' worden. Looptijd: 20 januari - 27 juni 2025.
Begroting: €	12.504
Gevraagd: €	4.870
Advies Gebiedsteam/ Cultuurcommissie	**a. 3,6** De buurtgerichte communicatie ligt grotendeels bij vertoningsplekken en partners: Het Baggerbeest, PleinTheater, Factor IJ en Sprouts. Wel positief dat ze schriftelijk hebben toegezegd om de installatie te tonen. Ook goed dat Het Baggerbeest via dit project extra onder de aandacht komt: de kunstenaar werkt hier en wil er een workshop houden. Uit de aanvraag blijkt verder niet dat de organisator de buurt goed kent. **b. 3** Betrokkenheid van buurtbewoners wordt gestimuleerd door de workshop, waarbij ze kunnen meedenken over de specifieke horizon-locaties in Oost. De installaties zijn een verbreding van het kunstaanbod; de werving van nieuw publiek hiervoor ligt bij de vertoningsplekken. **c. 3,5** De aanvraag is helder en het project heeft een duidelijke artistieke waarde. Het idee om een horizon naar geluid te vertalen is zeer origineel. Uit de getoonde filmpjes blijkt de relatie tussen horizon en geluid niet altijd eenvoudig te leggen, maar alleen al het idee dat je daarover gaat nadenken heeft iets poëtisch. Goed dat PleinTheater, Factor IJ en Sprouts schriftelijk hebben toegezegd om de installatie te tonen, en dat buurtbewoners via een workshop kunnen meedenken over de specifieke locaties in Oost. **d. 3,3** **e. 3** Het project is lokaal, hoewel het via online communicatie wellicht bredere zichtbaarheid krijgt. Het idee, de vertaling van een horizon in geluid, is erg origineel. **f. 3,5** De begroting is sluitend en overzichtelijk. Wel zijn er minpunten: de maker staat alles bij elkaar voor een hoog bedrag (bijna € 10.000) op de begroting. De inkomsten bestaan uit subsidies (waarbij sponsoring door het AFK nog onzeker

	is) en een 'eigen bijdrage': de aanschaf van een mediaspeler, kabels en speakers. Dat is vreemd, want die spullen blijven vervolgens eigendom van de maker. Het is de vraag waarom de vertoningsplekken niets bijdragen. **Totaal: 20** De aanvraag volledig toe te kennen. Zowel inhoudelijk als qua begroting voldoet deze aanvraag aan alle criteria.
Toekennen: €	4.870
Afwijzen: €	0

14. Warung Makan en Projectruimte 30m3

Omschrijving activiteit	Warung Makan en Projectruimte 30m3; nabouwen van winkel en verbouw van atelierruimte. Looptijd: 1 januari - 30 juni 2025.
Begroting: €	7.000
Gevraagd: €	3.500
Advies Gebiedsteam/ Cultuurcommissie	**a. 4** De kunstenaar/aanvrager is een nieuwkomer in de buurt, die meteen de verbinding zoekt: met 'het Surinamemuseum' en met de bewoners van de tegenoverliggende Roomtuintjes. Verder bevat de aanvraag geen buurtgericht communicatieplan; de kunstenaar vertrouwt op mond-tot-mondreclame en voorbijgangers om de beoogde 80 bezoekers naar de 'Warung Makan' te trekken. **b. 3,8** De commissie vindt het project interessant, zeker omdat een voorheen gesloten plek nu toegankelijk wordt gemaakt voor publiek. Tegelijk geeft 'Warung Makan' in de aanvraag een tamelijk hermetische indruk; de openingstijden zijn beperkt. Op andere tijden kan het publiek door het raam kijken, maar dat staat haaks op het sociale aspect van de praktijk van de kunstenaar. **c. 3** De kunstenaar is een beeldend kunstenaar met een lange staat van dienst. De kern van haar werk bestaat uit spullen verzamelen en op een vervreemdende manier presenteren. De huidige aanvraag bestaat feitelijk uit twee delen. Met 'Warung Makan' wil ze in de ontvangsthal van haar atelier een winkel nabouwen en daar publiek ontvangen en eten aanbieden. Dit sluit goed aan bij haar praktijk, waarbij het sociale aspect (contact tussen maker en publiek) zeer belangrijk is. Helaas ontbreekt deze artistieke onderbouwing grotendeels in haar aanvraag. Met 'Projectruimte 30m3' wil ze haar feitelijke atelier geschikt maken voor projecten van zichzelf en andere kunstenaars. Het gaat dus om een verbouwing, die dienstbaar is aan komende presentaties. Beide projecten worden onder één noemer behandeld, omdat ze erop gericht zijn om de studio van de kunstenaar zichtbaarheid te geven in de buurt. Daarbij wil Stadsdeel Oost wel de garantie dat er in de verbouwde projectruimte de komende tijd daadwerkelijk werk gepresenteerd wordt. **d. 3,1** **e. 2** Het project is louter lokaal en biedt hooguit wat onverwachte, vervreemdende aspecten.

	f. 2,5 De begroting is bescheiden; de maker zelf staat in totaal voor slechts € 1.500 op de begroting. Voor communicatie is maar € 100 begroot. **Totaal: 18,3** De aanvraag volledig toe te kennen. Zowel inhoudelijk als qua begroting voldoet deze aanvraag aan alle criteria.
Toekennen: €	3.500
Afwijzen: €	0

15. Darkmatter

Omschrijving activiteit	Hekwerk: Oceanic Feelings. Foto-expositie in combinatie met een podcast. Looptijd: 1 juni - 30 juni 2025.
Begroting: €	15.000
Gevraagd: €	5.000
Advies Gebiedsteam/ Cultuurcommissie	**a. 2,9** Het is een mooi streven om de Surinaamse community in Oost een stem te geven en de aanvraag onderscheidt een aantal specifieke speciale doelgroepen. Helaas komen die niet overeen met de doorsnee-bewoner van Oost en het communicatieplan is dan ook niet per se buurtgericht. Wel wil men in Oost contact zoeken met SAN, Oost Rules en Alle Kleuren Oost; ook de samenwerkingen met Studio/K en de OBA moeten de bezoekersaantallen verhogen. Verder wil Darkmatter 3.000 digitale bezoekers ontvangen, maar hiervoor biedt de aanvraag geen specifiek communicatieplan. **b. 2,8** De podcast en de foto-expositie richten zich specifiek op de Surinaamse gemeenschap in Oost. Voor de specifieke doelgroep kan het project een verdiepende, helende werking hebben. **c. 3** De artistieke kwaliteit van het kernteam van Darkmatter is goed, maar de huidige aanvraag wekt minder enthousiasme. Het project is een combinatie van een expositie van verschillende vakgebieden: enerzijds foto's die Surinaamse kinderen eerder dit jaar maakten, anderzijds een podcast van Joy Brandsma. Hoe de foto's en de podcast elkaar versterken (en hoe de bezoeker die twee moet combineren) staat niet in de aanvraag. Ook staat er niet in hoeveel uur of afleveringen de podcast omvat. Verder rijst de vraag waarom er geen nieuwe foto's gebruikt worden. **d. 2,7** **e. 3** Het is een lokaal project. Er zit een goede filosofie achter de aanvraag met elementen als *creolisatie* en *educate yourself*. De podcast is een aardig onverwacht aspect. **f. 2** De begroting is hoog (€ 15.000 in totaal) en niet sluitend. Verder is de begroting erg onoverzichtelijk met veel oningevulde posten. De post "Other earnings" zijn de enige inkomsten, namelijk fondsen. Die zijn bovendien onzeker. Zoals gezegd is de omvang van de podcast onbekend. Het cureren en produceren van de expositie zijn twee aparte posten, terwijl dat hier vrijwel hetzelfde inhoudt. **Totaal: 16,4**

	De aanvraag volledig toe te kennen. Zowel inhoudelijk als qua begroting voldoet deze aanvraag aan alle criteria.
Toekennen: €	5.000
Afwijzen: €	0

16. Dear Stranger

Omschrijving activiteit	Dear Stranger: fotografietentoonstelling in combinatie met Chinese en Griekse filosofie. Looptijd: 1 januari - 30 april 2025.
Begroting: €	20.000
Gevraagd: €	5.000
Advies Gebiedsteam/ Cultuurcommissie	**a. 3,5** De expositie wordt volgens plan gratis aangeboden en is dus toegankelijk voor iedereen. De buurtgerichte communicatie is matig. Aanvraagster werkt in de buurt samen met Dynamo, maar ze heeft nog geen afspraken gemaakt met eventuele locaties voor de fototentoonstelling; die vindt 'mogelijk in Framer Framed en Genieten' plaats. **b. 3,8** Mogelijk bereikt de expositie de nieuwe jonge bewoners van Oud-Oost. 'Socratische gesprekken' voeren op een laagdrempelige manier geeft verdieping; er is verbreding door kruisbestuiving van nieuwe en bestaande bewoners. De aanvraag beschrijft zeer gedetailleerde doelgroepen (zoals Surinamers met voorouders in India), maar geen manier om ze te bereiken. **c. 2** Het is een mooi idee om een fotografietentoonstelling te houden als basis voor een reeks verrijkende dialogen. Helaas maakt de aanvraag voor 'Dear Stranger' niet duidelijk hoe de foto's zich verhouden tot de Oosterse cultuur, Daoyin (yoga) lessen en het Socratische gesprek. De aanvraag bevat geen fotomateriaal om te beoordelen, en afgaande op de tekst is de artistieke basis wankel en het project niet erg vernieuwend. **d. 2,6** **e. 2** Het is een zeer lokaal plan, er zijn weinig originele aspecten. **f. 1,5** De begroting is hoog, vooral de kosten voor het drukken en inlijsten van de foto's (€ 8.600). Los van de verkoop van vijf foto's à € 1.000 moet de rest uit fondsen komen. Die voor AFK was (ten tijde van indiening) nog in voorbereiding, terwijl de expositie op 16 januari moet openen. Toekenning is onwaarschijnlijk, net als de aanvraag bij 'Stokroos etc.' **Totaal: 15,3** De aanvraag af te wijzen. De aanvraag scoort te laag op het criterium "artistiek inhoudelijke kwaliteit" (minimumscore 3 punten) om voor subsidieverlening in aanmerking te kunnen komen (subsidieregeling artikel 11 weigeringsgrond 2.b en uitwerkingsbesluit art. III.B.9).
Toekennen: €	0
Afwijzen: €	5.000

17. Studio Buro

Omschrijving activiteit	Street Art Festival: tweedaags cultureel buurtfestival. Looptijd: 14 en 15 juni 2025.
Begroting: €	12.000
Gevraagd: €	5.000
Advies Gebiedsteam/ Cultuurcommissie	**a. 4** De organisator kent de buurt. Dit initiatief maakt de buurt zeker wat kleurrijker; het ontwikkelgebied ligt nu braak en is grijs, grauw en saai. Het festival is openbaar en daardoor toegankelijk voor jong en oud. De communicatie is redelijk obligaat (flyers, posters en social media) en richt zich zowel op de buurt als het stadsdeel. Er is samenwerking met broedplaats QRU die een groot netwerk heeft in de Watergraafsmeer en daarbuiten, maar ook een verbindende functie heeft voor de omliggende wijken. **b. 3,4** Mogelijk biedt het festival een verbreding van het kunstaanbod voor een jong en nieuw publiek. En het festival biedt verdieping, doordat bewoners en specifieke doelgroepen in gesprek kunnen gaan met de kunstenaars om meer te leren van deze kunstvorm en het wereldje erachter. **c. 3** Aanvragers willen een Street Art Festival organiseren op Spaklerweg 1, waarbij twee dagen lang circa 20 graffiti-artiesten hun kunstwerken op de viaductmuren aanbrengen. Het artistiek niveau van de deelnemende artiesten is wisselend; sommige zijn erg goed, andere beduidend minder – en allemaal lijken ze nog onder voorbehoud aangedragen. Het is een brede waaier van straatkunstenaars van nu. De organisatoren (grafisch ontwerper, kunstdocent en curator) doen in de aanvraag geen poging om het geheel te cureren en zo naar een hoger niveau te tillen; in die zin ontbreekt een artistiek concept. Eerder is er een 'focus op spontaniteit', die als pluspunt beschreven wordt. Verder vermeldt de aanvraag dat er nog geen toestemming van de gemeente voor dit festival is; de verwachting is dat die er wel komt, aangezien op deze plek broedplaatsen gebouwd gaan worden. **d. 3,3** **e. 3** Het festival heeft de potentie om een breder publiek aan te trekken dan alleen uit Oost; ook werving in Zuidoost wordt een paar keer expliciet in de aanvraag genoemd. **f. 3,3** De inkomsten van de betrokken artiesten zijn laag. Als er inderdaad twee dagen lang 20 mensen werken, verdienen ze € 80 per dag; dat is niet fair pay en het is de vraag of je voor deze prijs de écht goede street artists weet te strikken. Verder staat de horeca van QRU niet op de begroting; niet als kostenpost, maar ook niet als sponsor of bron van inkomsten. **Totaal: 20** De aanvraag volledig toe te kennen. Zowel inhoudelijk als qua begroting voldoet deze aanvraag aan alle criteria.
Toekennen: €	5.000
Afwijzen: €	0

18. Oost Rules!

Omschrijving activiteit	Het nieuwe Oost: zes optredens en cultuurmarkt, in buurthuis Archipel of op Camping Zeeburg. Looptijd: 15 januari - 24 mei 2025.
Begroting: €	18.990
Gevraagd: €	4.970
Advies Gebiedsteam/ Cultuurcommissie	**a. 3,1** De organisatie is geworteld in de buurt; ze was ook actief op het Indische Buurtfestival. Ze werken samen met Civic en lokale ondernemers om lokale muzikanten een podium te geven. De bandjescultuur past bij het kleurrijke karakter van het stadsdeel. Ooit had men een eigen locatie, Bar Joost, nu moet men noodgedwongen uitwijken naar Buurthuis Archipel of Camping Zeeburg. Het plan is om 200-250 mensen publiek te werven, maar het is de vraag of dat lukt met het communicatieplan in de aanvraag. **b. 2,6** Het Nieuwe Oost streeft naar verbreding van aanbod van lokaal talent, maar het gaat niet om nieuw kunstaanbod van professioneel niveau. **c. 2,3** De aanvraag is met veel enthousiasme geschreven, maar wekt ook grote twijfel wat betreft professionaliteit en kwaliteit van de optredens: het gaat om amateurbandjes. In de aanvraag is sprake van een 'open call', maar er is geen professionele selectie: het is niet duidelijk hoe men bands werft en uitkiest. Ook is het onduidelijk waarom er nieuw materiaal gemaakt moet worden door bestaande bands. **d. 2,4** **e. 2** 'Het nieuwe Oost' is bij uitstek een lokaal initiatief, en bevat geen verrassende elementen. **f. 2** De begroting is lastig te overzien; zo zit het totaalbedrag van de uitgaven wat verstopt. Verder blijkt uit de begroting dat Stadsdeel Oost zelf moet betalen voor de aanvraag van vergunningen bij het stadsdeel; dat wringt enigszins. De commissie vindt het zorgelijk dat de organisatie (ten tijde van het opstellen van deze aanvraag) nog geen subsidie bij het AFK heeft aangevraagd, terwijl men al in januari wil opstarten. **Totaal: 14,4** De aanvraag af te wijzen. De aanvraag scoort te laag op het criterium "artistiek inhoudelijke kwaliteit" (minimumscore 3 punten) om voor subsidieverlening in aanmerking te kunnen komen (subsidieregeling artikel 11 weigeringsgrond 2.b en uitwerkingsbesluit art. III.B.9).
Toekennen: €	0
Afwijzen: €	4.970

19. Botanic Circus

Omschrijving activiteit	Botanic Circus in Amsterdam Oost. Looptijd: 1 februari - 30 november 2025.
Begroting: €	10.000
Gevraagd: €	5.000
Advies Gebiedsteam/	**a. 3,9** Het evenement richt zich op bewoners van Oost en toevallige voorbijgangers. Initiatiefnemers zijn goed ingebed in Oost en werken samen met

Cultuurcommissie	Dynamo, Badhuistheater, Buurttuin en De Groene Kans. Dit past ook bij het kleurrijke karakter van het stadsdeel. Helaas is het buurtgerichte communicatieplan is erg mager; de organisatoren denken dat niet nodig te hebben, omdat er vooral voorbijgangers geworven zullen worden. Verder is het onduidelijk of er op vier of zes locaties wordt gespeeld. **b. 3,8** Botanic Circus is geen vernieuwende of verdiepende toevoeging aan het kunstaanbod. Wel is sprake van nieuw cultuuraanbod door een beleving buiten: een toevallige ontmoeting op straat of in de buurttuin. **c. 3** De organisatie bestaat uit professionals, van wie er tenminste één eerder aansprekend werk heeft laten gezien. De huidige aanvraag roept wel vragen op: men zoekt de verbinding op, maar de aangeboden activiteiten zijn éénrichtingsverkeer en niet erg verbindend. Het geheel is nogal kleinschalig, niche, meer sociaal dan artistiek: een wellness-event met muzikale omlijsting. Maar ook de woorden ludiek en charmant worden genoemd. De artistiek-inhoudelijke kwaliteit van Botanic Circus is niet volledig overtuigend, maar het evenement krijgt het voordeel van de twijfel. **d. 3,1** **e. 2,5** Het is een puur lokaal initiatief, wel multidisciplinair. En er zijn onverwachte elementen zoals de stoomjurk. **f. 2,5** De begroting is niet hoog, maar het event zal weinig publiek bereiken. Er zitten wel nog (schoonheids)foutjes in de begroting. Het is onduidelijk hoe hoog de eigen inleg is: in de aanvraag staat € 1.000, in de begroting staat € 3.500. Ook gaat het in de begroting om vier evenementen, terwijl eerder over zes gesproken wordt. **Totaal: 18,8** De aanvraag volledig toe te kennen. Zowel inhoudelijk als qua begroting voldoet deze aanvraag aan alle criteria.
Toekennen: €	5.000
Afwijzen: €	0

20. St. Soil

Omschrijving activiteit	Picknickconcerten in het Oosterpark. Looptijd: 22 juni - 17 augustus 2025.
Begroting: €	81.000
Gevraagd: €	4.000
Advies Gebiedsteam/ Cultuurcommissie	**a. 4,4** De organisatie wordt breed gedragen in de buurt. De buurtgerichte communicatie heeft een goede mix tussen socials en traditionele media. Initiatiefnemers zijn goed ingebed in Oost en werken samen met ondernemers in en rond het park, die ook een bijdrage leveren, zowel financieel als door reclame te maken. Het lijkt goed te passen het bij het kleurrijke karakter van het stadsdeel. **b. 4,5** Nieuw publiek krijgt toegang tot cultuur door een beleving buiten, een muzikale ontmoeting in het park. De picknickconcerten zijn gratis toegankelijk: ze zijn een toevoeging aan het cultuuraanbod waar buurtgenoten passief en

	actief aan kunnen deelnemen. Dat laatste kan bijvoorbeeld via de Concert Academie, kamermuziek door kinderen: een vernieuwend element aan het evenement. **c. 4** De artistieke kwaliteit van het evenement is goed; het gaat om optredens door professionele musici en workshops voor kinderen. Het vindt plaats op een zeer toegankelijke plek. Voor mensen die normaal niet in aanraking komen met klassieke muziek is het een mooie eerste kennismaking. Goed dat de aanvraag een alternatieve locatie bevat, in geval van slecht weer. **d. 3,9** **e. 3** De concerten zijn niet buurtoverstijgend; ze kunnen wel verrassend zijn. **f. 3,5** De begroting is solide. Jammer dat er geen andere fondsen dan Stadsdeel oost worden aangeschreven. Er is wel veel sponsoring uit de buurt, maar het lijstje in de aanvraag is niet up-to-date: Café de Tropen is al een tijdlang gesloten. **Totaal: 23,3** De aanvraag volledig toe te kennen. Zowel inhoudelijk als qua begroting voldoet deze aanvraag aan alle criteria.
Toekennen: €	4.000
Afwijzen: €	0

21. St. Karrewiel

Omschrijving activiteit	Cultopia's Impromptu Jazz Jamsessie. Zes jamsessies in Genieten. Looptijd: 31 januari - 27 juni 2025.
Begroting: €	9.100
Gevraagd: €	4.400
Advies Gebiedsteam/ Cultuurcommissie	**a. 3,8** Het is onzeker of dit evenement de beoogde groei (naar 70 à 80 bezoekers per keer) kan behalen met de voorgestelde buurtgerichte communicatie. De organisatie gebruikt een mailinglijst met 1.600 adressen, aangevuld met socials, lokale media en flyeren. Ze hebben samenwerking met Dynamo en met horecagelegenheden in Oost, BIMhuis, scholen en Jazz in de Buurt. De jamsessies zijn gratis toegankelijk, met vrijwillige donaties. **b. 3,3** In theorie is het een event waaraan buurtgenoten actief kunnen deelnemen, maar het is onduidelijk of dat in de praktijk ook gebeurt. Momenteel is de publieksopkomst volgens de aanvraag 40 à 50 bezoekers, maar de foto's geven geen positieve indruk van de opkomst. Mogelijk vormen studenten van de Q-Factory muziekschool nieuw publiek. **c. 2,5** Het artistiek niveau is helaas onvoldoende: het gaat om een open podium, waar ook amateurs optreden. De begeleiding daarvan is door professionals, maar in de aanvraag worden geen specifieke namen genoemd. De muziek is niet enorm vernieuwend afgaand op de voorbeeldartiesten (Coltrane, Winehouse, Sam Cooke, Billie Holiday) die in de aanvraag genoemd worden. **d. 3** **e. 2,5** Er is geen buurtoverstijgende uitstraling of communicatie. Het is weinig verrassende muziek en er zijn geen multidisciplinaire elementen.

	f. 3 De begroting is over het geheel genomen in orde. Wel staat er een foutje in: bij de betaling van de Impromptu bandleden gaat het over vijf optredens in plaats van zes. Mogelijk kan de Stichting Karrenwiel andere wegen bewandelen om de jamsessies te financieren. **Totaal: 18,1** De aanvraag af te wijzen. De aanvraag scoort te laag op het criterium "artistiek inhoudelijke kwaliteit" (minimumscore 3 punten) om voor subsidieverlening in aanmerking te kunnen komen (subsidieregeling artikel 11 weigeringsgrond 2.b en uitwerkingsbesluit art. III.B.9).
Toekennen: €	0
Afwijzen: €	4.400

22. St. Buurtmuseum Indische Buurt

Omschrijving activiteit	Thuis op Straat, expositie over daklozen in OBA Javaplein. Looptijd: 16 mei - 13 juli 2025.
Begroting: €	45.150
Gevraagd: €	5.000
Advies Gebiedsteam/ Cultuurcommissie	**a. 3,8** De organisatie kent de buurt goed: Buurtmuseum Indische Buurt is ontstaan vanuit de buurt en haar bewoners, en maakt tentoonstellingen samen met bewoners en communities. Het buurtgerichte communicatieplan is nogal obligaat en leunt nogal op de samenwerkingspartners. Deze partners zijn wel in orde: met name Amsterdam Museum en de OBA. Een intentiebrief van de OBA ontbreekt in de aanvraag. **b. 3,6** De beoogde laagdrempelige tentoonstelling in de OBA Javaplein zal nieuw publiek bereiken. Ook is er verdieping, namelijk meer kennis over dakloosheid: een actueel onderwerp dat mensen in de buurt bezighoudt. **c. 2,3** De expositie 'Thuis op Straat' wil dakloosheid in Stadsdeel Oost aan de orde stellen in de vorm van installatie door kunstenaars, audiofragmenten van daklozen en voordrachten. Ter voorbereiding wordt met dak- en thuislozen gegeten en gepraat. Toch geeft de aanvraag de indruk dat de expositie te veel óver deze kwetsbare groep gaat en te weinig voor deze groep doet. Van participatie op basis van gelijkwaardigheid is in het plan geen sprake: er is los van de daklozen een concept ontwikkeld, waarin ze onder meer een atelier moeten bezoeken. Voor hun deelname krijgen ze een onkostenvergoeding die in geen verhouding staat tot de inkomsten van het BMIB-team. Andere minpunten: in de aanvraag staan wel namen van de beoogde kunstenaars, maar geen cv's. Van het BMIB-team zijn geen namen in de aanvraag opgenomen. En het aantal bezoekers dat de tentoonstelling zou bezoeken wordt geschat op 100 per dag. Dat is optimistisch: in een andere aanvraag waar het om de inloop van OBA Javaplein gaat, heeft men het over 50 mensen per dag. **d. 2,8** **e. 2** Het is niet buurtoverstijgend en heeft geen onverwachte elementen.

	f. 2,5 De begroting is sluitend; er is cofinanciering toegezegd door de samenwerkingspartners, maar de status van de fondsen is onduidelijk. Zoals eerder gezegd zijn de verdiensten oneerlijk verdeeld. In totaal gaat er maar liefst € 20.800 naar conceptontwikkeling door het BMIB-team; de kunstenaars verdienen € 3.000 p.p. en de deelnemende daklozen krijgen € 150 p.p. **Totaal: 17** De aanvraag af te wijzen. De aanvraag scoort te laag op het criterium "artistiek inhoudelijke kwaliteit" (minimumscore 3 punten) om voor subsidieverlening in aanmerking te kunnen komen (subsidieregeling artikel 11 weigeringsgrond 2.b en uitwerkingsbesluit art. III.B.9).
Toekennen: €	0
Afwijzen: €	5.000

23. Vrouwen van de Stille Generatie

Omschrijving activiteit	Vrouwen van de Stille generatie: expositie van 20 bejaarde vrouwen (foto's en tekst). Looptijd: 8 maart - 30 augustus 2025.
Begroting: €	30.845
Gevraagd: €	3.500
Advies Gebiedsteam/ Cultuurcommissie	**a. 3,4** Het communicatie kan beter: men lift vooral mee op communicatie van de OBA en de contacten van het stadsdeel. Andere samenwerkingen zijn er met Civic, Cordaan en Dynamo (Kastanjehof en Flevohuis). De timing is in de aanvraag nog niet helemaal rond: 8 maart is de opening, maar het is onduidelijk op welke locatie. De expositie is vooral bedoeld voor de toevallige passant; de bezoeker van een van de vier OBA-vestigingen. Eigenlijk verdient de expositie nog een andere vertoningsplaats. **b. 4** Het is een gratis en goed toegankelijke expositie in de openbare bibliotheek. En zorgt voor de nodige verdieping bij de bezoeker. Nieuw publiek kan specifiek bestaan uit vrouwen, vooral van de oudste generatie. **c. 3,3** De aanvraag is voor een expositie van foto's en een korte tekst van 20 vrouwen, geboren tussen 1928 en 1945: een vergeten generatie van harde werkers zonder veel kansen op eigen ontwikkeling. Het project is eerder sociaal artistiek dan hoog artistiek. De expositie, gepland in verschillende OBA's, is vooral sympathiek en van waarde. Het voorbeeld in de aanvraag, de combinatie tussen een foto en een gesprek, wordt hopelijk nader uitgewerkt. **d. 3,3** **e. 3** De expositie is stadsbreed bij de OBA-vestigingen. Niet heel verrassend, wel multidisciplinair. Mooi en waardevol dat er na afloop een boekje van wordt gemaakt. **f. 2,8** Als het gaat om subsidieaanvragen is er nog veel onzeker. Goed dat er een deelbegroting voor Oost bij zit. **Totaal: 19,7**

	De aanvraag volledig toe te kennen. Zowel inhoudelijk als qua begroting voldoet deze aanvraag aan alle criteria.
Toekennen: €	3.500
Afwijzen: €	0

24. Stichting De Gasten

Omschrijving activiteit	Crickets 2.0: Reprise van voorstelling over mentale gezondheid bij jongeren. Looptijd: 9 januari - 1 mei 2025.
Begroting: €	17.825
Gevraagd: €	5.000
Advies Gebiedsteam/ Cultuurcommissie	**a. 3,3** Organisatie is geaard in de buurt én actief in heel Oost. Het buurtgerichte communicatieplan is in orde, maar leunt wel sterk op derden: peer educators en samenwerkingspartners. Er zijn 4 keer 25 mensen publiek te werven; het zou mooi zijn om verder te kijken dan de eigen kring. Verder werkt De Gasten goed samen in de buurt, onder meer met Dynamo en met de VO-scholen in Oost waarvan men 8 klassen verwacht. **b. 3,3** Er is sprake van cultuuraanbod aan nieuw publiek: leerlingen, mogelijk ouders en bekenden van de spelers. De voorstelling behandelt een belangrijk onderwerp voor de buurt en voor jongeren; voor de spelers zelf is het een verdiepende ervaring. **c. 3** De artistiek-inhoudelijke kwaliteit van de voorstelling Crickets en van de aanvraag is goed. Deze is beduidend beter dan de vorige aanvraag: bevlogen geschreven en met reflectie op de eerdere afwijzing. Er blijft twijfel over de professionaliteit van de spelers, en de vraag of het hier om cultuureducatie gaat. Maar de professionaliteit van de schrijvers en begeleiders geven de doorslag. De Gasten zijn een kweekvijver voor talenten: ze geven jongeren met talent en ambitie de kans om door te breken en vullen daarmee een gat tussen de middelbare school en de kunstopleidingen. De aanvraag maakt verder niet duidelijk waar de optredens precies gaan plaatsvinden. Ze zijn wel openbaar, maar slechts voor een klein publiek. **d. 2,9** **e. 2,5** De optredens zijn lokaal en kleinschalig. **f. 2,5** De begroting is onoverzichtelijk. Onder de personele kosten staan geen uurtarieven vermeld; het is dus niet mogelijk om te beoordelen of dit fair-pay is. Verder heeft de aanvraag duidelijk gemaakt dat deze aanvraag buiten de subsidie het AFK en het FCP om wordt gedaan, aangezien het een 'extra project' is. Maar deze deelbegroting geeft geen inzicht in eventuele dubbelingen met deze subsidiestromen, bijvoorbeeld als het gaat om beheerskosten. **Totaal: 17,5** De aanvraag volledig toe te kennen. Zowel inhoudelijk als qua begroting voldoet deze aanvraag aan alle criteria.
Toekennen: €	5.000
Afwijzen: €	0

B. Eenmalige subsidies culturele festivals – verdeelronde 2025-1

1. De Lange Adem

Omschrijving activiteit	De Lange Adem: schrijversgesprekken en literaire programma's op 19 jan, 2 feb, 2 mrt, 6 apr, 4 mei en 15 juni 2025
Begroting: €	19.200
Gevraagd: €	9.600
Advies Gebiedsteam/ Cultuurcommissie	**a. 4** De activiteit past goed bij het imago van het stadsdeel en is openbaar. De organisatie bestaat uit buurtbewoners en er zijn samenwerkingsverbanden met diverse schrijvers en boekwinkels. Het communicatieplan is in beginsel gericht op literair geïnteresseerden in de buurt, en daarna op de rest van de stad . De buurtgerichte communicatie kan beter. Op 11 oktober en 3 november vonden 'proefavonden' plaats, maar de cultuurcommissie heeft die bijeenkomsten (online) niet kunnen vinden. Ze zouden nog wel kunnen werken aan een wat kleurrijker karakter. **b. 3,8** Er is sprake van extra cultuuraanbod en verdieping voor de beoogde deelnemers en doelgroep: mensen die in literatuur geïnteresseerd zijn. Tegelijk adviseert de commissie om het programma nog meer te verbreden met als doel dat er ook mensen van buiten de eigen kring geworven worden. **c. 3,5** De literaire avonden die de aanvraag noemt zijn verspreid over een halfjaar; in die zin is het geen festival, maar een halfjaarprogrammering. De cultuurcommissie heeft vertrouwen in de artistiek-inhoudelijke kwaliteit; de organisatie beschikt over een goed netwerk. In de aanvraag had de commissie graag willen teruglezen wie de sprekers, de gasten en de interviewer zijn. Toch heeft de cultuurcommissie voldoende vertrouwen. Het is belangrijk dat er ruimte is voor dit soort activiteiten waarbij schrijvers op hoog niveau kunnen praten onder professionals, het risico dat hier mee gepaard gaat is dat het een naar binnen gerichte niche-activiteit is. Een andere locatie zou hierbij helpen want die werpt nu wel een extra drempel op voor publiek; een alternatief is een boekhandel of een bibliotheek, al is het lastig om daar vijftig mensen op een avond te herbergen (momenteel vinden de activiteiten plaats in de filmzaal van 'De Lange Adem', een gebouw tegenover het OLVG waar met name kunstenaars, schrijvers en muzikanten wonen). **d. 3,4** **e. 2,5** Er is geen buurtoverstijgend communicatieplan, los van advertenties in het tijdschrift Terras. De activiteit is origineel, maar heeft verder geen onverwachtse of multidisciplinaire aspecten. **f. 3** De begroting is niet sluitend: de omzet uit de bar en de boekenverkoop komen wel terug als posten bij inkomsten, maar staat geen inkoop van drank of boeken tegenover. Verder staat op de begroting een post voor techniek, terwijl de avond onversterkt is. **Totaal: 20,2** De commissie vindt dat het hier **geen festival** betreft, zoals omschreven in subsidieregeling gebiedsgebonden kunst- en cultuuractiviteiten 2025-2028 van Stadsdeel Oost: "Een cultureel festival is in de definitie van het stadsdeel een reeks van muziek-, toneel- of andere kunst- en cultuuruitvoeringen in een

	bepaald verband, **met een beperkte tijdsduur van een of meerdere dagen** en zonder winstoogmerk." Daarom stelt de commissie voor om deze aanvraag te beoordelen als een **jaarprogrammering aanvraag**. De aanvraag volledig toe te kennen. Zowel inhoudelijk als qua begroting voldoet deze aanvraag aan alle criteria.
Toekennen: €	9.600
Afwijzen: €	0

2. Stichting Bredeweg Festival

Omschrijving activiteit	Bredeweg Festival: Opera op straat, op 26 april 2025
Begroting: €	43.500
Gevraagd: €	10.000
Advies Gebiedsteam/ Cultuurcommissie	**a. 4,5** De organisator ís de buurt: vrijwilligers die in hun professionele leven een ruime ervaring met productie van culturele projecten hebben opgebouwd. Er is veel draagvlak voor dit festival: er worden veel buurtgenoten gemobiliseerd en de organisatie heeft veel feeling met de buurt. Buurtgerichte communicatie is mager, maar dit festival is in de buurt zó bekend dat het bijna overbodig is. Er zijn samenwerkingsverbanden met wijkcentra (in samenwerking met o.a. Dynamo) en scholen. **b. 4** Het Bredewegfestival zorgt ervoor dat mensen die normaal niet naar de opera gaan, en/of dat niet kunnen betalen, wel met deze kunstvorm in aanraking komen. In samenwerking met EAST& ook weer op het Oranje-Vrijstaatplein, waar een ander publiek komt. Er zijn ook dit jaar 'outreach-activiteiten' gepland in scholen en buurthuizen, al komen die op de begroting helaas niet terug. De plannen zijn bekend van vorig jaar, dus niet heel origineel. **c. 4** Het is een zeer populair festival van bewezen kwaliteit. De musici bestaan uit toptalent en de regisseur werkte eerder bij de Reisopera. Rossini is een geschikte componist voor een buitenopera, ook voor mensen in het publiek die zelden in aanraking komen met de opera. Positief is het feit dat de opera bewerkt wordt, waar veel energie in wordt gestoken. Goed dat er een reflectie over 2023 in de aanvraag staat; wel jammer dat hieruit blijkt dat vijf van de zeven pop-upconcerten (waaronder die op het Krugerplein) dat jaar niet doorgingen. **d. 3,6** **e. 2,5** Het festival is niet erg origineel of vernieuwend, maar er valt bij een festival ook veel te zeggen voor continuïteit. **f. 3** Het is een kostbaar en groots opgezet festival dat wel veel publiek trekt. Positief dat er op de begroting een grote donatie van Vrienden van de Bredeweg staat. Er is cofinanciering van fondsen, maar het is de vraag of deze aanvragen zijn toegekend. Minpunt: de pop-upconcerten op diverse locaties (in samenwerking met Dynamo) die wél in de aanvraag staan, staan niet in de begroting. Mogelijk vraagt men hiervoor opnieuw bij het Fonds Podiumkunsten aan, maar dat is onduidelijk.

	Totaal: 21,6 De aanvraag volledig toe te kennen. Zowel inhoudelijk als qua begroting voldoet deze aanvraag aan alle criteria.
Toekennen: €	10.000
Afwijzen: €	0

3. Dynamo/Boost/PRA muziektheater

Omschrijving activiteit	Leven in je buurt! Culturele middagen, diverse workshops en jam- en storytel-avonden. Looptijd: maart - december 2025.
Begroting: €	253.408
Gevraagd: €	10.000
Advies Gebiedsteam/ Cultuurcommissie	De cultuurcommissie heeft deze sympathieke aanvraag met veel interesse gelezen. *'Leven in je buurt!'* is een mooi maatschappelijk project met een sociaal-artistieke invalshoek. Ook de begeleiders die in de aanvraag genoemd worden zijn van hoge kwaliteit. Het gebiedsteam adviseert om (inhoudelijk en voor promotie) nog Buurtplatform Transvaalbuurt te betrekken, evenals buurthuizen zoals Biko, Kraaipanstraat, Tugelahuis en Albert Wittenbergplein. Helaas kan de cultuurcommissie deze aanvraag om meerdere redenen niet honoreren. Allereerst gaat het hier niet om een cultureel festival. Dat is in de definitie van het stadsdeel: "een reeks van muziek-, toneel- of andere kunst- en cultuuruitvoeringen in een bepaald verband, met een beperkte tijdsduur van een of meerdere dagen en zonder winstoogmerk." De activiteiten in de aanvraag vinden door het hele jaar heen plaats; ook in de tweede helft van 2025, waarvoor deze subsidieronde nog niet bedoeld is. Verder hebben de activiteiten meer een sociaal dan een cultureel oogmerk, en bestaat een groot deel van de aanvraag uit workshops (62 door het hele jaar heen) en jamsessies. Het project wil hiermee kansen creëren voor buurtbewoners om actief deel te nemen aan kunst en cultuur, en dat is een loffelijk streven. Helaas is deze subsidieregeling daarvoor niet bedoeld: een belangrijk criterium voor toekenning is dat het om openbare optredens en uitingen van professionele kwaliteit gaat. Om deze redenen heeft de cultuurcommissie deze aanvraag niet in behandeling genomen; gelukkig krijg het project een flinke bijdrage vanuit het Fonds Cultuurparticipatie. De aanvraag af te wijzen. De aanvraag scoort te laag op het criterium "de activiteit onvoldoende past binnen het Uitwerkingsbesluit kunst en cultuur van het stadsdeel" om voor subsidieverlening in aanmerking te kunnen komen (subsidieregeling artikel 11 weigeringsgrond lid 3.d).

	a. 2 **b. 2,5** **c. 3,5** **d. 1,6** **e. 0** **f. 0** **Totaal: 9,6**
Toekennen: €	0
Afwijzen: €	10.000

4. Stichting Bredeweg Festival

Omschrijving activiteit	Diverse programmering op 27 april 2025, zoals bandjes, workshops, straattheater en kunststraat.
Begroting: €	27.000
Gevraagd: €	10.000
Advies Gebiedsteam/ Cultuurcommissie	**a. 4** Het Bredeweg Festival is sterk verankerd in de buurt en heeft ook een uitstraling naar de rest van Oost. Maar het buurtgericht communicatieplan in de aanvraag geeft vage omschrijvingen als 'specifieke online en offline media' en 'een netwerk van journalisten'. Volgens de aanvraag is men 'op zoek naar diversiteit in Oost', maar er staat nergens wie men specifiek wil bereiken en hoe. Nieuw zijn wel contacten met EAST& en Het Baggerbeest; hopelijk zorgen zij voor een meer kleurrijk karakter van het festival. **b. 3,8** De geplande activiteiten vinden plaats in de openbare ruimte en zijn dus laagdrempelig toegankelijk. Dee optredens zijn niet vernieuwend en er wordt niet actief nieuw publiek voor geworven. **c. 2,5** Het Bredeweg heeft een aparte aanvraag ingediend voor 'Diverse Programmering': activiteiten die los staan van de Opera op Straat. Concreet gaat het over podia met bandjes, straattheater (diverse act) en een kunststraat. Helaas is het artistiek gehalte van het festival en de aanvraag onvoldoende. Deze aanvraag is summier en er is weinig aandacht aan besteed. Het is een opsomming van activiteiten, maar er is geen artistieke visie die het festival naar een hoger plan trekt. Alleen de kunststraat is kort beschreven, maar de mogelijkheid om 'een kraam op de uitmarkt tijdens Koningsdag' te bezetten is blijkbaar nog niet intensief opgepakt. Namen van de beoogde bands staan alleen op de begroting; er staat geen profiel in de aanvraag, laat staan dat wordt uitgelegd hoe de keuze voor deze line-up tot stand kwam of wie er als curator optreedt. Met de beschreven bands, stands en acts heeft het festival veel weg van een braderie. **d. 3,1** **e. 2** Een buurtoverstijgend communicatieplan ontbreekt. De organisatie zegt te willen verbreden naar alle wijken in Oost, maar men vergeet IJburg te noemen. **f. 3** Op de begroting staat een niet-subsidiabele activiteit: de workshop en minstens twee posten die de commissie niet-professionele acht, dus niet-subsidiabel een salsaband en een steelband (alle drie samen € 6.500). Vorig jaar kreeg het Bredeweg Festival geen subsidie van het FPK, maar nu is er weer € 4.000 aangevraagd en de status van deze aanvraag is onduidelijk.

	Totaal: 18,4 De aanvraag af te wijzen. De aanvraag scoort te laag op het criterium "artistiek inhoudelijke kwaliteit" (minimumscore 3 punten) om voor subsidieverlening in aanmerking te kunnen komen (subsidieregeling artikel 11 weigeringsgrond 2.b en uitwerkingsbesluit art. III.B.9).
Toekennen: €	0
Afwijzen: €	10.000

5. Stichting het Markttheater

Omschrijving activiteit	Twaalf speeldagen op de Dappermarkt met commedia dell'arte-voorstelling *Aparte*. Looptijd: 16 mei – 28 juni.
Begroting: €	129.878
Gevraagd: €	10.000
Advies Gebiedsteam/ Cultuurcommissie	**a. 3,9** Uit de aanvraag spreekt een betere benadering van de buurt en de markt dan in het recente verleden. Het Markttheater heeft inmiddels meer binding met groepen en organisaties uit de buurt en lijkt deze partners serieuzer te nemen dan voorheen. **b. 2,9** Theater op de markt heeft de potentie om bezoekers te verrassen en zo nieuw publiek te werven. Met het programma sluiten ze aan op de klimaatdiscussie en de consequenties van het beleid voor lokale marktondernemers. **c. 3,5** Het Markttheater vraagt aan voor in totaal 12 speeldagen op de Dappermarkt met de nieuwe commedia dell'arte-voorstelling. De commissie is tevreden over de aanvraag: de artistiek-inhoudelijke visie en motivatie zijn helder beschreven. Wel ontbreekt in de aanvraag een reflectie op vorig jaar en is de toon hier en daar wat hoogdravend. Vergelijkingen met Oerol, de Karavaan en Boulevard zijn hoog gegrepen. Verder is de commissie positief over het artistieke niveau van het Markttheater; een bezoek aan een van de voorstellingen was voor de commissie een goede ervaring met in haar optiek een enthousiast publiek. Positief is dat men een parade over de markt wil houden met muziek, een vorm van werving die goed past bij deze activiteit. Minpuntje: de kwaliteit van de eigen medewerkers wordt te hoog ingeschat; iemand die een keer heeft meegespeeld meteen lid wordt van het collectief. **d. 3** **e. 2,5** Het Markttheater is niet buurtoverstijgend, maar richt zich op passanten op de markt. Commedia Dell'Arte is niet nieuw, dus niet origineel, hoewel het in een nieuw tijdsgewricht wel weer een andere betekenis kan krijgen. **f. 2,5** De begroting is aardig transparant, maar wel kwetsbaar, omdat het Markttheater zwaar leunt op publieke fondsen, en veel van die aanvragen (samen € 80.000) nog moet indienen. Het is nog niet duidelijk of deze aanvragen gehonoreerd zullen worden. Verder is de hoogte van de donaties tamelijk hoog ingeschat. De beloning voor de organisatie is fair pay, maar de € 350 voor een stagiair steekt daar wat mager bij af.

	Totaal: 18,3 De commissie vindt dat het hier **geen festival** betreft, zoals omschreven in subsidieregeling gebiedsgebonden kunst- en cultuuractiviteiten 2025-2028 van Stadsdeel Oost: "Een cultureel festival is in de definitie van het stadsdeel een reeks van muziek-, toneel- of andere kunst- en cultuuruitvoeringen in een bepaald verband, **met een beperkte tijdsduur van een of meerdere dagen** en zonder winstoogmerk." Daarom stelt de commissie voor om deze aanvraag te beoordelen als een **jaarprogrammering aanvraag**. De aanvraag volledig toe te kennen. Zowel inhoudelijk als qua begroting voldoet deze aanvraag aan alle criteria.
Toekennen: €	10.000
Afwijzen: €	0

6. Stichting Podium Partners

Omschrijving activiteit	Winter Festival PleinTheater: expositie Amsterdamse Winterstal, twee kindervoorstellingen, buurtmaaltijd. Looptijd: 21 - 31 december 2024
Begroting: €	35.505
Gevraagd: €	10.000
Advies Gebiedsteam/ Cultuurcommissie	Het PleinTheater wil eind december een Winterfestival organiseren dat uit meerdere delen bestaat. Op zichzelf vindt de Cultuurcommissie het een mooi gegeven dat er in deze donkere dagen iets voor de buurt georganiseerd wordt. Helaas kunnen we aan het Winterfestival geen subsidie toekennen. Om te beginnen vinden alle activiteiten van het Winterfestival plaats van 21 december tot 31 december 2024. De huidige subsidieronde betreft festivals in 2025. Verder staat de expositie van een Winterstal met gebreide poppen centraal op het festival, naast twee theatervoorstellingen en een maaltijdsoep. Deze expositie vindt plaats bij OBA Oosterdok, een bibliotheek die zich in het centrum bevindt (dus niet in Stadsdeel Oost). Het breien zelf (onder meer in workshops bij OBA Javaplein) is ook niet subsidiabel, zoals de Cultuurcommissie in een eerdere aanvraag al vaststelde. De aanvraag zoals die nu is voorlicht voldoet niet aan de geldende criteria. De commissie betreurt dit, omdat ze over de artistieke kwaliteit van het gehele plan wel positief is. De aanvraag af te wijzen. De aanvraag scoort te laag op het criterium "de activiteit waarvoor de subsidie is aangevraagd is niet in overwegende mate gericht op bewoners(groepen) van een of meer gebieden of buurten van het

	stadsdeel" om voor subsidieverlening in aanmerking te kunnen komen (subsidieregeling artikel 11 weigeringsgrond lid 3.g).
Toekennen: €	0
Afwijzen: €	10.000

7. Stichting Sprouts Film Festival

Omschrijving activiteit	Sprouts Film Festival 2025; vertoningen van maatschappijkritische debuutfilms in Studio/K, Kriterion en Zone2Source (Amstelpark). Looptijd: 14 - 20 april 2025.
Begroting: €	76.096
Gevraagd: €	7.000
Advies Gebiedsteam/ Cultuurcommissie	**a. 3** Filmfestival Sprouts is al een aantal jaren actief bij Studio/K, de locatie is niet per se bepalend. In de communicatie mikt Sprouts vooral op de eigen achterban en die van betrokken bioscopen. Voor buurtgerichte communicatie maken zij gebruik van een buurtbrief. Sprout zou aan de buurtgerichte communicatie meer aandacht kunnen besteden. 'Diversiteit speelt een grote rol', volgens de aanvraag, dit wordt niet verder uitgewerkt in de aanvraag. Erg positief dat het festival gebruikmaakt van stadspas groene stip. Zij hebben het ook over kwetsbare groepen (p.6), maar hierover ontbreekt verdere uitleg, wie kunnen een vrijkaart krijgen en hoe gaat dit in zijn werk? **b. 3** Sprouts is een inhoudelijk verdiepend festival dat relevante thema's aansnijdt. Voor het publiek is Sprouts daarmee een aanvulling op het bestaande aanbod aan filmfestivals. De commissie zou wel willen meegeven dat het geen nieuwe publiek bereikt wat jammer is. **c. 3,3** De commissie is te spreken over het artistieke gehalte van het festival en vindt het goed: het programma is mooi, goed gebalanceerd en gevarieerd. De commissie ziet ook nog verdere kansen voor het festival, naast het vertonen van films en een expositie biedt het thema de uitgelezen kans voor discussies. In de aanvraag mag wel meer aandacht besteed worden aan de urgentie van dit festival, dat is onderbelicht gebleven. Er staan wel een aantal onderbouwingen in maar de commissie vindt deze aannames ongefundeerd en te veel vooroordelen bevatten zoals op p.2 waarom zouden ecologie en duurzaamheid in de Indische Buurt niet op de voorgrond treden? Ook mist de commissie een voldoende onderbouwing waarom dit festival polarisatie tegen zou kunnen gaan. Hier mag extra aandacht aan besteed worden. In de aanvraag is terug te lezen dat voor de eco-expositie nog een locatie wordt gezocht, het activiteitenplan is dus nog niet af. **d. 3** **e. 3** De commissie vindt het leuk dat de trailer vertoond zal worden in bioscopen. Qua communicatie gebeurt veel online; de commissie verwacht dat hiermee geïnteresseerde filmliefhebbers tussen 18 en 40 jaar bediend worden, dit is ook de eigen achterban van de aanvrager. Het buurtoverstijgend communicatieplan kan beter evenals het Instagram account dat maar 350 volgers heeft. **f. 2,5** In de aanvraag wordt duidelijk vermeld voor welke specifieke doelen Sprouts de subsidie van Stadsdeel Oost wil gebruiken. Wel heeft de commissie

	een aantal vragen over de begroting. Er is sprake van cofinanciering, maar het is niet duidelijk in hoeverre de andere aangeschreven fondsen hebben toegezegd. Op de begroting staan functies, zoals artistiek en zakelijk leider, maar hier ontbreken namen: wie doet wat? Ook onduidelijke posten zoals 'inkoop community diner' en 'productiebudget van Eco-expo' staan wel op de begroting, maar niet in de aanvraag. **Totaal: 17,8** De aanvraag volledig toe te kennen. Zowel inhoudelijk als qua begroting voldoet deze aanvraag aan alle criteria.
Toekennen: €	7.000
Afwijzen: €	0

8. Stichting Jeugdland

Omschrijving activiteit	Laarzen aan, we gaan op tijdreis; productie en presentatie van een audiotour. Looptijd: 1 maart - 1 november
Begroting: €	65.730
Gevraagd: €	7.500
Advies Gebiedsteam/ Cultuurcommissie	Stichting Jeugdland wil in het derde en vierde kwartaal vieren dat het 75 jaar bestaat. Er wordt een klein festival gehouden en een audiotour ontwikkeld. Jeugdland wil de audiotour in september en oktober 2025 actief aan meer dan duizend bezoekers en scholieren aanbieden; daarna kan het blijvend aangeboden worden. Jeugdland vraagt € 5.000 subsidie aan voor het kijk- en luisteravontuur en € 2.500 voor het minifestival. De cultuurcommissie vindt het inhoudelijk een mooie en goed onderbouwde aanvraag, maar kan op dit moment geen subsidie toekennen. Allereerst vinden het minifestival en de lancering van de audiotour pas in de tweede helft van 2025 plaats; de huidige subsidieronde betreft de eerste helft. De productie van de audiotour (die al begonnen is) valt sowieso buiten van het festivalbudget. De cultuurcommissie adviseert om het plan bij de volgende subsidieronde opnieuw in te dienen. Mogelijk is het daarbij beter om te focussen op de lancering van de (professioneel gemaakte) audiotour en de bijbehorende subsidie voor 'eenmalige kunstuitingen' dan op het minifestival zonder noemenswaardige professionele artiesten. Nog een praktische tip: op p. 13 in de aanvraag is sprake van het 'huren, reserveren en ophalen van audioapparatuur bij Jeugdland' om de audiotour te kunnen volgen. Het lijkt de commissie milieuvriendelijker (en mogelijk goedkoper en toegankelijker) om een app te gebruiken, waarbij bezoekers de tour met hun eigen mobiele telefoon kunnen volgen. De aanvraag af te wijzen. De aanvraag wordt niet ingediend voor het juiste tijdvak en scoort te laag op het criterium "€ 45.000 per subsidietijdvak (Totaal €

	90.000 in 2025 voor culturele festivals. Dit deelplafond is onder voorbehoud van de mogelijke toevoeging van nominale compensatie.)" om voor subsidieverlening in aanmerking te kunnen komen (uitwerkingsbesluit art. IV.B.4). **a.** 2,5 **b.** 2,5 **c.** 0 **d.** 1 **e.** 0 **f.** 0 **Totaal: 6**
Toekennen: €	0
Afwijzen: €	7.500

9. Stichting Cinema Asia

Omschrijving activiteit	CinemAsia Film Festival 2025. Looptijd: 6 maart - 11 maart 2025.
Begroting: €	237.850
Gevraagd: €	10.000
Advies Gebiedsteam/ Cultuurcommissie	**a. 3,5** Het festival is inclusief en past bij het kleurrijke karakter van Oost. Commissie vindt het goed om te lezen dat het randprogramma gratis is en dat ze met Makkies werken. De organisator kent de buurt (men is al drie jaar actief op deze locatie) en doen voorbereidingen ook lokaal. Het festival richt zich op de eigen en vaak vergeten community door heel Amsterdam. Het festival vindt dan ook niet alleen plaats in Studio/K, maar ook in Eye, Rialto, de Pijp en Rialto VU (vanwege de grote Aziatische gemeenschap in Buitenveldert). De commissie zou graag in het communicatieplan willen teruglezen hoe zij buurtgericht communiceren. **b. 3,5** Het festival verbreedt het cultuuraanbod in de wijk. Verder richten de organisatoren zich op specifieke publieksgroepen, die ze als 'persona's' presenteren; dat leest prettig. De verdieping zit in een uitgebreid randprogramma met goed gekozen thema's: *domestic* en Aziatische vrouwelijke representatie. **c. 4,3** De commissie is enthousiast over de artistiek-inhoudelijke kwaliteit van het festival; er spreekt veel ambitie uit de aanvraag en het biedt een goed tegengif tegen de stereotypen en de opkomende Aziëhaat. Ook de visie en profiel zijn in de aanvraag helder en transparant omschreven. Mooi in de aanvraag zijn de vier criteria die men hanteert bij de filmselectie, die hebben geleid tot een uitgebalanceerde serie toonaangevende films. Langzamerhand lijkt het festival Oost te ontstijgen: men verplaatst de opening nu al van Studio/K naar Eye. In de buurt is het festival niet heel zichtbaar, maar men haalde vorig jaar wel het NOS Journaal. Eén belangrijk minpunt betreft de nog altijd de naam. Want 'Asia' beperkt zich niet tot Zuidoost-Azië, maar omvat bijvoorbeeld ook Rusland en het Midden-

	Oosten – die in het geheel niet aan bod komen. Dat maakt het festival net iets minder inclusief dan de intentie die uit de aanvraag spreekt. **d. 3,7** **e. 4** Het festival is zeker gebiedsoverstijgend, evenals het gedegen communicatieplan. Goed dat men reflecteert op eerdere edities. **f. 3,3** De forse begroting heeft veel cofinanciering: van AFK en Filmfonds tot ambassades. Stadsdeel Oost is in feite ondergeschikt in het plan. Het werpt de vraag op in hoeverre het festival deze subsidie nodig heeft - en wat het festival aan Oost bijdraagt. **Totaal: 22,3** De aanvraag volledig toe te kennen. Zowel inhoudelijk als qua begroting voldoet deze aanvraag aan alle criteria.
Toekennen: €	10.000
Afwijzen: €	0

10. Stichting Afrogrooves

Omschrijving activiteit	Mokums Mondiale Muziekmix; jamsessies in de openbare ruimte, waarvan vier in Stadsdeel Oost. Looptijd: 22 feb – 20 sept 2025.
Begroting: €	128.300
Gevraagd: €	10.000
Advies Gebiedsteam/ Cultuurcommissie	**a. 3** Afrogrooves kent de buurt, maar een buurtgericht communicatieplan ontbreekt in de aanvraag, net als vorig jaar. Toen wisten buurtbewoners aan het Krugerplein niet dat er een optreden gepland was. Het blijft onduidelijk hoe Afrogrooves de buurt wil betrekken. Men heeft goede samenwerkingsverbanden met partners als Boost en HVO Querido. De communicatie moet vooral via deze buurt- en welzijnsorganisaties lopen; op deze manier worden verantwoordelijkheden doorgeschoven. **b. 3,3** Mooi dat er openbare optredens zijn; die zijn per definitie laagdrempelig en soms verrassend. Maar er wordt helaas niet actief publiek geworven. Ook over actieve deelname van bewoners aan de jamsessies staat niets in de aanvraag. **c. 2** In de aanvraag van Afrogrooves ontbreekt een heldere visie, evenals de ambitie om publiek te trekken. De jamsessies worden onvoldoende aangekondigd; er zijn geen eigen kanalen, er is weinig budget voor promotie en dientengevolge weinig publieksbereik. De openbare optredens lijken daarom vooral een activiteit voor de (semiprofessionele) artiesten zelf. Prettig dat de aanvraag namen van deze artiesten bevat; helaas blijkt daaruit dat het altijd dezelfde mensen zijn. Verder bevat de aanvraag geen reflectie op 2024, toen de commissie ook al veel voorbehouden had bij de beoordeling van de forse aanvraag van Afrogrooves. **d. 2,5** **e. 2,3** Afrogrooves speelt in verschillende stadsdelen, maar de optredens (ook die in Oost) zijn op zichzelf zeer lokaal van aard. Er is geen buurtoverstijgend communicatieplan, geen multidisciplinair of origineel aspect.

	f. 1,8 De begroting is fors (in totaal € 128.000). Wat betreft cofinanciering: er zijn aanvragen bij andere staddelen, Amsterdam 750 en FCP, maar de status daarvan is onbekend. Van cultureel ondernemerschap is geen sprake; inkomsten uit sponsoring door lokale ondernemers ontbreken. Men vraagt relatief veel aan in Stadsdeel Oost, met als mededeling 'hiermee hebben we een (subsidie)relatie die al enkele jaren teruggaat'. Toch vinden in Oost slechts vier jamsessies plaats. Op de begroting staan verder opmerkelijk hoge posten zoals € 2.000 voor een foto's en video, en ruim € 9.000 onvoorziene kosten. **Totaal: 14,7** De aanvraag af te wijzen. De aanvraag scoort te laag op het criterium "artistiek inhoudelijke kwaliteit" (minimumscore 3 punten) om voor subsidieverlening in aanmerking te kunnen komen (subsidieregeling artikel 11 weigeringsgrond 2.b en uitwerkingsbesluit art. III.B.9).
Toekennen: €	0
Afwijzen: €	10.000

C. Jaarprogrammering (periodieke subsidies voor de jaarprogramma's) van culturele instellingen 2025

1. Stichting Vrijburcht Theater

Omschrijving activiteit	Activiteitenplan 2025; kindervoorstellingen, voorspeelmiddagen, concerten, voorstellingen, films, artist-in-residence.
Begroting: €	34.900
Gevraagd: €	15.000
Advies Gebiedsteam/ Cultuurcommissie	**a. 4** Vrijburcht is een podium van en voor mensen in de buurt. De laatste jaren pakt Vrijburcht de buurtgerichte communicatie professioneler aan, met meer online aanwezigheid en een nieuw ontworpen huisstijl. Verder werkt Vrijburcht soms samen met scholen op IJburg, Theaterschool IJburg en bewonersinitiatieven zoals de atelierroute, daar zijn het gebiedsteam en de commissie positief over. Ze organiseren ook gratis toegankelijke activiteiten voor de buurt zoals open lucht bioscoop en winteractiviteiten. De commissie mist de specifieke doelgroepen in het communicatieplan. Op die manier blijft de communicatie beperkt tot de 'geïnteresseerde cultuurgenieter' (die toch wel bereikt wordt). Ook is de programmering nog altijd meer gericht op hoger opgeleiden dan bijvoorbeeld bewoners met een migratieachtergrond of uit de 'sociaal lagere klassen'. **b. 3,4** Vrijburcht biedt verdieping via actuele thema's als trauma, moederschap en femicide. De verbreding van het aanbod wordt beperkt door kleinschaligheid van het theater (40 zitplaatsen). Helaas ziet de commissie weinig vernieuwing in publiek en aanbod; hooguit is er dit jaar wat meer programmering voor kinderen. **c. 2** Vrijburcht is een sympathiek theater, dat op een plek in de stad zit waar weinig cultuur te genieten valt. Dit ontslaat Vrijburcht niet van de plicht om een artistieke visie te ontwikkelen en professionele voorstellingen van voldoende kwaliteit te programmeren. Helaas beschouwt de commissie de huidige aanvraag daarvoor als onvoldoende. Het artistieke programma is mager, met als vaste elementen eens per maand een klassiek concert en eens per twee maanden jazz. Het programma voor het jeugdtheater (maandelijks) is niet voldoende professioneel. In de aanvraag staat dat het theater over een *professioneel geoutilleerde zaal met hoogstaande faciliteiten* beschikt, maar dat betwijfelt de commissie. Hier zou eventueel nog navraag naar gedaan kunnen worden. De aanvraag behandelt vrijwel alleen het programma in 2024. Het theater wil de programmering flexibel houden, maar dat mag niet de reden zijn dat er vrijwel niets over 2025 bekend is. Volgens de commissie duidt dat eerder op een gebrek aan artistiek-inhoudelijke visie. Interessante onderdelen in de aanvraag zijn het Reject-festival (maar ook dat is een terugblik op 2024) en het artist-in-residence-programma, maar helaas mist de commissie ook daar meer artistieke visie. De scouting hiervoor is nog niet begonnen, en heeft de afgelopen jaren vaak dezelfde namen opgeleverd. De artist-in-residence wordt niet professioneel gecureerd: Vrijburcht legt geen criteria aan op basis waarvan men juist deze kunstenaars kiest. Poetry slam komt niet meer terug in het jaarprogramma; de reden hiervan wordt niet vermeld. Ook in de afgelopen jaren was de commissie kritisch, maar daarop biedt het verslag geen reflectie. Er is ook geen artistiek inhoudelijke of communicatieve vooruitgang geboekt ten opzichte van

	voorgaande jaren; hooguit zijn de folders vervangen door meer online communicatie. De commissie mist ambitie en professionaliteit in het jaarprogramma en vraagt zich af waarom het theater zo solistisch opereert; er zijn onvoldoende samenwerkingsverbanden met andere cultuurinstellingen op IJburg. **d. 2,7** **e. 2** De commissie is erg kritisch op dit onderwerp. Zij verwacht niet dat Vrijburcht met zijn programma mensen naar het stadsdeel trekt; daarvoor is het programma niet origineel of verrassend genoeg en er wordt ook geen buurtoverstijgende communicatie ingezet. Wat betreft de bijdrage aan het kunstklimaat: het theater zegt kunstenaars 'verder te helpen' maar de aanvraag biedt daarvoor geen bewijs. **f. 2,3** De begroting is sluitend en bescheiden. Maar er is nauwelijks cofinanciering: ondanks eerdere adviezen van de commissie vraagt Vrijburcht opnieuw alléén bij Stadsdeel Oost subsidie aan. Artiesten staan niet op de begroting; het theater werkt met uitkoopsommen. De commissie vraagt zich af waarom de inkomsten uit verhuur van het theater omlaag gaan (van 17.000 naar 13.000). Overigens zijn de inkomsten uit verhuur van theater en logeerkamer nog altijd hoger dan de verkoop van tickets (€ 11.000). **Totaal: 16,4** De aanvraag af te wijzen. De aanvraag scoort te laag op het criterium "artistiek inhoudelijke kwaliteit" (minimumscore 3 punten) om voor subsidieverlening in aanmerking te kunnen komen (subsidieregeling artikel 11 weigeringsgrond 2.b en uitwerkingsbesluit art. III.B.9).
Toekennen: €	0
Afwijzen: €	15.000

2. Stichting Huygens-Fokker

Omschrijving activiteit	Jaarprogramma 2025: zeven concerten met het Fokker-orgel en extra activiteiten.
Begroting: €	28.651
Gevraagd: €	8.500
Advies Gebiedsteam/ Cultuurcommissie	**a. 4,4** Met het Fokker Orgel beschikt het Oostelijk Havengebied over een uniek instrument. De stichting zet zich in om zowel een artistiek en hoogwaardig concertprogramma te realiseren als laagdrempelig te zijn. De buurtgerichte communicatie is op orde en er zijn goede samenwerkingsverbanden met onder meer Bimhuis en OBA. Het activiteitenplan legt goed uit hoe men de verbinding met de directe buurt wil maken: onder andere door een lecture performance over het 31-toonssyteem bij Buurtcoöperatie De Eester en het Shaffy Huis. Verder maakt men actief gebruik van de buurtwebsite www.wij1019.nl. **b. 4** Het orgel is zeker verbreding van het aanbod; de uitdaging is om hiervoor nieuw publiek te vinden. Het contact met het Bredeweg Festival is in dat opzicht

	een aanwinst. Verder toont men verdieping via verschillende muziekstijlen en –stromingen in concerten en randprogrammering. **c. 4,5** De commissie is opnieuw erg enthousiast over de aanvraag en het jaarprogramma rond het Fokker-orgel. Uit de aanvraag spreekt professionaliteit, visie en de ambitie om het orgel onder de aandacht van een breder publiek te brengen; het is in dat opzicht een betere aanvraag dan in 2023. En het jaarprogramma biedt een mooie, afwisselende mix van muzikanten. Het Fokker-orgel is uniek in de wereld en daarmee zéér niche, wat vanuit oogpunt van sponsoring soms wat ongemakkelijk voelt. Daarom is het goed dat de stichting het orgel meer naar de mensen wil brengen. Daar is vorig jaar al een begin mee gemaakt, door het orgel op elektronica aan te sluiten en toegankelijk te maken voor een bredere bezetting. De commissie vraagt zich wel af waarom de stichting geen aansluiting zoekt bij festivals zoals ADE, en waarom men het 75-jarig bestaan (en het jubileumconcert) niet heeft aangegrepen voor extra media-aandacht. **d. 4,1** **e. 4** De activiteiten zijn origineel en soms onverwacht, door de combinatie van het orgel met andere instrumenten zoals de gitaar. De stichting heeft een internationale uitstraling en contacten in het buitenland. Er is daarvoor geen uitgebreid communicatieplan; de fans weten ze wel te vinden. **f. 3,5** De begroting is sluitend en goed verzorgd: alle kosten staan per event beschreven. De vergoeding voor de artistiek leider is laag, maar mogelijk profiteert hij van kosten uit overhead. Verder is de honorering in orde; de aanvraag beschrijft netjes welke honoreringsbeleid men volgt voor de organisten en de overige muzikanten. Wat betreft cofinanciering is er veel aangevraagd (opvallend genoeg niet bij Amsterdam 750), maar het is onduidelijk of dit ook wordt toegekend. **Totaal: 24,5** De aanvraag volledig toe te kennen. Zowel inhoudelijk als qua begroting voldoet deze aanvraag aan alle criteria.
Toekennen: €	8.500
Afwijzen: €	0

3. Stichting Beheer Badhuis

Omschrijving activiteit	Jaarprogrammering Badhuistheater, met circa 45 à 140 voorstellingen.
Begroting: €	154.075
Gevraagd: €	15.000
Advies Gebiedsteam/ Cultuurcommissie	**a. 4,1** Het Badhuistheater is goed geworteld in de gemeenschap, buurtgericht en belangrijk voor de buurt. Openbare optredens op het plein, zoals een jaarlijks concert van het Ricciotti-orkest versterken dat. Wat betreft samenwerking; er zijn onder meer samenwerkingsverbanden met HvA (waarvan men stagiairs ontvangt) en een nabijgelegen basisschool.

	b. 4,3 Het Badhuistheater voorziet in een behoefte aan laagdrempelig cultuuraanbod in de wijk. Het is opvallend dat de expats niet meer als specifieke doelgroep in de aanvraag genoemd worden, terwijl het Badhuistheater die in vorige jaren op nummer één zette. Nu is alleen sprake van 'traditioneel theaterpubliek', waarvan 30% niet-Nederlands is. Engelstalig theater zal op een toename van publiek kunnen rekenen, nu op sommige plekken in Amsterdam Engels de voertaal lijkt te worden. Maar de aanvraag noemt geen aparte communicatie om deze groep te bereiken. **c. 3,3** De commissie is blij verrast met de aanvraag, die op een aantal punten verbeterd is ten opzichte van vorige jaren. Eerdere feedback van de commissie lijkt dus te zijn meegenomen in deze aanvraag. De belangrijkste winst is dat de artistiek leider meer mensen heeft betrokken bij de programmering. Ook is de aanvraag helderder geschreven, met meer reflectie en visie op de doelgroepen voor wie men programmeert. Het theater is dus de goede weg ingeslagen, maar er valt nog wel winst te behalen. Om te beginnen staan er op de planning voor 2025 'ongeveer tussen de 45 en 140 voorstellingen'. Dat is wel een erg brede marge, en de aanvraag geeft hiervoor geen verklaring. Verder blijft het lastig dat het Badhuistheater in essentie een podium voor amateurs is, waar professionals hooguit workshops geven. De aanvraag heeft het over 'semi-professioneel', maar gezelschappen als Noordhaus werven amateurs voor hun stukken. Daarbij neemt het theater een afwachtende houding aan, in plaats van zelf actief (professionele) gezelschappen te zoeken en te werven. Dat laatste heeft de voorkeur, want dan kun je met visie cureren en scherp programmeren. **d. 3,4** **e. 3** Het Badhuistheater opereert typisch buurtgericht, en heeft dus geen buurtoverstijgend karakter. Ook heeft het programma geen onverwachtse aspecten. Wel levert men een positieve bijdrage aan het kunstklimaat. **f. 2,5** De begroting lijkt niet heel solide en roept een aantal vragen op. Het omvangrijke theaterproject '4 Views of Amsterdam' staat voor ruim € 20.000 op de begroting, maar komt niet terug in aanvraag. Ook de Erasmus opleidingen en shows, betaald uit Erasmus subsidies (€ 30.000), ontbreken in de aanvraag. Dat vraagt om toelichtingen. Verder is er geen post voor artistieke leiding. Ook is de status van de aangevraagde fondsen (waaronder € 5.000 aan 'overige fondsen') onduidelijk. Wat betreft cultureel ondernemerschap: hopelijk lukt het om het terras te overkappen en beter uit te baten. **Totaal: 20,6** De aanvraag volledig toe te kennen. Zowel inhoudelijk als qua begroting voldoet deze aanvraag aan alle criteria.
Toekennen: €	15.000
Afwijzen: €	0

4. Stichting KHL

Omschrijving activiteit	Jaarprogrammering 2025, met muziekvoorstellingen, talk show en stand up-comedy.
Begroting: €	117.612
Gevraagd: €	15.000
Advies Gebiedsteam/ Cultuurcommissie	**a. 4,3** KHL heeft een duidelijke buurtfunctie met een helder streven in de programmering: laagdrempelig, maar van hoge kwaliteit en met herkenbare uitgangspunten. Naast cultuur wordt de zaal druk gebruikt, voor vergaderingen en bruiloften of als stemlokaal. Dat is een goed businessmodel dat de band met de buurt verstevigt. KHL werkt goed samen met partners in de buurt, zoals Buurtcoöperatie De Eester, en deelt de programmering ook op de buurtwebsite www.wij1019.nl. De buurtgerichte communicatie is op orde: ze zijn erg zichtbaar in de buurt. Wel mag KHL iets meer ambitie tonen om breder te kijken en een meer divers publiek aan te spreken. **b. 4** KHL bouwt voort op de bestaande programmering; afgezien van de stand-up comedy is er weinig sprake van vernieuwing in het programma. Het programmaonderdeel Pittige Mosterd biedt wel verdieping. Dat maakt het programmaformat gemakkelijk te herkennen, maar levert ook weinig nieuw publiek op. **c. 3,5** De aanvraag bevat een goede artistiek-inhoudelijke visie: KHL weet wat ze voor de buurt wil betekenen en ontwikkelt het daarbij behorende programma. Daarin staan nog weinig namen van artiesten voor 2025 en de namen die wél worden genoemd (zoals Tim Knol) zijn voorspelbaar. Toch heeft de commissie er vertrouwen in, en een podium als KHL kan zich ook profileren met bekende programmering. Nieuw is dat KHL comedy gaat brengen, dit ter vervanging van het vetrekkende pop-up choir. Al met al lijkt het jaarprogramma goed doordacht. Goed om een podium als KHL te hebben in een buurt waar verder weinig cultureel aanbod is. **d. 3,6** **e. 3** KHL is typisch gericht op de buurt, als een soort huiskamer. Men overlegt met andere instellingen, zowel binnen de buurt (Op Stoom) als erbuiten (Amsterdams overleg). De commissie verwacht niet dat het programma veel publiek uit andere delen van de stad zal trekken. **f. 3,3** De begroting is helder en overzichtelijk. Wel rijzen een aantal vragen: wie levert de subsidie voor KHL Chantant en Pittige Mosterd? En naast recettes en subsidies zijn er geen (commerciële) sponsors, terwijl de banden met de buurt hecht zijn: kan de winkeliersvereniging wellicht sponsoren? Verder heeft de commissie nog steeds moeite met de relatie tussen de horecafunctie en de culturele functie van KHL. De baromzet profiteert ook van de cultuur, dus het lijkt de commissie logisch om een deel van die omzet ook terug te stoppen in die cultuur. Tegelijk signaleert de commissie dat de artistiek producent geen noemenswaardige inkomsten krijgt. Als KHL een deel van de (extra) baromzet aan cultuur besteedt, kan de producent ook fair pay betaald worden. **Totaal: 21,7** De aanvraag volledig toe te kennen. Zowel inhoudelijk als qua begroting voldoet deze aanvraag aan alle criteria.

Toekennen: €	15.000
Afwijzen: €	0

5. Stichting Bradwolff

Omschrijving activiteit	Jaarprogrammering 2025; drie exposities binnen het thema 'Wereld in transitie'.
Begroting: €	68.800
Gevraagd: €	15.000
Advies Gebiedsteam/ Cultuurcommissie	**a. 2,8** Bradwolff is een plek met belangrijke en verdiepende programmering. De commissie heeft voorgaande jaren aangegeven dat de exposities toegankelijker moeten. Het ziet ernaar uit dat zij hier naar geluisterd hebben, dat is positief. De expositie in het jaarprogramma lijken inderdaad toegankelijker dan eerdere edities. Tegelijkertijd blijft het aanbod nogal higbrow. Maar ook daar moet ruimte voor zijn in Oost. In de aanvraag wordt aangegeven dat er veel contact is met buurtbewoners, de commissie mist echter onderbouwing hiervoor. Ze geven bijvoorbeeld aan rondleidingen en workshops te geven maar hoe en wat is onduidelijk. Ze vermelden dat ze samenwerken met scholen in Oost, maar de genoemde basisschool (De Poolster) bevindt zich bijvoorbeeld in Amsterdam-Noord. Dit roept vragen op. Bradwolff heeft het ook over een groot aantal samenwerkingspartners in de buurt. De commissie is hier positief over en stimuleert dit. De commissie is echter niet positief over de samenwerking met Bakin Lab op 30 augustus en 1 september 2024, zij zouden het Baking Bread Festival houden, maar zover de commissie kan beoordelen heeft dit niet plaatsgevonden. **b. 3** Bradwolff biedt een verbreding van het aanbod in Oost, en een verdieping via de randprogrammering. Nieuw publiek bestaat mogelijk uit kunststudenten van Rietveld en Sandberg; het betrekken van scholieren zou de commissie mooi vinden. **c. 4** Artistiek-inhoudelijk is het jaarprogramma van Bradwolff op orde: er komen kunstenaars van naam. Ook het centrale thema 'transformatie' is – hoewel wat sleets – goed uitgewerkt in exposities rond ecologie, mens & omgeving, de verbinding met de natuur. De aanvraag is helder geschreven en presenteert de kunstenaars goed, met cv en veel werk. Bij twee van de drie exposities is een verdiepend randprogramma uitgewerkt, waarbij (in elk geval in de aanvraag) ook de buurt betrokken wordt. De commissie heeft wel twijfels bij de haalbaarheid van dit publieksprogramma (waaronder de samenwerking met scholen): het is in veel gevallen nog niet concreet en er wordt slechts een mager bedrag voor gereserveerd. Twee kanttekeningen: Bradwolff gaat mee met de trend om ge-engageerde kunst te programmeren, en de commissie zou het interessant vinden om in dat opzicht wat minder risicoloze keuzes te zien. Tot slot: er werken zeer veel kunstenaars in ons eigen stadsdeel en het zou mooi zijn om die ook eens bij het programma te betrekken. **d. 3,1**

	e. 3 Bradwolf is bij uitstek buurtoverstijgend, met een landelijke en zelfs internationale uitstraling. In die zin is het een unieke plek in Oost. De bijbehorende communicatie is op orde. **f. 2,8** Ondanks de bezwerende woorden in de aanvraag, lijkt het de commissie sterk dat Bradwolff exposities en verkoop strikt gescheiden houdt. Enige overloop is ook niet erg, als het maar transparant gebeurt. Daarom is het goed te zien dat in dit geval € 15.000 eigen inleg in het jaarprogramma gestoken wordt. Verder is er veel cofinanciering, maar de status van de overige aanvragen, zoals bij AFK, is onduidelijk. En de post voor 'public program' is € 1500 voor drie voorstellingen. Dat is niet veel voor een jaar met de in de aanvraag genoemde filmvertoningen, discussiebijeenkomsten, benaderen en begeleiden van scholen, etc. **Totaal: 18,7** De aanvraag volledig toe te kennen. Zowel inhoudelijk als qua begroting voldoet deze aanvraag aan alle criteria.
Toekennen: €	15.000
Afwijzen: €	0

6. RIGHTABOUTNOW INC.

Omschrijving activiteit	Jaarprogramma 2025; aanvraag voor vier onderdelen uit het activiteitenprogramma.
Begroting: €	61.183
Gevraagd: €	15.000
Advies Gebiedsteam/ Cultuurcommissie	**a. 3,8** RIGHTABOUTNOW (RAN) kent de buurt en is goed geworteld in de wijk. Men heeft veel samenwerkingsverbanden op IJburg (waaronder die met Studio 52nd) en in Stadsdeel Oost (EAST&). RAN past bij het kleurrijk karakter en het openbare karakter is van de meeste onderdelen in orde. De Commissie heeft de indruk dat RAN een goed bereik onder jongeren op IJburg heeft, maar wil in de aanvraag graag cijfers hiervan zien. **b. 3,5** Met het cultuuraanbod op IJburg en specifiek aan scholen biedt RAN verdieping van het bereik, maar niet echt verbreding. Wel is er steeds nieuw publiek, omdat de doelgroep van jongeren zich nu eenmaal ververst. **c. 3,3** De commissie is bekend met RAN en weet vanuit hun eigen ervaring dat RAN mooie voorstellingen maakt en goed werk verricht op IJburg, een buurt dat jongeren verder weinig cultuur te bieden heeft. De artistieke visie is goed, evenals de kwaliteit van de onderdelen die subsidiabel zijn. Maar de commissie vindt de aanvraag van RAN opnieuw matig. De commissie mist veel informatie: een korte introductie van de artistieke leiding, wie er verder bij de organisatie betrokken zijn, op welke locaties voorstellingen en repetities plaatsvinden, wat beoogde en gerealiseerde bereikcijfers zijn, etc. In de inleiding wordt verwezen naar 'de evaluatie van het activiteitenplan 2024' maar daarover heeft de commissie bij het moment van beoordelen geen beschikking; het zou prettig zijn een korte evaluatie op te nemen. De aanvraag biedt in de huidige vorm geen reflectie op de

	aanvragen van vorig jaar. Sterker nog: RAN vraagt aanvankelijk opnieuw aan voor onderdelen die in vorige jaren op formele gronden zijn afgewezen. **d. 3,3** **e. 3** RAN werkt niet alleen op IJburg, maar werkt ook buurtoverstijgend. Er zijn veel samenwerkingspartners in én buiten Amsterdam. Het zou mooi zijn als het verslag ook kort vermeldt wat RAN precies met al die partners doet. **f. 2,8** De begroting is onoverzichtelijk. Zo worden locatiekosten (€ 4.000) en zaalhuur (€2.500) opgevoerd, maar los van een adres van de studio maakt de aanvraag niet duidelijk waar en hoe vaak door wie wordt opgetreden of geoefend. Meer dan de helft van de inkomsten is de post 'overige fondsen en sponsoring' (€ 33.683), dat zien we graag uitgesplitst. De structurele bijdrage van het AFK staat niet op de begroting; het staat mogelijk los van deze aanvraag, maar is het benoemen wel waard. Verder bevat de aanvraag van RIGHTABOUTNOW (opnieuw) onderdelen die niet subsidiabel zijn. Het gaat ditmaal om 3.1. 'Work in progress Workshops' en 3.3 'Cypher Open Mic'. Deze onderdelen vallen onder kunsteducatie en talentontwikkeling; ook leveren ze (vooralsnog) geen uitvoeringen van professionele kwaliteit op. De andere twee – 'Eve Skeete Mc Cleet Freedom' en 'Say my name' – zijn wel subsidiabel. **Totaal: 19,7** De aanvraag volledig toe te kennen. Zowel inhoudelijk als qua begroting voldoet deze aanvraag aan alle criteria.
Toekennen: €	15.000
Afwijzen: €	0

7. P/////AKT

Omschrijving activiteit	Jaarprogramma 2025; vijf solotentoonstellingen.
Begroting: €	95.000
Gevraagd: €	15.000
Advies Gebiedsteam/ Cultuurcommissie	*Toelichting op context: P/////AKT (vanaf nu PAKT) is al ruim 20 jaar een instituut, gevestigd in een broedplaats aan het Zeeburgerpad. Het was de bedoeling dat het vorig jaar naar de Dapperstraat zou verhuizen, maar daarvoor ontbrak opeens het AFK-budget. Na (kleine) behuizing in Pakhuis Wilhelmina, zit PAKT nu – voor zo lang als het duurt – weer op het Zeeburgerpad, zonder enige sponsoring.* **a. 3** Het is mooi dat PAKT internationaal georiënteerd is maar de aanvraag laat niet voldoende zien dat de organisatie de buurt goed kent. In de aanvraag ontbreken buurtgerichte activiteiten, bijbehorende communicatie, samenwerkingsverbanden en aansluiting bij het Oostelijk Havengebied. Er is ook geen randprogrammering bij de tentoonstellingen waaraan buurtbewoners kunnen deelnemen. De aanvraag wijt dit alles aan het wegvallen van subsidie,

	maar PAKT was eerder al ruim 20 jaar op deze plek gevestigd; iets meer inbedding in de buurt zou dus kunnen worden verwacht. **b. 4** De exposities van PAKT geven verbreding en verdieping van het kunstaanbod in de wijk. PAKT zet zich in om de komende periode zo goed mogelijk door te komen, het kernprogramma in stand te laten en de afspraken met kunstenaars na te komen. Maar het valt niet te verwachten dat men daar nieuw publiek uit het stadsdeel mee bereikt. **c. 4** De commissie vindt het niet alleen een morele plicht om PAKT in deze situatie te steunen, In het licht van de wegvallende subsidie vindt de commissie het erg belangrijk om continuering van de werkzaamheden van PAKT te waarborgen; de commissie heeft grote waardering voor het artistiek-inhoudelijk gehalte van het aanbod in PAKT en ziet haar als een belangrijke speler voor het culturele klimaat in stadsdeel Oost. Zoals men zelf in de aanvraag aangeeft, heeft PAKT de functie van humuslaag in de Amsterdamse kunstwereld; zonder hen dreigt verschraling. De commissie onderschrijft die positionering. In vergelijking met bijvoorbeeld Bradwolff staat PAKT dichter bij de kunstenaars en wordt de programmering minder geleid door trends in de kunstwereld. Ze verwachten 4.000 fysieke bezoekers in 2025; dat noemt de commissie voortvarend, maar ook realistisch. Er is volgens de commissie ook een keerzijde aan het naar binnen gerichte karakter van PAKT: men dreigt daarmee het contact met ontwikkelingen in de kunstwereld te verliezen en communiceert zeer matig met de directe omgeving. **d. 3,5** **e. 3,5** PAKT is internationaal georiënteerd en heeft een (hoewel matig beschreven) communicatieplan dat daarop aansluit. Het kunstaanbod is origineel en PAKT verrijkt daarmee het kunstklimaat – inderdaad als de humuslaag van de kunstwereld. **f. 3** Een structurele sponsoring door het AFK is afgewezen; er is dus geen cofinanciering. Zelf genereert PAKT ook geen inkomsten. De begroting maakt duidelijk dat PAKT voorzichtig met het geld omspringt; de vergoeding van de kunstenaars is fair pay, maar de directie van PAKT betaalt zichzelf maar weinig uit. **Totaal: 21** De aanvraag volledig toe te kennen. Zowel inhoudelijk als qua begroting voldoet deze aanvraag aan alle criteria.
Toekennen: €	15.000
Afwijzen: €	0