VN2025-001521

rve juridisch bureau

Gemeente Amsterdam

DB

Hamervoordracht voor het DB West van 11 februari 2025

Portefeuille: Verkeer, Vervoer en Luchtkwaliteit (32)
Besluiten op bezwaar (109)

Agendapunt: B3

Tekst van openbare besluiten wordt gepubliceerd

Onderwerp

Beslissen op een bezwaarschrift dat is gericht tegen het verkeersbesluit waarbij toestemming is gegeven voor de aanleg van een elektrische laadpaal ter hoogte van de Bartholomeus Diazstraat 31.

Het dagelijks bestuur West besluit

In te stemmen met het advies van de bezwaarschriftencommissie:

- het bezwaar ongegrond te verklaren;
- het verkeersbesluit van 12 juni 2024 te handhaven onder aanvulling van de motivering ten aanzien van de belangenafweging.

Kernboodschap

Het dagelijks bestuur besluit het bezwaar ongegrond te verklaren en het bestreden besluit te handhaven onder aanvulling van de motivering ten aanzien van de belangenafweging. Dat betekent dat terecht twee parkeerplaatsen (t.b.v. één laadpaal) ter hoogte van de Bartholomeus Diazstraat 31 zijn aangewezen voor het opladen van elektrische voertuigen.

Bestuurlijke achtergrond

Bezwaarde diende op 20 juni 2024 bezwaar in tegen een besluit van 12 juni 2024 waarmee een elektrische oplaadplaats wordt gerealiseerd ter hoogte van de Bartholomeus Diazstraat 31 te Amsterdam.

Bestuurlijke prioriteit

Niet van toepassing.

Wettelijke grondslag

De Verordening stadsdelen en stadsgebied Amsterdam 2022 (bijlage 3, A12).

Op grond van deze verordening is het dagelijks bestuur gemandateerd om namens het college te beslissen op bezwaarschriften.

Onderbouwing besluit

Bezwaarde voert kort samengevat het volgende aan:

- Bezwaarde ervaart een hoge parkeerdruk in de buurt. De hoge parkeerdruk leidt volgens bezwaarde tot overlast voor omwonenden.
- Volgens bezwaarde is er al sprake een dekkend laadnetwerk waardoor het bijplaatsen van een elektrische laadpaal niet nodig is.

Parkeerdruk

Uit vaste rechtspraak volgt dat een verkeersbesluit als een normale maatschappelijke ontwikkeling moet worden beschouwd. Iedereen kan met een verkeersbesluit geconfronteerd worden en de nadelige gevolgen daarvan behoren in beginsel voor rekening van betrokkenen te blijven (Raad van State, 2 februari 2022, ECLI:NL:RVS:2022:285)

De bezwaarschriftencommissie begrijpt dat het aanwijzen van twee parkeerplaatsen als oplaadpunt invloed heeft op de parkeerdruk. Een hoge parkeerdruk vormt op zichzelf echter geen grond om van het plaatsen van een laadpaal af te zien (Raad van State, 14 juli 2024, ECLI:NL:RVS:2004:AQ1051).

Onevenredige benadeling

Het doel dat met het verkeersbesluit wordt nagestreefd is, het stimuleren van elektrisch rijden om zo de luchtkwaliteit en leefomgeving in het kader van het *Actieplan Schone Lucht* te verbeteren.

Voor het bereiken van dit doel is er een openbaar laadnetwerk nodig. Voor een openbaar laadnetwerk is het plaatsen van de elektrische laadpaal een logische en tevens noodzakelijke stap.

De bezwaarschriftencommissie begrijpt dat het vervelend en onpraktisch is dat bezwaarde al een hoge parkeerdruk ervaart. Echter, ziet de bezwaarschriftencommissie geen nadelige gevolgen van het verkeersbesluit die onevenredig zijn in verhouding tot de doelen die met dat besluit worden nagestreefd.

Alternatieve locatie voor de laadpaal

De secretaris heeft in overleg met de afdeling Laadinfra gekeken naar alternatieve locaties in de buurt van bezwaarde. Er bleek geen geschiktere locatie te zijn dan de locatie ter hoogte van de Bartholomeus Diazstraat 31. Bovendien blijkt uit rechtspraak dat de aanwezigheid van andere geschikte locaties de gekozen locatie niet minder geschikt maakt. (Raad van State, 8 september 2024, ECLI:NL:RVS:2021:2022).

Ten aanzien van het bepalen van de locatie

In het bestreden verkeersbesluit worden de uitgangspunten beschreven die de gemeente hanteert bij datagestuurde uitbreiding. De bezwaarschriftencommissie is van mening dat deze uitbreiding van het laadnetwerk in overeenstemming is met het beleid.

De bezwaarschriftencommissie adviseert het college van burgemeester en wethouders het bezwaarschrift ongegrond te verklaren en het verkeersbesluit in stand te laten.

Advies, afstemming en Participatie

Niet van toepassing.

Financiële onderbouwing

Conclusie

De genoemde beslispunten in de voordracht hebben geen financiële consequenties.

Communicatie

Binnen de gemeente

Opnemen in de te publiceren besluitenlijst.

Buiten de gemeente

De directeur van het Juridisch Bureau maakt de door het dagelijks bestuur genomen beslissing op bezwaar bekend.

Documenten

Registratienr.	Naam
AD2025-005986	Stadsdeel West Voordracht (pdf)
AD2025-005994	VERTROUWELIJK - Advies bezwaarschriftencommissie JB.24.008458.002.pdf (pdf)

Uitslag

A Akkoord