Van: 5.1,2,e
Aan: 5.1,2,e
Onderwerp: RE: Schriftelijke vragen 2 en 3
Datum: donderdag 7 januari 2021 13:59:31

Hoi 5.1,2,e
Ik zal contact opnemen met de ondernemer qua aanvraag omgevingsvergunning, maar heeft dit nu wel zin als er geen definitief besluit ligt?

Ik zou de normale gang van zaken volgen bij een legalisatie onderzoek en idd zoals jij in de 3e alinea opmerkt de vragen vanuit Groen los beantwoorden. Ik ben het met jou eens.
(Voor wat betreft jou antwoorden in de voorgaande mail daar kan ik niets mee omdat ik de vragen niet heb ingezien, zijn dit nieuwe vragen? En door wie zijn deze dan gesteld, dit is mij niet duidelijk ik heb niet de gehele mailwisseling) En is het de bedoeling dat ik hier ook iets mee moet van uit VTH?
Kun jij mij anders even bijpraten door mij even te bellen?
Met vriendelijke groet,

5.1,2,e
Medewerker Vergunningen Gebruik
Gemeente Amsterdam
Stadsdeel West
Postbus 57239
1040 BC Amsterdam
Tel. 5.1,2,e
e-mail: 5.1,2,e @amsterdam.nl
Bezoekadres: Bos en Lommerplein 250
(Niet aanwezig op woensdag)
Voor het laatse nieuws omtrent het coronavirus wil ik u verwijzen naar onze website
www.amsterdam.nl/coronavirus
https://www.amsterdam.nl/ondernemen/veelgestelde-vragen-corona-ondernemers/#h591c09aa-c317-4ac0-b181-82b213b9c2cc

---

Van: 5.1,2,e
Verzonden: donderdag 7 januari 2021 13:31
Aan: 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e
CC: 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e ; 5.1,2,e
Onderwerp: RE: Schriftelijke vragen 2 en 3

Hoi allen,
Graag jullie hulp bij het afronden van dit legalisatieonderzoek.

- Er kan een omgevingsvergunning worden aangevraagd, daarvan moet de aanvrager op de hoogte worden gebracht. Is het handig dat degene die al contact heeft gehad met de aanvrager contact met hem opneemt over de noodzakelijke legalisatie, of doe ik dat?
- Er is veel gesproken over wel/niet ambtelijk afdoen, volgens mij was de laatste stand van zaken dat in deze fase geen besluit aan DB wordt voorgelegd, maar uit 5.1,2,e 's bericht hieronder maak ik iets anders op. Dus moet er nu wel/niet een voorstel aan DB worden voorgelegd?
- Beantwoording van vragen GroenLinks mogen niet voor gaan lopen op besluit, maar dat betekent in mijn ogen dat we het besluit gaan uitstellen, is dat de bedoeling? Naar mijn mening zijn de vragen van GroenLinks politiek, en kunnen die los van het besluit worden beantwoord. Het lijkt mij ook niet praktisch om in antwoorden naar GroenLinks op de inhoud in te gaan (daarom mijn korte opzet), daarmee ontstaat een verwachtingspatroon en mogelijk meer 'frustratie' omdat het proces dan nog langer duurt. Bovendien is het een collegebevoegdheid (DB), en geen raadsbevoegdheid (SDC), waardoor het niet zuiver is om het proces te leiden door vragen en antwoorden van een politieke partij(lid). In een later stadium (formele afwijkingsprocedure) kan de raad/SDC alsnog een vvgb weigeren.

Ik hoor graag van jullie!

Groet,
5.1,2,e

5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 7 januari 2021 12:15
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: RE: Schriftelijke vragen 2 en 3

Ha 5.1,2,e en collega's,
Graag zie ik dat de eerste opzet van beantwoording 'door de lijn' (i.c. VTH) wordt opgepakt en voorbereid. Ik lees uiteraard graag mee als er een voldragen stuk ligt. 5.1,2,e heeft al eerste staccato opzet gemaakt zag ik.
Hoewel het gaat om een omgevingsvergunning afwijkend gebruik bestemmingsplan, is dit m.i. zonder meer portefeuille horeca en daarmee voor Fenna. Wel zal zij dit in het DB willen afstemmen
Qua proces wel goed om er op te letten dat we de beantwoording aan Anneke niet voor laten lopen aan het ophalen van een (definitief) standpunt van Fenna/DB, tav een positieve grondhouding om mee te werken aan legalisatie terras als een omgevingsvergunning voor gewijzigd gebruik wordt ingediend. Volgordelijk betekend dat m.i.:

1) Definitief standpunt ophalen bij staf Fenna en daarna DB mbt positieve grondhouding grote terras
   (nota bene: Fenna heeft al positieve richting mee gegeven, maar wilde dit in januari nog bespreken)

En daarna:

2) Dat standpunt meenemen in de beantwoording van de vragen.

Het verdient de voorkeur dit wel met enige voorrang op te pakken.
@ 5.1,2,e wil jij hier ajb op toezien
Thx!

5.1,2,e
Gebiedsmanager Oud-West & De Baarsjes
Stadsdeel West
Gemeente Amsterdam
T 5.1,2,e
5.1,2,e @amsterdam.nl
Bezoekadres: Bos en Lommerplein 250, Amsterdam
Postadres: Postbus 57239, 1040 BC Amsterdam
Op dit bericht is een proclaimer van toepassing:
www.amsterdam.nl/proclaimer

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 7 januari 2021 10:31
Aan: 5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e 5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Schriftelijke vragen 2 en 3

Ha 5.1,2,e 5.1,2,e en 5.1,2,e
Zouden jullie een voorzet willen doen voor beantwoording van onderstaande vragen?

Groet, 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e>
Verzonden: donderdag 7 januari 2021 10:28
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e>
Onderwerp: FW: Schriftelijke vragen 2 en 3

Hoi 5.1,2,e

Bijgaande schriftelijke vragen over het terras op het pleintje bij de Postjesweg zijn portefeuille Melanie. Wil jij deze oppakken? Thanks!

Groetjes,

5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e>
Verzonden: donderdag 7 januari 2021 10:13
5.1,2,e <5.1,2,e>
Onderwerp: Schriftelijke vragen 2 en 3

Hoi 5.1,2,e

Hierbij SV, volgens mij allebei voor Carolien.

Groet 5.1,2,e

Van: Veenhoff, Anneke <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: donderdag 7 januari 2021 9:57
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e>
Onderwerp: Schriftelijke vragen 2 en 3

Dag 5.1,2,e hierbij nog twee:
Groetjes
Anneke