nrc›
nrchandelsblad› nrc.next nrc.nl›

[redacted]
NRC Handelsblad
[redacted]
[redacted]
06 [redacted]
[redacted]@nrc.nl

Gemeente Amsterdam
t.a.v. wethouder Marieke van Doorninck
Postbus 202
1000 AE Amsterdam

Betreft: Wob-verzoek inzake Oosterdoksdraaibrug,

Amsterdam, 5 november 2021

Geachte mevrouw Van Doorninck,

Hierbij doe ik, [redacted], woonachtig te Amsterdam en werkzaam als journalist voor *NRC*, een beroep op de Wet openbaarheid van bestuur (Wob). Het verzoek heeft betrekking op correspondentie binnen en/of tussen de gemeente Amsterdam over de langjarige sluiting van de Oosterdoksdraaibrug ten bate van de bouw van het hoofdkantoor van Booking op Oosterdokseiland. Het verzoek wordt hieronder nader uitgewerkt.

Bestuurlijke aangelegenheden waarop dit verzoek onder meer betrekking heeft zijn bestuurlijke transparantie, de juiste besluitvorming over openbare ruimte, de juiste besteding van publieke middelen en uw taken inzake goede bestuursvoering.

Sinds februari 2018 is een deel van de Oosterdokskade en de Oosterdoksdraaibrug afgesloten voor voetgangers en verkeer. Stadsdeel Centrum verschafte de WIOR (Werken In de Openbare Ruimte)-vergunning hiervoor en nam het verkeersbesluit dat eraan ten grondslag lag. De afsluiting was volgens het stadsdeel noodzakelijk omdat ontwikkelaar BDP (specifiek: dochteronderneming OOA-CV) anders de veiligheid op en rond de bouwplaats niet kan realiseren. De sluiting van de brug – die tot op de dag van vandaag voortduurt en volgens de projectmanager op z'n vroegst in de zomer van 2022 ten einde zal komen – heeft ingrijpende gevolgen voor bedrijven en bewoners aan de kop van de Dijksgracht, omdat de rechtstreekse verbinding met het Oosterdok voor hen is afgesloten.

Gezien het publieke belang van maximale transparantie van de overheid over besluiten over de openbare ruimte, de grote impact van de afsluiting voor omwonenden en bedrijven, de lange duur van de afsluiting, alsmede de achterliggende principiële vraag over de opstelling van de overheid, ben ik van mening dat de Nederlandse burger in staat gesteld moet worden om te weten op welke

wijze het besluit tot afsluiting van de Oosterdoksdraaibrug tot stand is gekomen – en bij herhaling is verlengd.

Daarom vraag ik, gebruikmakend van de Wob, om een kopie van alle documenten bij en/of onder de Gemeente Amsterdam, en/of het Stadsdeel Centrum en/of de Omgevingsdienst Noordzeekanaalgebied (ODNZKG) die betrekking hebben op de totstandkoming en verlenging van de WIOR-vergunning voor en het verkeersbesluit over de afsluiting van de Oosterdoksdraaibrug en/of de gedeeltelijke afsluiting van de Oosterdokskade. Bij documenten valt te denken aan onder meer adviezen — gevraagd en ongevraagd — van diverse partijen en concepten daarvan, concept-overeenkomsten alsmede commentaar daarop, correspondentie (zoals per brief, e-mail, fax, whatsapp, sms etc.), notulen en verslagen van vergaderingen en andere bijeenkomsten, en gespreksnotities. Relevante partijen in deze zijn, onder meer, Booking.com, Priceline, de ODNZKG en betrokken afdelingen binnen de Gemeente Amsterdam en het Stadsdeel Centrum zoals, maar niet uitsluitend, Verkeer en Openbare Ruimte en Grond en Ontwikkeling. Onder mijn Wob-verzoek valt ook nadrukkelijk de correspondentie van de Gemeente Amsterdam en/of de ODNZKG met ontwikkelaar BDP (OOA-CV) en/of Booking.com dan wel moederbedrijf Priceline.

Voorts vraag ik u om een index van de geleverde, gedeeltelijk geleverde en geweigerde stukken.

Mocht u op een of meer onderdelen overwegen niet over te gaan tot integrale verstrekking van het gevraagde dan verzoek ik om:
- goede motivering van de weigeringen;
- terughoudendheid en proportionaliteit bij het weigeren.

Indien u van mening bent dat het belang van bescherming van persoonsgegevens integrale openbaarmaking van de in dit verzoek gevraagde gegevens in de weg staat, verzoek ik subsidiair om openbaarmaking met weglating van die persoonsgegevens.

Indien u van mening bent dat persoonlijke beleidsopvattingen in documenten bestemd voor intern beraad integrale openbaarmaking van documenten in de weg staat, verzoek ik subsidiair om openbaarmaking van de in die documenten vastgelegde informatie voor zo ver dat geen persoonlijke beleidsopvatting is, en meer subsidiair om ambtshalve beperkte samenvattingen. Volledigheidshalve verwijs ik naar de brief die minister van Binnenlandse Zaken Kajsa Ollongren op 30 april 2021 naar de Eerste Kamer stuurde. Zij stelt daarin dat het kabinet, vooruitlopend op de Wet open overheid, voor wat betreft de aangescherpte definitie van persoonlijke beleidsopvattingen ook al onder de huidige Wob ruimhartig om zal gaan met het openbaar maken van die persoonlijke beleidsopvattingen. Ik verzoek u ook langs deze lat de passages op persoonlijke beleidsopvattingen te beoordelen.

Indien u van mening bent dat bedrijfs- en fabricagegegevens zoals bedoeld in artikel 10.1.c van de Wob openbaarmaking van een bepaald document of bepaalde passage in de weg staat, verzoek ik subsidiair om openbaarmaking met weglating van deze onder 10.1.c bedoelde gegevens.

Indien u een werking ziet voor toepassing van weigergrond 10.2.g uit de Wob dan verzoek ik u onderdeel in uw beslissing duidelijk en op documentsniveau per passage aan te geven waaruit de benadeling bestaat, wanneer deze het niveau van onevenredigheid bereikt en waarom het voorkomen van onevenredige benadeling zwaarder moet wegen dan het belang van openbaarheid.

Om de omvang van het verzoek overzichtelijk te houden, beperk ik dit verzoek tot documenten vanaf 1 januari 2017, ex nunc.

Daar waar originelen zich bij of onder u in digitale vorm bevinden moet het verzoek om kopie opgevat worden als een verzoek om digitale kopie. Hierbij gaat een voorkeur uit naar in Word of Excel leesbare vormen. Daar waar originelen zich bij en onder u in papieren vorm bevinden moet het verzoek om kopie opgevat worden als een verzoek om papieren kopie.

Ik verzoek u binnen 28 dagen te beslissen en te verstrekken. Mochten er vragen zijn over dit Wob-verzoek, dan ben ik uiteraard beschikbaar voor overleg, schriftelijk dan wel mondeling.

Met vriendelijke groet,

[redacted]