5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: dinsdag 16 februari 2021 10:03
Aan: 5.1.2e
CC: 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e ; 5.1.2e
Onderwerp: Re: Leksmondplein 5

Hoi 5.1.2e
De parkeervragen zal ik in overleg met mijn collega's beantwoorden.
Ik weet niet hoe snel dat gaat , we doen ons best.
Je hoort van ons, groet 5.1.2e

Op 15 feb. 2021 om 13:35 heeft 5.1.2e van 5.1.2e @amsterdam.nl> het volgende geschreven:

Beste allemaal,
Afgelopen vrijdag hadden 5.1.2e en ik de vergadering met de StAB over de omgevingsvergunning voor het Leksmondplein 5. De sfeer was prima en de mensen waren vriendelijk. Maar ook kritisch. Er zijn nog veel dingen onduidelijk en die moeten snel worden opgehelderd.
Nog even voor degenen die niet precies weten wat er aan de hand is. De omgevingsvergunning voor de nieuwbouw van een Ghanese kerk op het Leksmondplein 5 is in bezwaar in stand gebleven. Er is door een aantal omwonenden beroep ingediend tegen het besluit op bezwaar. In het kader van de beroepsprocedure heeft de rechtbank Amsterdam de StAB ingeschakeld. Dat gebeurt soms als er zaken onduidelijk zijn, als de rechtbank geen expertise heeft op een bepaald gebied of nader geïnformeerd wil worden. Zo ook in deze zaak. Het doel van de interventie van de StAB is om de feiten scherp te krijgen. De StAB maakt geen juridische beoordeling of kwalificatie, maar beschrijft enkel de feiten en de onderzoeksgegeven over bijvoorbeeld het aspect parkeren. De rechtbank heeft mij niet geïnformeerd of de uitvraag aan de StAB. Ik kreeg plotseling een e-mail met het verzoek van de StAB om een procesdossier aan te leveren want dat heeft de rechtbank niet verstuurd. Vervolgens is de vergadering van afgelopen vrijdag gepland. En werd er een week tevoren een vragenlijst gestuurd. Het is dus allemaal nogal ad hoc en last minute gedaan waardoor ik op lang niet alle vragen antwoord heb kunnen geven. Ook al omdat het overwegend specifieke, net juridische vragen zijn.
Er ligt nu nog een lijst met vragen waar de StAB op korte termijn antwoord op wil hebben. Ik heb beloofd dat we ons best gaan doen om de vragen te beantwoorden. Het zijn echter wel specifieke onderwerpen dus ik heb input van jullie/andere collega's nodig. Voor de duidelijkheid heb ik de lijst met vragen bijgevoegd die we aanvankelijk van de StAB hebben ontvangen. Ik heb de vragen er uit gehaald die nog open staan. Hieronder vinden jullie deze vragen.
Geluid:
1. Kunt u toelichten waarom is gekozen voor het Activiteitenbesluit milieubeheer als toetsingskader voor geluid? Waarom zijn het stemgeluid en het parkeren niet meegewogen? Heeft u een idee van de geluidsbelasting of kunt u dat inzichtelijk maken?
2. In het akoestisch onderzoek zijn de resultaten van een geluidmeting tijdens een kerkdienst ter plaatse van de huidige locatie aan het Kraaiennest als bronniveau (+3dB) gebruikt voor de akoestische situatie. Waaruit blijkt dat die geluidmeting representatief is?
3. Eisers gaan uit van een 5 dB hoger bronniveau. Dit zal in dagperiode niet leiden tot overschrijding van het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau. In de avondperiode is dat mogelijk wel het geval. Waarom is niet gekozen voor het vastleggen van een maximale binnenwaarde in de avondperiode?

Parkeren
1. Wat is volgens u het onderzoeksgebied voor de parkeersituatie van auto's? En wat is volgens u de acceptabele loopafstand tussen een parkeerplaats en het beoogde kerkgebouw?
2. In hoeverre is rekening gehouden met de bestaande situatie in de berekening van de beschikbare parkeerplaatsen voor de kerk? Zijn er telgegevens over bestaande parkeerplaatsen rond de bouwlocatie? Wat is de status van het parkeerpleintje achter de parkeergarage Leksmondhof?
3. Van welke tijden van aanwezigheid/bijeenkomsten in de kerk gaat u uit?
4. Waarom gaat u uit van een parkeervraag van 0,1 parkeerplaats per zitplaats? Is hier sprake van een bijzondere situatie die de minimumnorm rechtvaardigt?
5. Wat is volgens u de parkeervraag? Om hoeveel zitplaatsen in de kerk gaat het volgens u bij de berekening van de parkeervraag? Op de tekeningen staat 'bezetting 212', het getal 240 wordt ook genoemd en in het aanvraagformulier staan 340 personen. Hoe zit dat?
6. Waar kunnen de bezoekers van de kerk na de realisatie van het bouwplan parkeren? Graag op kaartje locaties aanduiden. Wat nu als het openbare deel van de parkeergarage Leksmondhof wordt afgesloten door de VvE? Zijn hier specifieke afspraken over met de gemeente? Waar wonen de mensen die in de Parkeergarage Leksmondhof parkeren? Met andere woorden: welke woongebouwen bedient de Leksmondhof?
Brandveiligheid:
1. Eisers zetten vraagtekens bij de oplossing van het brandwerend rolscherm. In het besluit is gesteld dat deze oplossing gelijkwaardig is aan twee onafhankelijke vluchtroutes in de zin van het Bouwbesluit 2012. Waarop is deze gelijkwaardigheid gebaseerd. In de stukken vind ik de onderbouwing niet terug?
2. Waarom zijn in het besluit geen prestatie-eisen voor het brandwerend rolscherm opgenomen (bijv. aantal minuten WBDBO)?
Deze vragen moeten op korte termijn worden beantwoord. En met kort bedoel ik binnen twee weken. Ik kan die vragen niet beantwoorden dus graag jullie hulp! Als jullie het zelf niet kunnen, dan hoor ik graag bij wie ik dan wel moet zijn.
De StAB maakt eind van deze maand een verslag en dat gaat naar de rechtbank. De rechtbank zal dan naar aanleiding van alle stukken en een nog te plannen zitting een uitspraak doen. Overigens vind ik dat er sowieso een actueel en deugdelijk parkeeronderzoek moet liggen. Het onderzoek wat nu ten grondslag ligt aan de omgevingsvergunning is niet alleen summier, maar ook oud (juli 2017). Met enkel dat onderzoek gaan we het niet redden bij de rechtbank vermoed ik.
Ik hoor graag van jullie!
Groeten,
5.1.2e
Senior jurist omgevingsrecht
Juridisch Bureau
Gemeente Amsterdam
M: 06 –5.1.2e
President Kennedylaan 923, 1079 MZ Amsterdam
Werkdagen:5.1.2e
<Vragen aan verweerder van de StAB.docx>