Gemeente Amsterdam

Bezoekadres
Weesperstraat 113
1018 VN Amsterdam

Postbus 95089
1090 HB Amsterdam
Telefoon 14020
www.amsterdam.nl

Retouradres: Postbus 95089, 1090 HB Amsterdam

Felyx Sharing B.V.
t.a.v. de 10.2.e en 10.2.e
Pilotenstraat 37
1059 CH AMSTERDAM

Datum 15 mei 2020
Ons kenmerk V&OR/UIT/2020006928
Uw kenmerk
Behandeld door 10.2.e V&OR - Kennis en Kaders, , 10.2.e @amsterdam.nl
Kopie aan
Bijlage

Onderwerp besluit deelbromfietsen

Geachte heren 10.2.e en 10.2.e

Op 30 december 2019 heeft u namens Felyx Sharing B.V. een aanvraag ingediend voor een vergunning voor het aanbieden van 350 elektrische deelbromfietsen in Amsterdam.

Deze brief bevat het besluit naar aanleiding van uw aanvraag. Naar aanleiding van de vergelijkende toets komt u in aanmerking voor een vergunning. In deze brief leest u waarom dit zo is.

Juridisch kader

Op grond van artikel 2.50A, lid 1 van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) is het verboden om zonder vergunning van het college voertuigen ter gebruik aan derden aan te bieden.

Op grond van artikel 2.50A, lid 4 van de APV heeft het college de 'Nadere regels voor deelvoertuigen Amsterdam 2019' vastgesteld (hierna aangeduid als Nadere regels).
Daarin is bepaald dat het college uitsluitend vergunningen als bedoeld in artikel 2.50A verleend voor elektrische bromfietsen. Het college heeft daarbij een maximum van 2 vergunningen vastgesteld en bepaald dat per vergunning maximaal 350 bromfietsen mogen worden aangeboden.
Indien het aantal aanvragen het maximaal aantal te verlenen vergunningen overstijgt, dan wordt een vergelijkende toets uitgevoerd.

De criteria aan de hand waarvan deze vergelijkende toets plaatsvindt zijn opgenomen in de Nadere regels, evenals de wijze waarop de vergelijkende toets wordt uitgevoerd.

In dit verband dienden partijen die in aanmerking willen komen voor een vergunning hun aanvraag vergezeld te laten gaan van verschillende plannen waarin zij aangeven hoe ze met verschillende door het college benoemde onderwerpen zullen omgaan indien zij een vergunning zouden krijgen.

Uitvoering vergelijkende toets

U heeft uw aanvraag tijdig binnen het door het college vastgestelde tijdvak ingediend. Uw aanvraag was, nadat u in de gelegenheid bent gesteld deze aan te vullen, volledig.

In totaal zijn vier tijdige en volledige aanvragen voor een vergunning voor het aanbieden van elektrische (deel)bromfietsen gedaan.
Omdat er daarmee meer aanvragers zijn dan beschikbare vergunningen is de vergelijkende toets als bedoeld in artikel 2.50A APV en de Nadere regels uitgevoerd.

De vergelijkende toets is uitgevoerd door een beoordelingscommissie bestaande uit drie ambtenaren van de gemeente Amsterdam. De beoordeling door de commissie heeft geleid tot een puntentoekenning aan de verschillende onderdelen van de verschillende aanvraag, op basis van de criteria die zijn opgenomen in artikel 2.10 van de Nadere regels.

Uitkomst vergelijkende toets

In onderstaande tabel is het aantal punten vermeld dat de commissie aan de verschillende onderdelen van uw aanvraag heeft toegekend. Daar waar de commissie aan uw aanvraag minder punten heeft toegekend dan mogelijk was, is dit onder de tabel nader toegelicht. Indien de commissie het maximaal aantal punten heeft toegekend, is dit niet verder toegelicht.

Onderwerp	Toegekende punten	Motivering
2.1 Klachtenplan	100	Maximale score
2.2 Aantal voertuigen	70	Maximale score
2.3 Onderhoudsplan	75	Zie toelichting
2.4 Traceerbaarheid	15	Maximale score
2.5 Herverdelingsplan	90	Maximale score
2.6 Interoperabiliteit en Maas	65	Maximale score, zie toelichting
2.7 Samenwerking	40	Maximale score
2.8 Veiligheid	80	Maximale score
2.9 Benuttingsplan	80	Zie toelichting
2.10 Data en Persoonsgegevens	60	Maximale score
Totaal	675	

Ad 2.3 Onderhoudsplan
Het toetsingscriterium 2.3d (15 punten) luidt: '*De aanvrager controleert de deelvoertuigen preventief op gebreken en geeft aan op welke gebreken en hoe vaak deelvoertuigen preventief worden*

gecontroleerd en hoe – indien van toepassing - deze voertuigen van straat worden gehaald voor de controles.'
In uw aanvraag heeft u niet beschreven op welke gebreken de voertuigen preventief gecontroleerd worden. Uw aanvraag heeft op dit onderdeel daarom geen punten gekregen.

Het toetsingscriterium 2.3h (10 punten) luidt: 'De *aanvrager voorkomt dat voertuigen met (bijna) lege accu's op straat staan en heeft bij de aanvraag beschreven hoe hij dat doet. Onder bijna lege accu's wordt verstaan accu's met minder dan 10% accu capaciteit.'*
In uw aanvraag neemt u het in het criterium genoemde percentage van 10% niet als ondergrens. U voorkomt daarmee niet aantoonbaar dat voertuigen met een (bijna) lege accu (zoals omschreven in het toetsingscriterium) op straat staan. Uw aanvraag heeft op dit onderdeel daarom geen punten gekregen.

Ad 2.6 Interoperabiliteit en Maas
Op dit onderdeel, dat deels een relatieve vergelijking met de andere aanvragen betreft, heeft uw aanvraag maximaal gescoord. De commissie is van oordeel dat van de vier aanvragers Felyx het verst is met de wijze waarop hij de standaarden uit de "Blueprint for an API" gebruikt. De beschrijving van de techniek is helder en uitgebreid. De Felyx-systemen zijn niet alleen geschikt voor een TOMP-koppeling, maar ook voor koppeling op basis van GBFS+ en MDS-standaarden. Daarnaast bevat uw aanvraag naar het oordeel van de commissie een goede en realistische beschrijving van de technologische inzet en innovatieve plannen, zowel op de vijf gevraagde punten als op drie toegevoegde eigen onderwerpen.

Ad 2.9 Benuttingsplan
Het toetsingscriterium 2.9d luidt: *'De aanvrager zorgt ervoor dat deelvoertuigen te allen tijde in de gehele stad kunnen worden aanboden, behalve op de wegen en weggedeeltes en in de gebieden die de gemeente heeft aangewezen als gebieden waar geen deelvoertuigen mogen worden aangeboden'.*
In uw aanvraag heeft u aangegeven de deelbromfietsen niet in de hele stad te zullen aanbieden. Uw aanvraag heeft op dit onderdeel daarom geen punten gekregen.

Met het aan uw aanvraag toegekende aantal punten van 675 bent u op plaats 2 in de vergelijkende toets geëindigd. Aan uw aanvraag is derhalve het rangnummer 2 toegekend. **Dat betekent dat u in aanmerking komt voor de door u aangevraagde vergunning.**

De aanvraag waaraan het rangnummer 1 is toegekend, is de aanvraag van Check Technologies B.V. Aan deze aanvraag is een totaal aantal van 690 punten toegekend.

Ten opzichte van uw aanvraag scoorde de aanvraag van Check Technologies B.V. (Check) beter op de volgende onderdelen:

- 2.3d: in de aanvraag van Check is naar het oordeel van de commissie goed beschreven dat de deelvoertuigen preventief op gebreken worden gecontroleerd, op welke gebreken wordt gecontroleerd en hoe vaak deelvoertuigen preventief worden gecontroleerd;
- 2.3h: in de aanvraag van Check is duidelijk beschreven dat voldaan wordt aan deze wens.

Besluit

Gelet op:

- het bepaalde in artikel 2.50A van de Algemene Plaatselijke Verordening (APV) en de op basis van dat artikel door het college van burgemeester en wethouders vastgestelde Nadere Regels voor Deelvoertuigen Amsterdam 2019; en
- de uitkomst van de vergelijkende toets die heeft plaatsgevonden van de verschillende aanvragen die zijn ingediend,

besluit ik, op basis van uw aanvraag van 30 december 2019, aan u vergunning te verlenen voor het mogen aanbieden van 350 elektrische deelbromfietsen in Amsterdam.

Aan uw vergunning zijn voorwaarden verbonden.

- De vergunning wordt aan u verleend op basis van uw aanvraag. Uw aanvraag en de plannen die daar onderdeel van zijn (en de basis vormden voor de vergelijkende toets), maken onderdeel uit van uw vergunning. U moet zich daarom bij de uitvoering van de aan u vergunde activiteit, houden aan hetgeen u in uw aanvraag heeft opgenomen;
- Bij de uitvoering van de aan u vergunde activiteit moet u zich houden aan hetgeen bij of krachtens artikel 2.50A van de APV en de Nadere Regels Deelvoertuigen Amsterdam 2019 is bepaald.

De aan u verleende vergunning heeft een duur van twee jaar, vanaf de ingangsdatum.

Gelet op de ten tijde van het nemen van dit besluit geldende maatregelen ter bestrijding van de verspreiding van het Covid-19 virus zal de ingangsdatum van uw vergunning nog door mij worden vastgesteld, na overleg met u en de andere vergunninghouder.

Ik wens u veel succes met de uitoefening van de aan u vergunde activiteit en kijk uit naar een prettige samenwerking.

Mocht u naar aanleiding van deze brief nog vragen hebben dan kunt u contact opnemen met 10.2.e via 10.2.e @amsterdam.nl of 10.2.e

Namens het college van burgemeester en wethouders van Amsterdam,
de directeur Verkeer en Openbare Ruimte

10.2.e

Esseline Schieven

Tegen dit besluit kan ingevolge de Algemene wet bestuursrecht een bezwaarschrift worden ingediend bij het College van Burgemeester en Wethouders, t.a.v. de Bezwaarschriftencommissie, Postbus 202, 1000 AE Amsterdam. De termijn voor het indienen van een bezwaarschrift bedraagt zes weken. De termijn vangt aan met ingang van de dag na die waarop het besluit op de voorgeschreven wijze bekendis gemaakt. Belanghebbenden kunnen in afwachting van de behandeling van het bezwaarschrift een verzoek tot het treffen van een voorlopige voorziening indienen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank te Amsterdam (Rechtbank Amsterdam, sector Bestuursrecht, afdeling voorlopige voorzieningen, Postbus 75850, 1070AW, Amsterdam).