Gemeente Amsterdam

Rapportage van bevindingen

Datum constatering	:	29 juli 2020 om 16:12 uur
Tijdstippen inspectie		24 augustus 2020 om 16:26 uur
Zaaknummer	:	**Z2020-C016795**
Inspecteur	:	[redacted]
Betrokken stadsdeel	:	Stadsdeel Centrum
Aanleiding	:	Onderneming in strijd met het Bestemmingsplan | Winkeldiversiteit
Betrokken inrichting	:	[redacted], Amsterdam
K.v.K.-nummer	:	[redacted]
Vestigingsnummer	:	[redacted]
Gesproken persoon	:	[redacted], Geboortedatum: [redacted]
Soort overtreding	:	Exploitatie in strijd met het bestemmingsplan Westelijke binnenstad / Winkeldiversiteit Gemeente Amsterdam

Toelichting:
Het pand aan de [redacted] te Amsterdam is in gebruik bij het bedrijf [redacted] Amsterdam / [redacted]. Volgens het uitrekels van de Kamer van Koophandel is het bedrijf [redacted] een gespecialiseerde winkels in voedings- en genotmiddelen met voorbereidende handelingen tot het starten van een theebar en theedetailhandel.

Constatering
Op woensdag 29 juli 2020 om 16:12 uur en maandag 24 augustus 2020 om 16:26 uur heb ik, [redacted], als toezichthouder van de gemeente Amsterdam, belast met het toezicht op het gebruik van gebouwen in stadsdeel Centrum van de gemeente Amsterdam, de volgende constatering gedaan:

Samen met mijn collega [redacted], tevens toezichthouder in het Stadsdeel Centrum Amsterdam bevond ik mij op de openbare weg, de [redacted], ter hoogte van de onderneming [redacted]. Te zien was dat de onderneming geopend was en meerdere mensen stonden te wachten om naar binnen te kunnen. Ik zag dat er mensen in kleine aantallen de onderneming binnen gingen en kort daarna weer naar buiten kwamen en ter hoogte van de onderneming bleven wachten. Direct nadat er mensen de onderneming uitliepen zag ik dat een nieuw groepje mensen naar binnen ging en kort daarna weer naar buiten kwamen. Ook deze mensen bleven op de openbare weg ter hoogte van de onderneming staan wachten. De bewegingen van naar binnengaande en naar buitengaande mensen herhaalde zich meerdere malen. Op enig moment zag ik dat uit de onderneming, kennelijk, een medewerkster kwam met in haar handen met drank gevulde drinkbekers. Ik zag dat de vrouw de drinkbekers aan de mensen gaf die kort daarvoor binnen waren geweest.

Gezien de bewegingen en handelingen vermoedde ik dat de ondernemer maatregelen had genomen om, in het kader van de Covid-19 noodverordening, te voorkomen dat er tegelijk en te veel klanten in de onderneming zouden zijn. Ik zag dat de vrouw meerdere malen met drank gevulde drinkbekers naar buiten kwam gelopen en deze gaf aan de mensen die even daarvoor in de onderneming waren geweest. Nadat ik dit enkele malen had waargenomen ben ik samen met mijn collega [redacted] de onderneming binnen gegaan. Aan de aanwezige personeelsleden hebben wij ons kenbaar gemaakt als toezichthouders van de gemeente Amsterdam, gelegitimeerd en het doel van ons bezoek hadden uitgelegd. Hierop werden wij aangesproken door een vrouw die ons mededeelde mede-eigenaar te zijn van [redacted]:
[redacted]

[redacted] deelde ik mede dat ik, gezien de activiteiten die ik voor en in de onderneming had gezien, het vermoeden had dat de onderneming strijd is aan het geldende bestemmingsplan. Ik legde de vrouw uit dat het pand [redacted] 'Centrum - 2' als aangewezen bestemming heeft. Ook legde ik haar uit dat ik had waargenomen dat in de onderneming activiteiten worden verricht die sterk overeenkomen met activiteiten die behoren bij een horeca 1: horecabedrijven die tot hoofddoel hebben het in hoofdzaak voor consumptie ter plaatse verstrekken van vooral op gemaksvoeding gerichte, eenvoudige en snel bereide etenswaren, met als nevenactiviteit het voor consumptie ter plaatse verstrekken van zwak- en niet-alcoholische dranken. Onder fastfoodbedrijven worden in elk geval begrepen to-gozaken, snackbars en fastfoodrestaurants.

[redacted] deelde mij hierop mede dat in de winkel voornamelijk spulletjes en gedroogde thee worden verkocht. [redacted] zei mij verder dat de drank een bij-verkoop is en niet als hoofdproduct geldt. In de onderneming zag ik dat deze met een professionele keuken en inrichting sterk de indruk wekte in gebruik te zijn als horeca 1-onderneming dan wel een to-go-onderneming.

Tijdens deze controle zijn door mij enkele foto's genomen die, voorzien van datum en tijd, in deze rapportage zijn opgenomen. Op de foto's 1, 2, 3 zijn de prijskaarten afgebeeld die zich achter de counter bevonden tegen de achtergevel van het pand. Op foto's 4, 5, 6 en 7 is de keuken en een deel van de counter zichtbaar. Keuken en counter bevinden zich achter in de onderneming. Op foto 8 is de verkoopstelling te zien, die is gesitueerd aan de linkerwand, met thee(drink) benodigdheden. Op foto 9 is eveneens een verkoopstelling te zien met thee(drink)benodigdheden. Op foto 10 is de verkoopstelling onder het etalageraam te zien aan de voorzijde van het pand. In deze verkoopstelling stonden eveneens thee(drink)benodigdheden. Op de foto's 11 tot en met 17 zijn de klanten te zien die voor de onderneming staan te drinken uit de drinkbekers dan wel staan te wachten op hun bestelling.

[redacted] heb ik uitgelegd dat, naar aanleiding van mijn bevindingen, de gemeente Amsterdam een reactie schriftelijk zal geven op het strijdig gebruik. Na deze controle hebben wij onze weg vervolgd.

Op maandag 24 augustus 2020 omstreeks 16:26 uur bevond ik mij wederom op de openbare weg de [redacted] te Amsterdam. Op dat moment was ik in aanwezigheid van mijn collega [redacted] Vanaf de openbare weg zag ik dezelfde bewegingen van klanten als die ik had waargenomen op 29 juli 2020. Te zien was dat de klanten de onderneming binnen gingen, even later weer naar buiten kwamen, ter hoogte van de onderneming op straat bleven staan wachten en daarna drank in drinkbekers kregen aangeboden van een van de werkneemster van de onderneming [redacted]. In alle situaties was duidelijk te zien dat de drinkbekers waren voorzien van een afsluitbare deksel met daar doorheen een rietje gestoken. De bekers waren hiermee toe gericht om onmiddellijk uit te kunnen drinken. De drinkbekers zouden waarschijnlijk ook gebruikt kunnen worden om de drank te vervoeren en elders te drinken. Wellicht zou dan het drinkrietje niet door de deksel gestoken moeten worden. In alle geconstateerde situaties was duidelijk te zien dat in de onderneming bestellingen van de klanten werden opgenomen, ter plaatse werden bereid en voor directe consumptie aan de klanten werden meegegeven aan de klanten. Van deze waarnemingen zijn door mij foto's genomen die eveneens in deze rapportage zijn opgenomen.

Na bovengenoemde constateringen heb ik de onderneming verlaten.

Foto's



Foto 1.



Foto 2.


ICED TEA
Add a topping for €0.5
M
L
ORIGINAL LEMON TEA ★
Hong Kong style 'Tong Ling Cha'
4.6
5.3
PEACH ORANGE
A peachy green tea with orange juice
4.9
5.6
HONEY GINGER LIME
Healthy and fresh infused green tea
4.9
5.6
STRAWBERRY JASMINE
Infused green tea with strawberry puree
4.6
5.3
MANGO JASMINE ★
Infused green tea with mango puree
4.6
5.3
★ Our staffs' favorite drinks
All drinks can be made vegan
29-07-2020 16:13
Foto 3.


29-07-2020 16:12
Foto 4.



Foto 5.



Foto 6.



Foto 7.



Foto 8.



Foto 9.



Foto 10.



Foto 11.



Foto 12.



Foto 13.

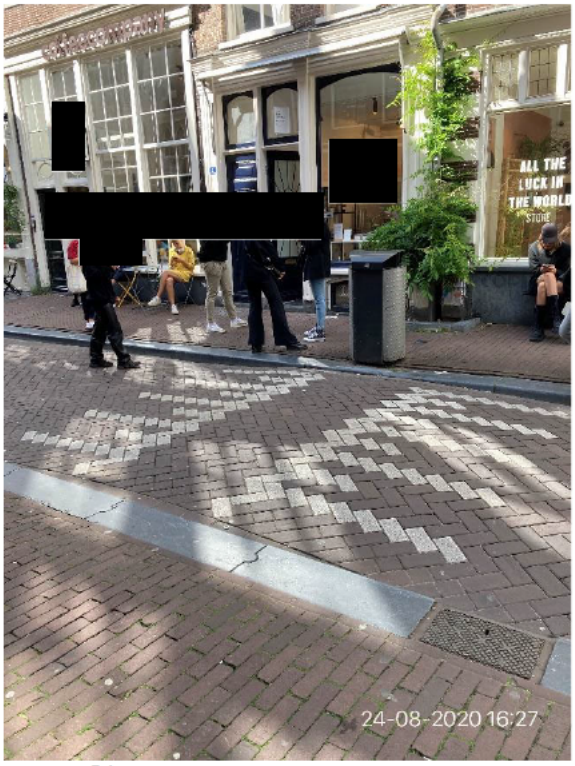

Foto 14.

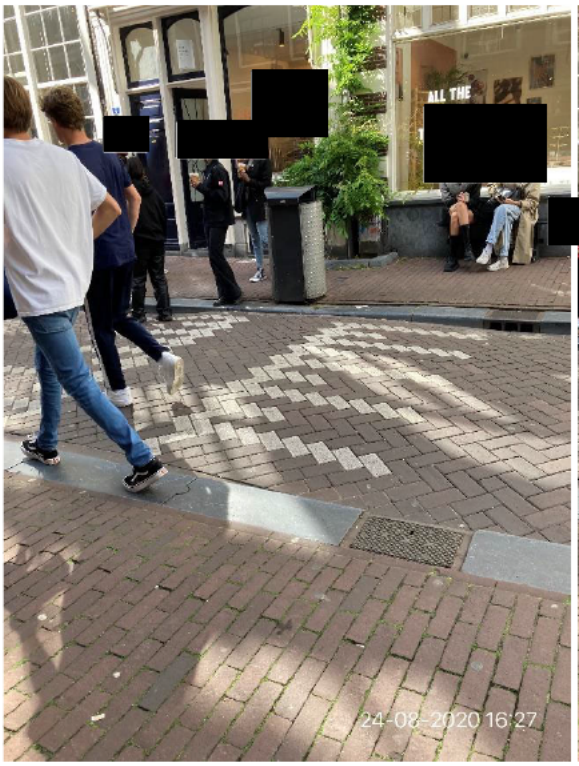

Foto 15.



Foto 16.



Foto 17.

Waarvan door mij ambtshalve is opgemaakt te Amsterdam op 09-09-2020.

[redacted]