Retouradres: Postbus 94652, 1090 GR Amsterdam

Gemeente Amsterdam

Commissie Persoonsgegevens

PER E-MAIL
De heer R. Hoff, directeur Handhaving & Toezicht
De heer 5.1, 2, e , manager IVE
Dienstverlening & Informatie
Kopie: CIO, J. Flippo
Kopie: Mevrouw 5.1, 2, e Eurelings, Stedelijk Directeur
Dienstverlening & Informatie
Kopie: de heer 5.1, 2, e (IVE cluster D&I), de heer 5.1, 2, e , mr 5.1, 2, e en mw. 5.1, 2, e ,
Handhaving &Toezicht

Datum	23 december 2015
Ons kenmerk	U 150 140
Behandeld door	Mw. 5.1, 2, e , 5.1, 2, e
Doorkiesnummer	5.1, 2, e
Faxnummer	nvt
E-mail	5.1, 2, e @amsterdam.nl
Bijlage	1
Onderwerp	Advies Commissie Persoonsgegevens Amsterdam

Geachte heer Hoff en heer 5.1, 2, e ,

Namens u was een vertegenwoordiging op de vergadering van de Commissie Persoonsgegevens Amsterdam (CPA) van 5 november jl. aanwezig bij het agendapunt "Bodycams". De CPA heeft toen het navolgende besproken.

De CPA heeft in beginsel geen bezwaar tegen de pilot waarbij bodycams worden gedragen door Buitengewoon Opsporingsambtenaren (BOA's) van het Taxiteam. Het doel van de pilot is om meetbaar te maken of het dragen van de bodycams door BOA's van de gemeente Amsterdam preventief werkt en of de bodycam tot gevolg heeft dat minder geweldsescalaties plaatvinden tegen BOA's en of het gebruik van geweldbevoegdheden door BOA's minder vaak voor komt. Ook is aan te bevelen om de bevindingen inzake klachtafhandeling en het gebruik van bewijs uit de camerabeelden te betrekken.
De CPA adviseert om- zoals in deze pilot- de bodycams in beginsel alleen bij risicogebieden in te zetten: de zogenaamde hotspots. De CPA adviseert om bij de pilot zowel de resultaten van het volcontinue opnemen van beelden als uitsluitend het opnemen van beelden bij een escalatie te analyseren.

De CPA stelt vast dat de verwerkingsgrondslag voor de camerabeelden is gebaseerd op artikel 8 sub e en f van de Wet bescherming persoonsgegevens.

Artikel 8, onder e, maakt gegevensverwerking mogelijk voor zover deze noodzakelijk is voor de goede vervulling van een publiekrechtelijke taak door de BO[redacted]. In de regel gaat een uitoefening van een overheidstaak gepaard met op een publiekrechtelijke grondslag gebaseerde bevoegdheden. Om deze reden is het zinvol om de pilot voor te leggen aan het ministerie van Veiligheid en Justitie om zeker te zijn dat het gebruik in lijn is met de mogelijkheid tot het gebruik van geautomatiseerde middelen door de BOA en de uitoefening van geweldbevoegdheden zoals neergelegd in de Beleidsregels Buitengewoon Opsporingsambtenaar.

Ook zal bij invoering van het middel een zorgvuldige weging moeten plaatsvinden **of** de gegevensverwerking noodzakelijk is voor de behartiging van het gerechtvaardigde belang van de gemeente als werkgever van de BOA's -ter bescherming van de medewerkers tegen agressie en geweld- en dit belang moet worden afgewogen tegen de inbreuk die het middel maakt op de persoonlijke levenssfeer van deze medewerkers en burgers.

De CPA vraagt dan ook om de resultaten van de uitgevoerde pilot binnen zes maanden te bespreken.

Bijgaand treft u het deel van de notulen van de vergadering aan over het betreffende agendapunt.

Ik vertrouw er op u aldus voldoende geïnformeerd te hebben.

Hoogachtend

5.1, 2, e

De heer mr. dr U. van de Pol
Voorzitter Commissie Persoonsgegevens Amsterdam

Commissie Persoonsgegevens Amsterdam
Uittreksel van het verslag van de openbare vergadering op donderdag 5 november 2015

8. Bodycams (RVE H&T)
Handhaving & Toezicht presenteert een pilot waarbij door boa's van de Vliegende Brigade ten behoeve van taxicontroles gebruikt gemaakt wordt van bodycams. Omstreeks anderhalf jaar geleden was er een zwaar incident op het Leidseplein. Boa's worden regelmatig blootgesteld aan fysiek geweld. De cijfers tonen de laatste jaren een stijging aan van het aantal incidenten. Dit heeft het draagvlak voor de bodycams verhoogd.
Het is de bedoeling dat de pilot op korte termijn start. Het systeem en het apparaat wordt in Engeland al gebruikt. Daarbij worden beelden volcontinu opgenomen. Aan het eind van de dienst kunnen de beelden worden uitgelezen. De beelden zijn voorzien van encryptie en worden opgeslagen op een database bij de organisatie. Het gaat om een stand alone systeem, waarbij de bodycams in een cradle worden afgetapt en opgeladen. De opnames dienen vooral een preventief doel en worden alleen uitgelezen bij een escalatie. Het is mogelijk om alleen die delen uit te lezen die nodig zijn en dat maakt het uitlezen minder arbeidsintensief.
In de pilot wordt voorgesteld om de bodycam aan te zetten in het geval van een escalatie. De bodycam wordt op het uniform gedragen op de borstzak. Als beveiligingsmaatregel is encryptie van de beelden, bijvoorbeeld bij ontvreemding, voldoende gebleken. De pilot is een succes indien aantoonbaar is dat het aantal feitelijke geweldscontacten minder is bij het gebruik van de bodycams. Het doel van de bodycam is immers preventief en dat agressie- en geweldsincidenten afnemen. De bodycams hebben een vaste beeldhoek en werken vanaf een bepaalde afstand. Het is niet mogelijk om alles wat er op straat zich afspeelt op te nemen. Het is goed dat objectief duidelijk wordt wat zich bij een escalatie heeft afgespeeld. Dit geldt ook voor door Handhaving & Toezicht gemaakte fouten. Bij het correct uitoefenen van de functie hoort ook dat dit gecontroleerd kan worden. Er hoeft geen sprake te zijn van vrees bij de boa's omdat bij correct optreden de bodycam geen reden tot vrees is. Het zou goed zijn om in de pilot ook te kunnen meten of het aanzetten van de bodycam escalerend werkt of niet. In het taxiteam zijn acht personen tegelijk werkzaam en dit team zal de bodycam gaan dragen. De pilot is gericht op de taken van de boa's en er is nog geen ervaring met bijvangst. Het lijkt frictie met de doelstelling op te leveren om bijvangst te betrekken in de werkwijze. Het inzage proces is zo ingericht dat een verzoek moet worden ingediend bij de directeur van Handhaving & Toezicht. Mensen die in het beeld voorkomen worden niet 'geblokt', gezichten zijn vanaf 5 meter afstand te zien, ook als deze personen niets met het incident te maken hebben. Uitlezen is echter alleen mogelijk na toestemming van de directeur.

De volgende aandachtspunten worden -samengevat- door de CPA verwoord.
- De verantwoordelijke is het College van B&W;
- De wettelijke grondslag wordt besproken; dit is niet uitsluitend gerechtvaardigd belang vanuit het oogpunt van goed werkgeverschap maar moet ook zijn de goede uitoefening van een publiekrechtelijke taak (artikel 8 onder f en e Wbp). Het gaat immers ook om een openbare orde probleem bij escalaties;
- Het noodzakelijkheidsvereiste en proportionaliteit en subsidiariteit zijn van belang;

- Besproken wordt of alleen moet worden opgenomen bij een escalatie om de privacyimpact te beperken.
- Camerabeelden zijn ook voor burgers van belang en kunnen tegen de toezichthouders gebruikt worden;
- De pilot zou beide evaluaties moeten betreffen; dus zowel uitsluitend beelden filmen bij escalaties en als opnames volcontinu laten doorlopen. Van belang is om een zorgvuldige afweging te maken van het belang van burgers bij een volledige opname (dus ook voorafgaand aan de escalatie) om ook bewijs van de aanleiding te hebben versus het belang van het beperken van collateral visibility (het opnemen van beelden die niet van belang zijn voor de beoordeling van een escalatiemoment achteraf).
- Besproken wordt of er draagvlak is voor de bodycams bij de medewerkers van Handhaving & Toezicht (boa's);
- De wijze waarop de bodycam wordt gedragen wordt besproken;
- Gevraagd wordt of het goed mogelijk is om een integer beeld te krijgen van een incident;
- Wat gebeurt er als de bodycam ontvreemd wordt, is het apparaat dan afdoende beveiligd;
- Gevraagd wordt of er externe verbindingen zijn buiten het netwerk van de gemeente Amsterdam;
- Is het arbeidsintensief is om de beelden uit te lezen en hoe dit in de praktijk werkt;
- Gevraagd wordt naar de succesfactoren voor een geslaagde pilot;
- Besproken is dat volcontinu opnemen bij hotspots proportioneel zou kunnen zijn afhankelijk van de uitkomsten van de pilot; om overal volcontinu beelden op te nemen lijkt daarentegen niet aan het proportionaliteitsvereiste te zullen voldoen;
- Gevraagd wordt wat er met de bijvangst gebeurt en of beelden dan aan de politie worden overgedragen;
- Een argument kan zijn om een level playing field te bieden nu burgers ook steeds meer filmen;
- Het is van belang dat het personeel goed geïnstrueerd wordt maar ook dat communicatie over de bodycams plaatsvindt aan burgers;
- Gevraagd wordt naar de mogelijkheid en het proces van inzage in de beelden; er zijn gevallen bekend waarbij de beelden gewist waren voordat het inzagerecht werd uitgeoefend. Het ging daarbij om beelden die tegen de politie gebruikt zouden worden. Dit moet voorkomen worden. Van belang is dan ook om mensen te informeren waar zij terecht kunnen en binnen welke termijn zij dit moeten doen voordat beelden gewist worden, bijvoorbeeld door het communiceren van het telefoonnummer van de meldkamer zodat de beelden apart gezet kunnen worden.

<u>Actiepunt voor de Actielijst:</u>
Afgesproken wordt dat Handhaving &Toezicht na 6 maanden komt toe lichten wat de ervaringen zijn en om de pilot te evalueren.