Gemeente Amsterdam
Project 1012

VERTROUWELIJK

Gespreksverslag

Datum: 28 september 2017

Aanwezigen:
dhr. [redacted] en dhr. [redacted]
Namens project 1012: mw. [redacted], dhr. [redacted] en mw. [redacted] (verslag)

Naar aanleiding van de brief van dhr. [redacted] van 28 juni jl. en het gesprek van 21 september jl. heeft de gemeente aan dhr. [redacted] stukken gestuurd over de Stichting My Red Light. Doel van dit overleg is vragen over de stukken te beantwoorden en te inventariseren of dhr. [redacted] en dhr. [redacted] behoefte hebben aan aanvullende informatie.

Bezwaren dhr. [redacted] tegen My Red Light op hoofdlijnen:

- Met de komst van My Red Light is de raamprostitutie in 1012 uitgebreid. Terwijl de gemeente vanaf het begin van de onderhandelingen over uitruil tegen dhr. [redacted] heeft gezegd dat de raamprostitutie in het postcodegebied 1012 zou worden beperkt en gezoneerd.
- My Red Light heeft de panden van [redacted] gekocht (Boomsteeg / Oudezijds Achterburgwal) terwijl die alleen zouden worden gebruikt als uitruilobjecten.
- Dhr. [redacted] had de ramen van [redacted] zelf wel willen kopen, maar dit was voor de gemeente geen optie.
- My Red Light is geen coöperatie van sekswerkers, maar een stichting die ramen verhuurt. Het idee van de coöperatie vond dhr. [redacted] heel goed. Maar hij heeft steeds gezegd dat alle andere opties (zoals verhuur) wat hem betreft niet akkoord waren. Dat heeft hij bijvoorbeeld aangegeven tijdens een risicosessie toen hij voor het eerst hoorde over de optie dat ramen op de normale manier verhuurd zouden worden.
- Hoewel de gemeente altijd heeft gezegd dat de politiek kan kiezen voor een koerswijziging in het aantal te sluiten ramen, is er ook altijd gezegd dat er in elk geval niet meer ramen bij zouden komen.
- Dhr. [redacted] is van mening dat de gemeente zijn afspraken niet nakomt: er is meer prostitutie en dus meer concurrentie dan destijds voorgespiegeld. Het heeft hem veel problemen opgeleverd in de buurt en met zijn huurder (exploitatiemaatschappij [redacted]).

Reactie gemeente (mw. [redacted]) over de start van My Red Light:

- De sluiting van de raambordelen wordt geïnitieerd vanuit het project 1012. Het idee voor Eigen Raam / My Red Light is door de burgemeester geïnitieerd vanuit het Prostitutiebeleid. Daarop hebben partijen zich gemeld, die samen een consortium hebben gevormd om het project ook daadwerkelijk uit te voeren. Het was vooraf niet bedacht waar het project zou landen.
- Voor de uitruil met de panden van [redacted] was in 1012 geen belangstelling. Het idee was toen om de bestemming prostitutie te schrappen en de panden te laten herontwikkelen door de NV Stadsgoed.

- Op dat moment werd het initiatief Eigen Raam concreet. Tegelijkertijd besloot de gemeenteraad bij de Herijking (2015) dat er in het postcodegebied 1012 meer ramen open mochten blijven.
- De betreffende panden konden na de Herijking hun prostitutiebestemming behouden en zijn toen in erfpacht uitgegeven aan de Stichting Vastgoed My Red Light.
- Het idee van een coöperatie bleek niet haalbaar, daarom is gekozen voor de oprichting van een stichting. De stichting heeft de exploitatievergunning aangevraagd en gekregen.
- De gemeente heeft de betreffende panden aangekocht voor €6.6 miljoen en in erfpacht uitgegeven voor €4.8 miljoen. Deze waardedaling is veroorzaakt doordat er minder ramen in de panden konden worden gerealiseerd dan verwacht, er funderingsherstel nodig was en de panden opnieuw zijn getaxeerd.
- De €4.8 miljoen is uit te splitsen in een deel opstalwaarde en grondwaarde. Voor de betaling van de grondwaarde kan, conform gemeentelijk beleid, er ook voor worden gekozen middels jaarlijkse canon te betalen.

Vragen dhr. [redacted] en dhr. [redacted] en reactie gemeente:

- Heeft de gemeente zich garant gesteld voor de financiering van My Red Light?
  Reactie: nee. Startfoundation is de maatschappelijke investeerder achter Stichting Vastgoed My Red Light. Startfoundation wordt niet gesubsidieerd. De Rabobank heeft een lening verstrekt voor de startkosten. Ook daarin heeft de gemeente geen rol.
- Heeft de gemeente subsidie verleend bij de verkoop aan Stichting Vastgoed My Red Light?
  Reactie: Nee. De prijs van €4.8 miljoen is marktconform. Er is geen sprake van subsidie.
- Op welke manier is de gemeente betrokken bij Stichting My Red Light?
  Reactie: de gemeente is betrokken geweest bij de ontwikkeling van het initiatief Eigen Raam, maar is geen partij in de stichting. De gemeente ziet My Red Light als een normaal raambordeel. De gemeente is betrokken bij de monitor die de komende twee jaar wordt uitgevoerd en voert haar taken als vergunningverlener en toezichthouder/handhaver op dezelfde manier uit als bij de andere raambordelen.
- In hoeverre is duidelijk dat de exploitatie op deze manier wordt voortgezet?
  Reactie: dat is niet met zekerheid te zeggen. De doelen van de Stichting worden gedurende twee jaar gemonitord. Voor Startfoundation is het vooral van belang dat de Stichting maatschappelijk renderend is.

Vervolgafspraken:

- Dhr. [redacted] en dhr. [redacted] zullen zich beraden op de gestuurde stukken en dit gesprek. Als er nog aanvullende vragen zijn, stellen zij die schriftelijk. Het verzoek aan de gemeente is daarbij om zoveel mogelijk transparantie te geven en actief mee te denken.
- Dhr. [redacted] vraagt naar de notulen van de risicosessie waarbij hij aanwezig was. Dhr. [redacted] zegt toe hier naar te zoeken en ze zo mogelijk op toe sturen.