From: "5.1.2,e"
Sent: Wed, 13 Apr 2022 09:10:54 +0100
To: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Cc: "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>; "5.1.2,e" <5.1.2,e@amsterdam.nl>
Subject: RE: Beantwoording vragen onderhandelaars | Heidag MT R&E | deadline deze week
Categories: Woo NB

Hi 5.1.2,e en 5.1.2,e

We zijn op dit moment bezig met onderstaande, geel gearceerde vraag. Hierbij alvast twee tabelletjes om beeld te geven bij 'wat je dan krijgt voor €75 mln/jr investeringen en €30 mln/jr exploitatie', incl. bij investeringen een aantal keuzemogelijkheden. De aannames heb ik hier ook opgenomen. Zouden jullie alvast even met de tabellen willen meekijken en checken of het hout snijdt?

Vragen/opmerkingen hoor ik graag, dank alvast! Groet, 5.1.2,e

—

Investeringen

- Aanname is dat in scenario A alles 1/3 duurder is dan in normale markt (dus brug geen 10 mln, maar 13; kademuur geen 35k maar 45k)
- Aanname dat renovatie 30% goedkoper is dan vernieuwen (dus dan kom je weer ongeveer op de 10 mln en 35k/m)
- Aanname: nader onderzoek zit in investeringen – nog expliciet maken / beprijzen?
- Check: wat kunnen/doen we al op gebied van renovatie kademuur?

Mogelijke opties	Bruggen	Kademuren	Totale kosten*
Optie A-1 *Corridor aanpak bruggen en aanvullen met kademuren (binnen de € 75 mln.)*	2025-26: Leidse corridor – 4 bruggen - ca. € 55 mln. in 2 jaar 2027-28: Utrechtsestraat – 3 bruggen - ca. € 40 mln. in 2 jaar	Jaarlijks: ca. 1 km kademuur – ca. € 50 mln. *NB: minimale contractwaarde wordt niet gehaald, leidt ook tot kosten*	Ca. € 75 mln./jaar PM
Optie A-2 – *Renovatie bruggen aanvullen met vernieuwing kademuren*	Jaarlijks: 5 bruggen/jaar - ca. € 50 mln./jaar	Jaarlijks: ca. 500 meter kademuur – ca. € 25 mln. *NB: minimale contractwaarde wordt niet gehaald*	Ca. € 75 mln./jaar PM
Optie A-3 – *Contract minimum kademuren*	Geen	Jaarlijks: 2x 900 meter kademuur (contract minimum) – € 85 mln./jaar	Ca. € 85 mln./jaar
Optie A-4 – *Versneld 50 bruggen renoveren (in 7 jaar gedaan)*	Jaarlijks: 7,5 bruggen/jaar - ca. € 75 mln./jaar	Geen *NB: minimale contractwaarde wordt niet gehaald*	Ca. € 75 mln./jaar PM

Exploitatie

Bedragen uit exploitatie sheet 5.1.2,e (voorstel 2023). Monitoring, vm en innovatie volledig opgenomen. Staf inschatting gemaakt. Wat nog overblijft voor globaal/kwalitatief onderzoek, nadere onderzoeken in investeringen

Werkzaamheden	Waarom	Budget/jaar
Monitoring	T.b.v. veiligheid – monitoren in hoeverre bruggen en kademuren vervormen	Ca. € 4 mln.
Veiligheidsmaatregelen	T.b.v. veiligheid – maatregelen kunnen treffen als veiligheid in het geding is	Ca. € 10 mln.
Innovatie	Gericht op beter en slimmer in de toekomst, o.a. op gebied van proefbelasting en rekenmethoden, hergebruik en renovatie [aanvullingen 5.1.2,e]	Ca. € 3 mln.

Globaal onderzoek	Globaal inzicht in staat assets om het juiste te kiezen voor renovatie/vernieuwing. Nader onderzoek in investering [aanvullingen 5.1,2,e]	Ca. € 3 mln.
Basis organisatie	Ademende organisatie (gaspedaal en rem, maar wel blijven rijden) met slagkracht en basis bezetting die kan opschalen bij ruimere financiële tijden	Ca. € 10 mln.
	Totaal	**Ca. € 30 mln.**

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 12 april 2022 13:19
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Beantwoording vragen onderhandelaars | Heidag MT R&E | deadline deze week
Urgentie: Hoog

In onderstaande mail de vraag die we donderdag moeten beantwoorden:

9. Kan het scenario A voor het Programma Kademuren en Bruggen verder worden uitgewerkt, welke keuzes zitten daar nog in? (PBK 5.1,2,e)

Waarbij 5.1,2,e de vertaling naar de concrete vragen al had gemaakt:

- Hoe 125 bruggen en 60 km kademuur aanpakken in scenario A/C?
- Effect van generieke draaiknoppen (voor zover mogelijk).
- Effect van projectspecifieke draaiknoppen (voor zover mogelijk).

@ 5.1,2,e we spraken vanmorgen over de nadere uitwerking van de 125 bruggen en 60 km kade en welke in gang gezette onderzoeken en innovatietrajecten we in ieder geval willen doorzetten om de herstelopgave goed te kunnen duiden. (ook in het licht van het rekenkamerrapport over goed beheer van de bruggen en kades).
Was jij dat al aan het uitschrijven? En kunnen wij je daar bij helpen?

5.1,2,e en ik maken een opzet voor beantwoording die we donderdag dan kunnen oefenen en aanscherpen in de strategiesessie.

Groet, 5.1,2,e
Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: dinsdag 12 april 2022 13:01
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
CC: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>;

<5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e
5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>;
5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Beantwoording vragen onderhandelaars | Heidag MT R&E | deadline deze week
Urgentie: Hoog

Dag collega's,

Gisteren heeft het GMT een gesprek met de onderhandelaars gehad. Onderstaande vragen heeft 5.1,2,e hieruit voor R&E gedestilleerd. Wellicht heeft een aantal directeuren hierover al contact met jullie opgenomen.
Tijdens de heidag die nu gaande is hebben de directeuren afgestemd over de beantwoording van deze vragen, de verdeling heb ik achter de vragen gezet (in sneltreinvaart, dus excuus voor eventuele typfouten). Het verzoek aan de collega's die achter de vragen genoemd worden is om de beantwoording met elkaar af te stemmen. Ondertussen weten jullie elkaar vast al te vinden 😊

Voor de beantwoording van de vragen kunnen jullie putten uit bestaande stukken als Keuzes in Beels, Investeringsnota en beantwoording op eerdere onderhandelingsvragen.
De deadline voor beantwoording staat op **deze week**. Wat effectief betekent dat dat we uiterlijk donderdag de definitieve beantwoording aan dienen te leveren (daarna is het Goede Vrijdag).

Nog even vooraf;

- Wellicht ten overvloede: graag vertrouwelijk omgaan met deze mail
- Voor vragen kunnen jullie even contact opnemen met jullie directeur
- Vandaag maken de directeuren een opzet voor een oplegger bij de beantwoording van deze vragen, waarin iets meer stelling wordt genomen en waarin meer richting wordt gegeven vanuit het MT R&E.

Ik hoop dat jullie hier alvast mee vooruit kunnen en weer veel dank voor jullie inzet!

Met hartelijke groet,

5.1,2,e
5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e 5.1,2,e

Gemeente Amsterdam

M 5.1,2,e
E 5.1,2,e @amsterdam.nl
Werkdagen: maandag t/m donderdag

Op dit bericht is een proclaimer van toepassing: Amsterdam.nl/proclaimer

---

Van: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 11 april 2022 20:14
Aan: 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e
<5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e
<5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e
<5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e
5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e <5.1,2,e @amsterdam.nl>; 5.1,2,e
<5.1,2,e @amsterdam.nl>
Onderwerp: Eerste gesprek met de onderhandelaars

Beste collega,

Graag vertrouwelijk omgaan met onderstaande informatie,

Vanochtend hebben we een bijeenkomst met de onderhandelaars gehad en zij hebben in grote lijnen een eerste richting meegegeven. Duidelijk is dat er geen taboes zijn en alles op tafel mag komen. Aan de hand van het doorlopen van de programma's zijn een aantal aanvullende vragen gesteld.

Ik zou graag morgen gebruiken om strategie, toon en uitwerkingsniveau te bespreken. Tot deze bespreking mijn verzoek deze mail niet door te sturen en verder te verspreiden.

Ik heb de volgende vragen kunnen destilleren. Het antwoord op deze vragen moet grofstoffelijk gezien de korte tijd. Volgende week is hierover het vervolg gesprek met de onderhandelaars. Dat betekend dat er onvoldoende tijd is om met uitgebreide en gedetailleerde antwoorden te komen.

1. Is het mogelijk om bij investeringen een onderscheid te maken in opbrengst. Maw waar leveren investeringen het meeste op? (G&O)
2. Wat zou je andere partijen (markt, partners) kunnen laten doen bij bouwen/ontwerpen? (G&O en V&OR 5.1,2,e en R&D 5.1,2,e)
3. Zijn verdere besparingen op de proceskosten mogelijk?(G&O trekker, in afstemming met V&OR) *en let op verdienvermogen (Zuidas)*
4. Is er door andere werkwijze, procedures en processen een besparing bij IB en PMB te realiseren? (PMB (5.1,2,e en IB 5.1,2,e)
5. Wat kan het aanpassen van normen opleveren? Hierbij kan gedacht worden aan de sport- of groennormen. (V&OR 5.1,2,e in afstemming R&D 5.1,2,e)
6. Zijn er nieuwe normen voor het onderhoudsniveau te bedenken die zorgen voor en verschuiving van het geld naar de 3 gebieden (en/of besparing)?(V&OR 5.1,2,e)
7. Is er een overzicht te geven van een aantal (bovenwettelijke) normen t.o.v. andere gemeenten? (G&O trekker (met aantal voorbeelden), in afstemming R&D 5.1,2,e en Wonen 5.1,2,e)
8. Wat doet de knop woningbouw met de investeringen? (Narratief + nota Investeringen) (G&O en V&OR 5.1,2,e 5.1,2,e)
9. Kan het scenario A voor het Programma Kademuren en Bruggen verder worden uitgewerkt, welke keuzes zitten daar nog in? (PBK 5.1,2,e)
10. Bij de schaalsprong is behoefte aan de inzicht in wat nodig is en waar er al financiering is of in beeld is. (G&O 5.1,2,e V&OR 5.1,2,e)
11. Wat is de impact op de begroting als we duurzaamheid blijven doen. Wat kunnen we zelf zonder het Rijk en waar hebben we gelden vanuit het Rijk echt nodig? (R&D 5.1,2,e in afstemming met V&OR Jean- 5.1,2,e en Wonen 5.1,2,e)
12. Wat kan er nog meer samen in synergie met onze partners. Met andere woorden: wat levert programmeren op? (V&OR 5.1,2,e)
13. Bij programma's en projecten. Welke kunnen stoppen vanwege nieuwe inzichten, tijdsverloop, gezond verstand? (V&OR 5.1,2,e in afstemming met R&D, G&O)
14. Welke informatie ligt er over centrale huisvesting en het bouwen van een stadskantoor? Welke besparing, doorlooptijd en kosten zijn er in beeld? (5.1,2,e)
15. Kunnen we nog meer/strakker volgens Puccini 'doen'? (V&OR 5.1,2,e)
16. Hoe ziet de knop van de financiering eruit vanuit het Kunst en Cultuur programma (schrappen/bezuinigen/subsidies)? Ook in verhouding met de stadsdelen. (K&C 5.1,2,e 5.1,2,e)

Doel is om duidelijk te zijn bij de beantwoording. Ook als we verwachten dat er geen opbrengst is of deze in de toekomst ligt. Ook randvoorwaarden (bijvoorbeeld Rijksinvesteringen) moeten we benadrukken.
Groet,
5.1,2,e

Outlook voor iOS downloaden