From 5.1, 2, e 5.1, 2, e <donotreply@unknown-from-address.net>
Subject **Procedure uitbetaling buurtbudget K buurt**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e@amsterdam.nl>
Date October 31, 2022 at 1:34:47 PM CET

Beste 5.1, 2, e 5.1, 2, e en collega's,

Hieronder vinden jullie de reactie van HvdK op mijn mail met de voorwaarden waaronder het buurtbudget zal worden uitbetaald.

Mijn reactie op de verschillende punten hieronder zou de volgende zijn. Graag jullie reactie daarop. In het rood stukken waar ik juridisch niet zeker van ben.

Beste Mike, beste Hart voor de K buurt,

Bijgesloten vinden jullie het formulier dat jullie mij stuurden, aangevuld en aangepast. In het origineel klopten de bedragen niet bij de projecten. Nu wel. Ook heb ik twee kolommen toegevoegd en ik heb bedragen geschoven. Ter onderbouwing van deze wisselingen heb ik de mail bijgevoegd die jullie mij stuurden met daarin aanvullende informatie.

*#2 Voor de derde categorie staat dat **van te voren** een specificatie wordt gevraagd **zoals besproken op 7 oktober.** Nu is op 7 oktober juist besproken dat een specificatie vooraf niet nodig is zodat, zoals u ook in uw email zegt'"er ruimte ontstaat om in te springen etc" Kunt u bevestigen dat u bedoelt te zeggen dat er juist zonder specificeren vooraf een tranche beschikbaar komt, waarbij een volgende tranche beschikbaar komt na de 3 maandelijkse overleg-ronde(s) [zoals we die ook hebben beschreven in het plan?]*

De spraakverwarring zit hem waarschijnlijk in het volgende: Deze zin heb ik toegevoegd om aan te geven tot op welk niveau er gespecificeerd dient te worden. De specificaties dienen ingediend te worden op de wijze zoals die voor projecten in kolom F (categorie 2) ingediend werden. 5.1, 2, e (het uiteindelijke antwoord hierop is de uitkomst van het gesprek met 5.1, 2, e en met 5.1, 2, e over specificaties vooraf)

#3 U benoemt :
in balans ''wettelijk zicht houden op rechtmatige besteding door het stadsdeel '
kunt u dit specificeren? Welke wet(ten) geeft aan die vraagt dat u zo werkt? Is dit anders dan de ASA die we op 7 oktober bespraken?
En welke daarvan, en hoeverre wijken die af van de systematiek die algemeen gebruikelijk is dat men subsidie ontvangt, en bij de eindtermijn verantwoord en dat dat het toezicht is op de rechtmatige besteding?

5.1, 2, e (het uiteindelijke antwoord hierop is de uitkomst van het gesprek met 5.1, 2, e en met 5.1, 2, e over specificaties vooraf)

#4 U benoemt een bewonerspanel te Koornhorst. Nu willen we natuurlijk altijd een goede samenwerking met iedereen, maar om het als voorwaarde te stellen komt ons vreemd voor, en schept een precedentwerking die de potentie heeft het hele doel van deze buurtbudgetregeling teniet te doen. In de regeling zien wij niet dat dit hierin voorkomt als voorwaarde en een probleem zou zijn voor de haalbaarheid. Waar in de verordening/regeling staat dat woningcorporaties een veto hebben op plannen, of het plan kunnen sturen zodat gelden terecht komen bij waar zij het nodig vinden zoals een door hen opgezet panel? of is dit een ambtelijke wens?
Of lezen wij het verkeerd, en vraagt u ons om overeenstemming te vinden met Rochdale over hun bewonerspanel. Waarbij volgens ons het omgekeerde ook het geval is. Rochdale hoeft onze instemming niet te hebben voor wat betreft hun bewonerspanel. Graag u verheldering en verwijzing naar waar dit op stoelt.

https://lokaleregelgeving.overheid.nl/CVDR666637/1
Art 9 lid 2d
Een voorstel hoe het collectief de relatie met het stadsdeel (ambtelijk) en de buurt wil vormgeven en hoe gezamenlijk leren hierbij een rol speelt.

Art 13 lid 1 e
Indien het plan niet bijdraagt aan inclusiviteit. Uit het buurtplan dient brede vertegenwoordiging van belangen en solidariteit tussen groepen bewoners te blijken

5.1, 2, e (in de ASA niets gevonden)

Tot zover,

Van: Hart Kbuurt <hartvoordekbuurt@gmail.com>
Verzonden: vrijdag 28 oktober 2022 12:49
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: 5.1, 2, e [redacted] <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; Chen, Manou 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @wooninfo.nl>
Onderwerp: Re: Procedure uitbetaling buurtbudget

Beste team Democratisering

We ontving een email van u van di 25 okt. 2022 om 11:02 . Dank daarvoor.
Voordat wij hierop inhoudelijk reageren vragen wij u verduidelijking van de volgende punten.

U geeft aan dat er 3 categorieën zijn. Wij zien er op basis van uw schrijven 4, namelijk ook de ‘’on hold’’ categorie.
Vervolgens staat ons niet helder voor ogen welke onderdelen nu in welke categorie vallen voor u

#1 Kunt u in deze bijgaande spreadsheet aangeven of de door ons uit uw email begrepen categorisering correct is begrepen, en anders deze aanpassen aan wat u bedoelt 5.1, 2, i

#2 Voor de derde categorie staat dat ***van te voren*** een specificatie wordt gevraagd ***zoals besproken op 7 oktober.*** Nu is op 7 oktober juist besproken dat een specificatie vooraf niet nodig is zodat, zoals u ook in uw email zegt’’’er ruimte ontstaat om in te springen etc’’

Kunt u bevestigen dat u bedoelt te zeggen dat er juist zonder specificeren vooraf een tranche beschikbaar komt, waarbij een volgende tranche beschikbaar komt na de 3 maandelijkse overleg-ronde(s) [zoals we die ook hebben beschreven in het plan?]

#3 U benoemt :
in balans ‘*’wettelijk zicht houden op rechtmatige besteding door het stadsdeel ‘*
kunt u dit specificeren? Welke wet(ten) geeft aan die vraagt dat u zo werkt? Is dit anders dan de ASA die we op 7 oktober bespraken?
En welke daarvan, en hoeverre wijken die af van de systematiek die algemeen gebruikelijk is dat men subsidie ontvangt, en bij de eindtermijn verantwoord en dat dat het toezicht is op de rechtmatige besteding?

#4 U benoemt een bewonerspanel te Koornhorst. Nu willen we natuurlijk altijd een goede samenwerking met iedereen, maar om het als voorwaarde te stellen komt ons vreemd voor, en schept een precedentwerking die de potentie heeft het hele doel van deze buurtbudgetregeling teniet te doen. In de regeling zien wij niet dat dit hierin voorkomt als voorwaarde en een probleem zou zijn voor de haalbaarheid. Waar in de verordening/regeling staat dat woningcorporaties een veto hebben op plannen, of het plan kunnen sturen zodat gelden terecht komen bij waar zij het nodig vinden zoals een door hen opgezet panel? of is dit een ambtelijke wens?
Of lezen wij het verkeerd, en vraagt u ons om overeenstemming te vinden met Rochdale over hun bewonerspanel. Waarbij volgens ons het omgekeerde ook het geval is. Rochdale hoeft onze instemming niet te hebben voor wat betreft hun bewonerspanel. Graag u verheldering en verwijzing naar waar dit op stoelt.

Graag ontvangen we de antwoorden op maandag 31 oktober, of zo mogelijk, desnoods op onderdelen, eerder

Met vriendelijke groet, en alvast een goed weekend

M.P. Brantjes vanuit Team Hart voor de Kbuurt

++++++++++++++++++++++++++++++++++

Op di 25 okt. 2022 om 11:02 schreef 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>:

> Beste Mike Brandjes, beste Hart voor de K buurt,
>
> Op 30 juni jl. heeft Hart voor de K-buurt (HvdK) voor de K-buurt een plan ingediend voor het buurtbudget van in totaal € 96.000 (het beschikbare bedrag voor de K-buurt). Over verschillende onderdelen van het plan zijn aanvullende vragen gesteld. Deze vragen en de algemene relatie tussen HvdK en Democratisering, zijn op vrijdag 7 oktober doorgenomen. Hiervan is een videoverslag gemaakt.
>
> **Buurtplan**
> De aanvraag bestaat uit de volgende onderdelen:
>
> | **Onderdeel buurtplan** | **aangevraagd bedrag** |
> |---|---|
> | Woonkernen van de K-buurt | € 24.000 |
> | 6 Focusgebieden | |
> | A. Kortvoort | € 10.000 (on hold) |
> | B. Seniorencomplexen (Henriëtte Roland Holsthuis) | € 10.000 (on hold) |
> | C. Koornhorst | € 10.000 |
> | D. Kikkenstein | € 10.000 |
> | E. Kruitberg | € 10.000 |
> | F. 4 torens | € 11.200 |
> | Buurtbreed | € 10.800 |
> | **TOTAAL** | **€ 96.000** |
>
> Het onderdeel Kortvoort is voorlopig on hold gezet, aangezien hiervoor nog een ander plan is binnengekomen van de stg Kortvoort Vooruit. Het Henriëtte Roland Holsthuis ligt in de wijk Kortvoort en is daarom ook on hold gezet.
>
> **Bespreking van het plan**
> In het gesprek op 7 oktober kwamen drie typen vragen naar boven:
>
> 1. Praktische vragen, waar Hart voor de K-buurt meteen antwoord op had of waar samen met de gemeentelijke expert nu een gesprek over loopt. Voorbeelden daarvan zijn moestuintjes, fotocarrousel en de muurschildering.
> 2. Projecten die al langer lopen en waar al eerder een plan of begroting van opgesteld is. Hart voor de K-buurt heeft bijna alle stukken hierover nagezonden, waardoor deze onderdelen specifiek genoeg zijn geworden om financiële verantwoording achteraf op te baseren.
> 3. Meerdere kleine projecten waarin HvdK vraagt om een flexibel in te zetten activiteitenbudget waar groepen bewoners zelf invulling aan mogen geven (binnen de regels van de haalbaarheidstoets en andere gemeentelijke regels). HvdK noemt dit adaptief begroten. Over het doel van deze middelen bestaat overeenstemming.
>
> Ik wil jullie hierover het volgende informeren 5.1, 2, e heeft dit al ingeleid in een telefoongesprek met Mike Brandjes, vorige week).

1. Categorie één hierboven is in orde. Het gesprek over de moeilijkheden en mogelijke oplossingen is op gang gekomen tussen HvdK en de gemeentelijke experts. Het buurtbudgetgeld wordt daarom overgemaakt aan Hart voor de K als penvoerder.
2. Categorie twee hierboven is akkoord voor de projecten waarvoor de de aanvullende informatie is toegestuurd. Ook dat geld zal worden overgemaakt zonder verdere vragen.
3. Categorie drie hierboven: wij zullen deze projecten en activiteiten in vier tranches uitbetalen. Het tijdsschema vinden jullie hieronder. Per tranche wordt van te voren om een specificatie gevraagd zoals dat besproken is op 7 oktober. Hierdoor ontstaat er ruimte voor de buurten om in te springen op de actuele behoeftes. De tweede tranch wordt betaald na een periodiek afstemmingsgesprek op basis van realisatie en planning om tot een balans te komen tussen de wens van Hart voor de K om adaptief te begroten en wettelijk zicht houden op rechtmatige besteding door het stadsdeel. En zo voort met de volgende tranches.

Tranches:

Tranche 1	Specificaties aanleveren of afstemmingsgesprek voor de periode 1 nov 2022 tot en met 31 dec 2022. (Let op: als het direct in orde is, dan duurt het ongeveer 5 werkdagen om het geld over te maken).
Tranche 2	Specificaties aanleveren of gesprek daarover vóór 15 december, voor de periode 1 jan 2023 tot en met 31 maart 2023.
Tranche 3	Specificaties aanleveren of gesprek daarover vóór 15 maart, voor de periode 1 april 2023 tot en met 30 juni 2023
Tanche 4	Specificaties aanleveren of gesprek daarover vóór 15 juni, voor de periode 1 juli 2023 tot en met 30 september 2023.

Voor het project van de bewonerspanal te Koornhorst melden jullie in een mail, dat jullie contact hebben gehad, en ook wederom gezocht, met dhr. 5.1, 2, evan Rochdale. Dat is goed om te horen. Als er overeenstemming is over het bewonerspanel, keren wij ook het geld hiervoor uit.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, e
5.1, 2, e
a s ee u oos

Tel:5.1, 2, e

Gemeente Amsterdam

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.

--

❤ Samen bouwen we de buurt van de toekomst, op een manier die maximaal bewoners bereikt, betrekt en bedient met als doel: Gewoon de beste buurt van Nederland worden. 1104 Rocks!
*Buurtnetwerk/collectief van bewoners en organisaties van de K-buurt zoals Bewonersorganisaties en -commissies, OpenAteliers ZO, Women Empowerment Zuidoost, Herensoos, Cirkel van Harmonie, Moskee Taibah, e.a geloofsgenootschappen, buurtwerkers, buurtambassadeurs, e.a. organisaties en individuen, contact: HartVoorDeKbuurt@gmail.com ,*5.1, 2, e *(*5.1, 2, e *is backup) en zie ook website www.1104enzo.nl , https://www.facebook.com/HartVoorDeKbuurt en https://www.instagram.com/hartvoordekbuurt . Abbonneer je op KbuurtTV: www.kbuurt.tv*

BELANGRIJK: Transparantie en buurtbetrokkenheid>> In het kader van optimale transparantie naar de buurt en alle bewoners als stakeholders gaan we uit van **'"Deelbaar tenzij" :** dat alle informatie gedeeld mag worden en online benaderbaar gesteld. Zie een email aan dit adres als een email aan de buurt. Mocht u een vertrouwelijke of persoonlijke boodschap hebben, zet dit dan svp in de kop van het bericht of gebruik een privé email adres.