From 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Subject **RE: Bezwaar tegen plannen Westerkeersluis en Pontsteiger / uw weigering Overleg 28 November 10:-12:00**
To 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>, 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Cc 5.1, 2, e 5.1, 2, e e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Date November 24, 2025 at 11:50:44 AM CET

Even inhoudelijk op zijn mededeling dat er geen contact is gezocht.
We hebben bij VDS niet persoonlijk gereageerd op alle mails die binnenkwamen. Deze hebben we meegenomen in de beantwoording reacties.
Daarnaast hebben we de VVE wel uitgenodigd voor de klankbordgroep, maar daar hebben ze geen deel aangenomen. Of 5.1, 2, e hier de vertegenwoordiger was is niet duidelijk aangegeven.

Met vriendelijke groet,

5.1, 2, 5.1, 2, e
Staat mijn naam in de CC dan ga ik ervan uit dat ik geen actie heb en sla ik dit bericht alleen op.

Van: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Verzonden: maandag 24 november 2025 08:16
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e <5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
Onderwerp: FW: Bezwaar tegen plannen Westerkeersluis en Pontsteiger / uw weigering Overleg 28 November 10:-12:00

Twee bezwaren, 5.1, 2, e en 5.1, 2, e

Ik stuur ze ongelezen door. Duik er zo in.

Van: 5.1, 5.1, 2, e <5.1, 2, e @vvepontsteiger.nl>
Verzonden: zaterdag 22 november 2025 13:50
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl>
CC: Project Van Diemenstraat 5.1, 2. e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @gmail.com>; Bestuur VVE Parkeergarage Pontsteiger 5.1, 2, e @vvepontsteiger.nl>
Onderwerp: Bezwaar tegen plannen Westerkeersluis en Pontsteiger / uw weigering Overleg 28 November 10:-12:00

Geachte Mevrouw 5.1, 2, e

Namens de Vereniging van Eigenaren van de Parkeergarage Pontsteiger (366 voertuigen en 982 fietsen/scooters) maken wij formeel bezwaar tegen de plannen Westerkeersluis en Pontsteiger. Het bijgesloten bewaar van de heer 5.1, 2, e verwoord uitstekend het standpunt van de Vereniging van Eigenaren van de Parkeergarage Pontsteiger en wij bevestigen middels deze mail deze verwoording. Gelieve ons bezwaar separaat te behandelen.

Ik begrijp uit onderstaande email dat u feitelijk het eerder door u voorgestelde overleg afzegt, waar u met een bestuurslid van de Vereniging van Eigenaren van de Parkeergarage Pontsteiger, samen met parkeerbeheer Amsterdam. een dialoog, inspraak en participatie had kunnen hebben over de zorgen omtrent de impact van verkeersveiligheid en doorstroming omtrent de gezamenlijke ingang van onze garages.

Gezien de eerdere ervaring om te komen tot dialoog omtrent het (letterlijk) aanpalende project van diemenstraat - waar overigens indertijd de betreffende bewindspersonen van Stadsdeel West niet eens de moeite namen om persoonlijk op onze brieven van 10 en 11 October te reageren m.u.v. een ontvangsbevesting - heeft het bestuur van de VvE Parkeergarage Pontsteiger, na het ontvangen van de stukken, geen behoefte aan herhaling van deze ervaring middels een addionele "pappen en nathouden" informatie avond op de 25e November.

Het bestuur heeft namens haar leden namelijk behoefte aan een constructieve dialoog, inspraak en participatie omtrent de veiligheid, toekomstbestendige doorstroom van de gezamenlijke ingang van onze garages me de Pontsteiger dan, de aan en afvoer van de nieuwe houthavens en de kruising Westerkeersluis/Tasmaanstraat/Houthavenkade.

We hadden dit liever constructief en participerend overleg gehad op de 28e November bij een van de bestuursleden thuis, waar u en uw medewerkers onder het genot van een kop koffie de situatie zelf van bovenaf hadden kunnen bestuderen. Immers, zowel in Romeinse tijden als in victoriaans Engeland was het de gewoonte dat planners en ingenieurs enige tijd moesten doorbrengen onder de brug, aquaduct of infrastructuur die ze ontworpen dan wel bouwden. Dus tenminste een reality check van de bedachte plannen, om 8 uur in de ochtend leek ons een goed idee.

Wij vertrouwen erop dat de bijgesloten punten serieus worden genomen en dat het proces wordt bijgestuurd richting een transparante, zorgvuldige en participatieve aanpak. Mocht behoefte bestaan aan nadere toelichting of gesprek, dan is het bestuur van de VvE Parkeergarage Pontsteiger vanzelfsprekend bereid dit toe te lichten.

Wij verzoeken u deze mail als formeel bezwaar tegen het voorgenomen besluit te behandelen..

Namens de VvE Parkeergarage Pontsteiger

Dr 5.1, 2, 5.1, 2, e mba/mbi, voorzitter

06 5.1, 2, e

On Thu, Nov 20, 2025 at 2:45 PM 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2, e @amsterdam.nl> wrote:

Geachte heer 5.1, 2, e beste 5.1, 2, e

Afgelopen maandag heb ik nog contact gehad met 5.1, 2, e hierover.
Met de gemeentelijke beheerdienst van de garage hebben we apart overleg. De aanname dat a.s. vrijdag niet doorgaat klopt dus.
We hebben aangeboden dat we nog apart in gesprek kunnen. Dat aanbod staat ook voor u.
Indien gewenst, horen we dat dus graag.
Uiteraard bent u ook van harte welkom op de inloopbijeenkomst a.s. dinsdag.

5.1, 2, e heeft gisteren de onderliggende stukken waar hij om vroeg ontvangen. Deze kan ik ook nog met u delen, als u dat wil.

Hartelijke groet,

5.1, 2, e
X Programma Fiets (V&OR)
X Projectmanagementbureau (PMB)
X Gemeente Amsterdam

Weesperplein 8, 1018 XA Amsterdam
T: 5.1, 2, e
E: 5.1, 2, e @amsterdam.nl

Van: 5.1, 5.1, 2, e | VVE Pontsteiger <5.1, 2, e @vvepontsteiger.nl>
Verzonden: donderdag 20 november 2025 09:01
Aan: 5.1, 2, e 5.1, 2, e 5.1, 2. e @amsterdam.nl>
CC: Project Van Diemenstraat 5.1, 2, e @amsterdam.nl>; 5.1, 2, e 5.1, 2, e @gmail.com>
Onderwerp: Overleg 28 November 10:-12:00

Geachte Mevrouw 5.1, 2, e

Wij hebben nog geen reactie van u mogen ontvangen met betrekking tot de door de heer 5.1, 2, e voorgestelde data. Ik neem aan dat vrijdagochtend 21 November geen optie voor u is.

Kunt u, in verband met mijn agendaplanning, aangeven of 28 november tussen 10:00 en 12:00 uur, een optie is die voor u werkt (bij voorkeur in persoon) om samen met u en uw collega's van parkeerbeheer en de heer 5.1, 2, e dit vooroverleg te hebben?

Namens de VvE Parkeergarage Pontsteiger

Dr 5.1, 2, 5.1, 2, e mba/mbi, voorzitter

06 5.1, 2, e

Sent from my iPhone

> On 17 Nov 2025, at 10:24, 5.1, 2, e 5.1, 2, e @gmail.com> wrote:
>
> Beste 5.1, 2, e
>
> In aanvulling op mijn eerdere e-mail van afgelopen zaterdag wil ik graag reageren op je voorstel voor een vooroverleg. Helaas zit mijn agenda de komende twee weken volledig vol in verband met congressen voor de gemeente Amsterdam en het ministerie. Mijn enige mogelijkheid voor een gesprek is daarom aanstaande vrijdagochtend, online of op de Pontsteiger. Daarna ben ik pas weer beschikbaar op 28 november tussen 10:00 en 12:00 uur. Ik weet echter niet of 5.1, 5.1, 2, e op die momenten ook aanwezig kan zijn.
>
> Om het gesprek zinvol te kunnen voeren, ontvang ik graag vooraf de volgende stukken:
>
> - Het verkeersmodel, inclusief de onderliggende basisdata over vervoersstromen in ochtend- en avondspits
> - Recente verkeerstellingen bij en op de Pontsteiger (inclusief fietsverkeer)
> - De analyses die in VISSIM zijn uitgevoerd
> - Het bestemmingsplan waarin de functie van de steiger is vastgelegd
> - Het verslag van de bijeenkomst van het expertiseteam over het plan
>
> Met vriendelijke groet,
>
> 5.1, 2, e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: www.amsterdam.nl/proclaimer.