[redacted]

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 24 februari 2020 11:25
Aan: [redacted]
Onderwerp: Re: Concept beleidskader 'ruimte voor de voetganger'

Super!
Dank voor je hele snelle reactie.
[redacted]

From: [redacted]
Sent: Monday, February 24, 2020 10:50 AM
To [redacted]
Subject: RE: Concept beleidskader 'ruimte voor de voetganger'

Hoi [redacted]

Wat goed dat je een reactie gaat maken. En uiteraard ook fijn als die constructief kritisch is.

Om meteen maar één ding te constateren: dit beleidskader is geen uitvoeringsprogramma, zoals het Meerjarenplan Fiets. Er is dus ook geen geld aan gekoppeld voor herinrichtingen, verkeersmaatregelen, aanleg ontbrekende schakels, intensiveren handhaving, etc. Ik denk dat het geen kwaad kan om dat aan te stippen; als we de situatie voor de voetganger actief willen verbeteren is er méér nodig dan dit kaderstellende beleid.

Los daarvan denk ik wél dat dit beleidskader een goede en noodzakelijke volgende stap is om het belang van de voetganger beter te borgen. Een écht harde, bestuurlijk vastgestelde ondergrens voor de vrije doorloopruimte is mijn inziens noodzakelijk. We zien het vooralsnog keer op keer mis gaan in projecten, bijvoorbeeld nu de Nieuwe Kerkstraat. Volgens mij had jij ook al geconstateerd dat het ontwerp dat nu voorligt niet of nauwelijks bijdraagt aan meer veilige, comfortabele ruimte voor de voetganger. Als het beleidskader 'Ruimte voor de voetganger' wordt vastgesteld geeft het ons ook intern meer mandaat om met zo'n project het gesprek aan te gaan. Kortom: ik ben wel blij met het beleidskader zoals het er nu ligt. Of de ondergrens dan 1,80m, 2,00m moet zijn of méér, en met of zonder trottoirband meegerekend, daar kun je zeker over discussiëren. Dus als jij daar gedachten bij hebt horen we die ook graag via de inspraak.

Wat verder goed is voor jou om te weten, is dat het hier intern best lastig was om dit beleidskader "er door heen te krijgen". Men vreest met name de reacties van (horeca)ondernemers, omdat dit beleid stelt dat de terrassen in een aantal straten kleiner moeten. Het terras is immers meestal geplaatst op wat oorspronkelijk voetgangersruimte (trottoir) was, die ruimte willen we gedeeltelijk teruggeven aan de voetganger. Natuurlijk kijken we ook naar mogelijkheden om voetgangersgebieden te maken in de binnenstad en zo terrassen te behouden (à la Lange Leidse Dwarsstraat, etc.). Op een straat zoals de Zeedijk is dat wellicht een oplossing, op andere plekken niet. Ik verwacht ook reacties op dit punt vanuit KHN/Amsterdam City.

Ook vanuit de 'fietsershoek' is men niet onverdeeld enthousiast over de harde eisen aan ruimte voor de voetganger, omdat het in smalle (stads)straten kán leiden tot minder vrijliggende fietsinfrastructuur bij afwaarderen naar 30 km/uur en tot minder ruimte voor het bijplaatsen van fietsenrekken/fietsvakken. Je merkt dat bijvoorbeeld op de Rode Loper nu al weer gekeken wordt om fietsparkeervakken toe te voegen op straat, zodat fietsers tóch direct voor de deur van winkels kunnen parkeren. Dat soort aanpassingen van het ontwerp na oplevering gaat over het algemeen ten kosten van voetgangersruimte. Er ontstaat momenteel een soort "fietsers vs. voetgangers" patstelling. Volgens mij moeten we dat niet willen, maar het zou wellicht wel interessant zijn om jouw visie hierop mee te nemen in je stuk.

Tot slot hebben wij ambtelijk natuurlijk het meest aan concrete voorstellen om het beleid te verbeteren / aan te scherpen. Inclusief de keuze: als we écht meer ruimte voor de voetganger willen (geen centimeterwerk, maar serieuze comfortabele looproutes), waar moet dat dan ten kosten van gaan? Uiteraard is de keuze om autoparkeren te

verminderen al gemaakt, maar in combinatie met alle andere ruimteclaims (fietsparkeren, laden/lossen, nutsvoorzieningen, etc.) is parkeerplaatsen opheffen vaak nog niet voldoende om écht goede voetgangersruimte te maken. Als je daar ideeën over hebt zijn ze weer welkom.

Heb je hier iets aan? Als je meer wil weten over de achtergrond, bel gerust.

Groet,

[redacted]

[redacted]

[redacted]

Op zoek naar beleid voor de openbare ruimte? Ga naar https://hior.amsterdam.nl (tip: gebruik webbrowser Mozilla Firefox!)

Van: [redacted]
Verzonden: maandag 24 februari 2020 8:43
Aan: [redacted]
Onderwerp: Fw: Concept beleidskader 'ruimte voor de voetganger'

[redacted] is op vakantie.
Heb jij 'tips' hoe we het dossier wel verder kunnen helpen?
Zie hieronder.

[redacted]

From: [redacted]
Sent: Monday, February 24, 2020 8:35 AM
To: [redacted]
Subject: Re: Concept beleidskader 'ruimte voor de voetganger'

Beste [redacted]

Ik ga stuk maken voor Parool over de plannen. Je kunt je voorstellen dat ik kritisch ben...
De kern: *Parijs, London en Oslo zetten volop in op meer ruimte voor voetgangers. Maar, in Amsterdam wil het maar niet lukken om de voetganger op nummer een te krijgen.*

Zijn er zaken die ik kan noemen die het plan (wel) verder helpen? Ook in mijn communicatie met raadsleden de komende periode.

Groet,

[redacted]

From: [redacted]
Sent: Monday, March 4, 2019 10:49 AM

To: [redacted]
Subject: Concept beleidskader 'ruimte voor de voetganger'

Beste [redacted]

Ten eerste: Naar om te lezen over uw ervaring met de TCA dit weekend. Sterkte en succes met het vervolg.

In de bijlage een concept beleidskader ***ruimte voor de voetganger***. Fijn dat u in dit stadium alvast een keer meeleest.

Dit kader is volledig gebaseerd op de (ambtelijke) leidraad voetgangersruimte die is opgenomen in leidraad van de Centrale Verkeerscommissie. Het is het streven van het team dat zich bezighoudt met voetgangersbeleid om dit beleidskader dit jaar ook bestuurlijk vast te laten stellen, vandaar het herschrijven naar bijgaande versie.
Doel is om zo goed mogelijk te borgen dat ruimte voor de voetganger op het trottoir wordt vrijgehouden / vrijgemaakt. Het stuk is echter geen uitvoeringsprogramma, het stelt (slechts) de kaders vast waarbinnen projecten en vergunningverlening zouden moeten blijven.

Mijn vraag aan u is om vanuit uw expertise het stuk te lezen met in het achterhoofd de vraag: *Zou dit beleidskader als het wordt vastgesteld, kunnen dienen als onderbouwing voor verder beleid en besluitvorming over ruimte voor de voetganger?*
Zo nee, wat ontbreekt er / moet er anders? Zo ja, zijn er nog andere opmerkingen over het stuk te maken?

In enkele rondes leggen we het stuk ook nog voor aan diverse ambtenaren, aan Cliëntenbelang en aan de stadsdelen. Daarna volgt het bestuurlijke traject van inspraak en besluitvorming.

Ik ben zelf met vakantie van 9-17 maart. Ik hoop dat het u lukt om uiterlijk 18 maart te reageren. Uiteraard is het mogelijk om ook even te bellen en/of af te spreken als dat nuttig is. Onderstaand mijn contactgegevens.

Alvast bedankt,
Met vriendelijke groet,

[redacted]

NB: Ik ben met vakantie van 9-17 maart

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als een e-mail niet voor u is bestemd, verzoekt de gemeente u vriendelijk ons van de juiste adressering op de hoogte te stellen en de e-mail te verwijderen zonder de informatie te gebruiken en te delen met anderen. Voor verdere informatie over de rechten op informatie, zie https://www.amsterdam.nl/proclaimer.