Participatieverslag Olympiaplein

Project: Renovatie en herinrichting Olympiaplein – urban sports voorzieningen (skatepark en freerunpark)

Opgesteld door: Nine Yards Skateparks
In opdracht van: Gemeente Amsterdam
Datum: 19 mei 2026
Versie: 2

Nine Yards Skateparks B.V.
Spinveld 49, 4815 HV Breda
Nederland

+31 (0)76 850 80 36
contact@nine-yards.com
www.nine-yards.com

IBAN NL73 RABO 0149381069
BIC RABONL2U

KvK 68887949
BTW NL857634306B01

NINE YARDS
SKATEPARK CO.

Nine Yards Skateparks B.V.
Spinveld 49, 4815 HV Breda
Nederland

+31 (0)76 850 80 36
contact@nine-yards.com
www.nine-yards.com

IBAN NL73 RABO 0149381069
BIC RABONL2U

KvK 68887949
BTW NL857634306B01

1. Samenvatting

Voor het project Olympiaplein is een intensief participatietraject doorlopen met verschillende gebruikersgroepen, waaronder skateboarders, BMX'ers, inline skaters, steppers en freerunners. Het doel was om wensen, aandachtspunten en reacties op te halen en die stap voor stap mee te nemen in het ontwerp. De eerste participatieavond is georganiseerd als plenaire inloopavond, waar iedere doelgroep zijn wensen kon delen. Deze avond is naar schatting door circa 100 mensen bezocht.

Alle input is vastgelegd in het Plan van Wensen en Eisen (PvW&E), dat als bijlage is opgenomen. Per wens is bijgehouden uit welke zone of gebruikersgroep deze kwam, in welke fase deze is ingebracht en of de wens is overgenomen, afgewezen of verder onderzocht. De input kan als representatief worden beschouwd: van de circa 500 respondenten uit de eerste enquête, via de ongeveer 100 bezoekers van de inloopavond, tot de kleinere groepen van 5 tot 15 deelnemers in de verdiepende expertsessies. Elke doelgroep is meegenomen, elke wens is gedocumenteerd en iedereen heeft de kans gehad zich te uiten.

Op hoofdlijnen laat het traject zien dat gebruikers kritisch en betrokken hebben meegedacht. Die reacties maakten duidelijk dat er een sterke emotionele binding is met de plek: gebruikers zijn zeer gehecht aan het huidige skatepark en wilden vooral dat het toekomstige park nog beter wordt. Met name de skaters hebben gedurende het proces veel inspraak gehad en op meerdere momenten direct invloed gehad op ontwerpkeuzes. Daardoor is op onderdelen echt sprake geweest van co-creatie, waarbij onze ontwerpkennis samenkwam met de wensen en plekkennis van de gebruikers.

- Het skateboard plaza is bewust open en ruim gehouden, zodat het street-karakter behouden blijft;
- in de transition-zones is veel aandacht besteed aan flow, veiligheid en bruikbaarheid;
- in de freerun-zone lag de nadruk op functionele obstakels, veilige afstanden, grip en materiaalgebruik.

Dit verslag laat zien hoe de participatie is georganiseerd, welke input is opgehaald en hoe die is verwerkt in het ontwerp.

2. Doel van dit verslag

In dit verslag wordt toegelicht:

- hoe het participatieproces is opgezet;
- welke groepen zijn betrokken;
- welke thema's en wensen naar voren kwamen;

- hoe die input is verwerkt in het ontwerp;
- welke afwegingen daarbij zijn gemaakt.

De volledige registratie van wensen en reacties is opgenomen in het PvW&E in de bijlage.

3. Voortraject gemeente Amsterdam

De gemeente Amsterdam heeft voorafgaand aan de ontwerpfase een participatieplan opgesteld voor de vernieuwing van de urban sportplek aan de Halve Maan op het Olympiaplein (20 mei 2025). Dat plan vormde het startpunt voor het verdere traject. Daarin is vastgelegd dat de verouderde en onveilige onderdelen van het park worden vervangen, met behoud van de combinatie van plaza en transition en met aandacht voor de regionale betekenis van de plek.

In dit gemeentelijke voortraject stond de gebruiker centraal. De focus lag op skateboarders, inline skaters, rolschaatsers, steppers en BMX'ers, maar ook omwonenden, scholen en andere gebruikers van het plein zijn betrokken. De gemeente werkte daarbij met een online en papieren enquête, een brainstormsessie, een ontwerpsessie en een openbare presentatie van het ontwerp. De uitkomsten uit deze eerste ronde zijn gebruikt als basis voor het vervolgtraject van Nine Yards.

Nine Yards heeft vervolgens op deze basis verder gewerkt: met gerichte afstemming per gebruikersgroep, een duidelijke registratie van alle input en een zorgvuldige vertaling van wensen naar het ontwerp.

4. Participatie tijdens de ontwerpfase

4.1 Betrokken gebruikers

Tijdens de ontwerpfase is input opgehaald via een eerste plenaire inloopavond en vervolgens via verdiepende expertsessies per doelgroep. Na de inloopavond zijn per gebruikersgroep aparte avonden georganiseerd om wensen verder uit te werken en te toetsen aan het ontwerp. Per doelgroep zijn minimaal twee sessies gehouden, met de plaza skateboarders zelfs vijf sessies. In totaal zijn daarmee negen participatieavonden georganiseerd.

- skateboarders, waaronder ook ervaren gebruikers;
- BMX-, inline- en stepgebruikers;
- freerunners, waaronder docenten en trainers.

In het PvW&E is per wens terug te zien uit welke gebruikersgroep de input kwam en wat ermee is gedaan. Daarmee is navolgbaar vastgelegd hoe de verschillende doelgroepen zijn meegenomen en hoe hun input is vertaald naar het ontwerp.

4.2 Vastleggen en afwegen

Alle wensen en reacties zijn vastgelegd in het PvW&E. Daarin is, voor zover relevant, opgenomen waar de input vandaan kwam, in welke fase deze is ingebracht en of deze is overgenomen, afgewezen of verder onderzocht. Het PvW&E is vervolgens

samen met de opdrachtgever besproken, waarbij wij als ontwerper samen met de opdrachtgever de afweging hebben gemaakt welke wensen wel of niet konden worden gehonoreerd.
Bij die afweging is zorgvuldig gekeken naar zowel de opgehaalde gebruikersinput als de randvoorwaarden van de opgave. Daarbij is beoordeeld wat ruimtelijk, functioneel en technisch past binnen het ontwerp en wat op de langere termijn beheerbaar en veilig blijft. Hierbij is specifiek aandacht besteed aan:

- de beschikbare ruimte en de samenhang van het ontwerp;
- veiligheid, zoals aanloop, uitloop en kruisende bewegingen;
- bruikbaarheid voor de verschillende gebruikersgroepen;
- maakbaarheid, onderhoud en materiaalgebruik.

5. Belangrijkste uitkomsten

5.1 Plaza

Een belangrijk punt in de participatie was dat de plaza open en ruim moest blijven. In de gesprekken met met name de plaza skateboarders kwam steeds terug dat het plein zijn echte street-karakter moest behouden en niet vol moest komen te staan met herkenbare skateparkobstakels. Juist in deze zone is het ontwerp meerdere keren aangepast op basis van de sessies met gebruikers.

Dat is in het ontwerp op de volgende manier terug te zien:

- de plaza is open gehouden, met voldoende ruimte voor aanloop, uitloop en verschillende lijnen;
- er is gekozen voor sterke, goed skatende materialen, zoals graniet;
- het oude centrale platform is niet letterlijk teruggebracht, maar heeft wel een duidelijke vertaling gekregen in de opzet van het centrale blok.

Voorbeelden van keuzes die hieruit volgden:

- wel overgenomen: variatie in hoogtes van rails en ledges, het gebruik van graniet, een langere flatrail en het vrijhouden van belangrijke rijruimte;
- niet overgenomen: extra quarterpipes of bank-to-bank obstakels in de plaza, omdat die afbreuk doen aan het open karakter van het huidige skatepark;
- meerdere van deze keuzes zijn pas na de sessies met de plaza skateboarders aangescherpt of aangepast, waardoor de gebruikers zichtbaar invloed hebben gehad op de uiteindelijke uitwerking.

5.2 Transition – Freestyle

In de freestylezone draaide veel input om flow, snelheid en goede verbindingen tussen obstakels. Gebruikers vroegen vooral om brede, bruikbare elementen en

transitions die niet te scherp zijn. Ook hier gold dat wensen alleen zijn overgenomen als ze de zone functioneel sterker maakten en pasten binnen de beschikbare ruimte.

Dat is in het ontwerp als volgt verwerkt:

- de lineaire opzet en doorlopende lijnen zijn behouden;
- jumpboxen en andere elementen zijn breed en functioneel uitgewerkt;
- wensen die ruimtelijk of functioneel niet pasten, zijn niet meegenomen.

5.3 Transition – Park

Voor de parkzone lag de nadruk op snelheid, lange grinds en goed bruikbare overgangen. Ook kwam duidelijk naar voren dat veilige en logische hoogtes en onderstellen belangrijk zijn.
In het ontwerp is dat onder meer terug te zien in:

- een quarterpipe over de volledige breedte;
- lange copings, downledges en gesloten onderstellen waar dat functioneel is;
- het niet overnemen van wensen die te veel ruimte vroegen of niet pasten binnen de opzet van de zone.

5.4 Transition – Street

In dit deel van het park ging de input vooral over variatie in rails, ledges en copingboxen. Tegelijk bleek dat extra trappen, piramides en vergelijkbare toevoegingen niet altijd nodig waren.
Daarom is in het ontwerp gekozen voor:

- een afgewogen mix van lage en hoge copingboxen;
- subboxen op logische plekken;
- het achterwege laten van elementen die te veel overlap gaven met andere delen van het park.
- obstakels zo te ontwerpen dat er geen gevaarlijke situaties ontstaan.

5.5 Freerun

Bij freerun lag de nadruk op bruikbaarheid, veilige afstanden, grip, materiaalkeuze en een opzet die werkt voor zowel trainingen als vrij gebruik. Vorm was belangrijk, maar steeds in dienst van de functie.
Dat is in het ontwerp onder andere verwerkt door:

- te kiezen voor obstakels en wanden met voldoende grip en goede afwatering;
- de maat en hoogte van buizen af te stemmen op intensief freerungebruik;
- ruimte te houden voor aanloop, uitloop en groepsgebruik;
- extra toevoegingen alleen op te nemen als ze de bruikbaarheid echt versterken.

NINE YARDS
SKATEPARK CO.

Nine Yards Skateparks B.V.
Spinveld 49, 4815 HV Breda
Nederland

+31 (0)76 850 80 36
contact@nine-yards.com
www.nine-yards.com

IBAN NL73 RABO 0149381069
BIC RABONL2U

KvK 68887949
BTW NL857634306B01

6. Overige punten uit de participatie

Naast input over het ontwerp zelf zijn ook onderwerpen genoemd zoals toiletten bij het park. Zulke punten zijn meegenomen in de gesprekken, maar vallen niet altijd binnen de directe ontwerpopgave.
Ook wensen zoals afsluitbare opbergplekken zijn besproken, maar niet opgenomen in het ontwerp. Dit soort wensen zijn naderhand besproken met de opdrachtgever en meegenomen in hun ontwerp van de openbare ruimte.

7. Conclusie

Het participatieproces heeft geleid tot een ontwerp waarin de input van gebruikers duidelijk en aantoonbaar is verwerkt. Vanaf de eerste enquête en de inloopavond tot aan de verdiepende expertsessies is breed, representatief en zorgvuldig input opgehaald, vastgelegd en afgewogen. Daarbij is steeds gezocht naar een goede balans tussen gebruikskwaliteit, veiligheid, ruimte, maakbaarheid en samenhang.

- de belangrijkste kwaliteiten van de verschillende zones zijn behouden en versterkt;
- de opgehaalde input is per onderwerp vastgelegd in het PvW&E en samen met de opdrachtgever beoordeeld;
- gebruikers hebben op meerdere onderdelen direct invloed gehad op de uitwerking van het ontwerp, met name in de plaza waar op onderdelen echt sprake was van co-creatie;
- niet alle wensen zijn overgenomen, maar de gemaakte keuzes zijn navolgbaar en inhoudelijk te onderbouwen.

Dit verslag laat daarmee zien dat het participatieproces zorgvuldig is uitgevoerd, helder is vastgelegd en zichtbaar heeft bijgedragen aan het uiteindelijke ontwerp voor het Olympiaplein.

8. Bijlagen

1. Plan van Wensen en Eisen – NY_Olympiaplein_PVEW.xlsx.
2. Gemeentelijk participatieplan – Participatieplan skatepark Halve Maan Olympiaplein, gemeente Amsterdam, d.d. 20 mei 2025.